دراسات فی السنة ------(۱)

المدخل إلى سرم

وبياز مَكاتبها فى بناء المجتمع الإسلامى

(الرَّكُوَّرُ رِلْقُرْ فِي فِي رَكِي كلية دار العلوم ـ جامعة القاهرة

> الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م



الناشر مؤسسة الخانجي بمصر

دراسات فی السنهٔ -------(۱)

المدخل إلى سرم

وبيان مكانتها في بناء المجتمع الإسلامي

(الأ*لوَّرُّرُ (لفرْ فِيْ*رِي) كلية دار العاوم ـ جامعة القاهرة

> الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م

الناشر مؤسسة الخانجي بمصر



بسيسا متدالرهم الرحيم

« القد عرضت اقتراحات كثيرة للإصلاح فى أثناء العقود الأخيرة ، وحاول كثيرون من الأطباء الروحيين تركيب علاج قاجع لجسم الإسلام المريض ، ولكن جهود هؤلاء كلهم كانت إلى الآن عبئاً ؛ ذلك لأن جميع أولئك الأطباء الحذاق _ أ؛ على الأقل أصحاب الكلمة المسموعة مهم _ نسوا أن يضموا ، مع هذا العلاج ، ومع الأدوية المعيدة للصحة ، ومع أنواع الإكسير للغذا . الطبيعي الذي تقوم عليه النقاهة الأولى للمريض . هذا الغذاء الوحيد الذي يستطيع جسم الإسلام في حالتي صحته وسقامه أن يتبل عليه والذي تتمكن أجم ته من امتصاصه بكل تأكيد هو سنة محد . لقد كانت السنة مفتاحاً أنهم النهضة الإسلامية منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً . فلماذا لاتكون مفتاحاً لفهم الحلالنا الحاضر ؟ إن العمل بسنة رسول الله هو عمل على حفظ كيان الهمل وعلى تقدمه ، و إن ترك السنة هو الملال الإسلام . لقد كانت السنة الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، و إنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرح الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميكل الحديدي الذي قام عليه صرة الإسلام ، وإنك إذا أزلت هيكل الميدي الذي قام عليه صرة الإسلام ، ورق ؟ » .

محمل أسل الإسلام على مفترق الطرق ص ٨٧

بيتمالنوالكوالكين

مقبلامكة

الحمد الله رب العالمين ، وسلام على المصطفين الأخيار من عباده ، وصلى الله وسلم على محمد خاتم النبيين والمرسلين .

وبعـــد:

فهذه دراسة موجزة فى توثيق السنة قصدت بها النعرف العملى على جهود علما ثنا فى تمييز حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيره ، كما قصدت بها تمهيد السبيل المبتدئين فى علم الحديث . تاركاً التوسع فى هذا الحجال للمؤلفات الكبيرة المتوسعة فى ذلك العلم (١٠) .

وقد حاولت جهدى أن أنأى بها عن المصطلحات والتمريفات الكثيرة التي تزخر بها كتب مصطلح الحديث ، والتي لم تكن ، في حقيقة الأمر ، من نتاج القرون الأولى للهجرة التي شهدت الجانب الأكبر من التوثيق ، الذى

⁽١) انظر صحيفة للصادر والمراجع ، وقد قدم المؤلف فى هــذا المجال رسالتيه للماجستير والدكتوراه : « عبد الرحمن بن أبى حاتم وأثره فى علوم الحديث » ، و لما السنة فى القرن الثانى الهجري ؟ أسسه واتجاهانه » ، وندعو الله تعالى أن تطبعا قريباً .

قام به عداؤنا، رضوان الله عليهم، والتي لا تسهم إسهاماً مباشراً - في رأيي -في توثيق الحديث وتمييز صحيحه من زيفه .

وقد كان واضعاً في ضميرى ، وأنا أكتب هذه الدراسة ما يثيره أعداء السنة من غبار حولها ، زاعمين أنها غير موثقة ، وزاعمين أيضاً أنه يمكن الاستفناء عنها بالترآن السكرم ، وثلك شنشنة نعرفها من أخرم _ كا يقولون _ فتلك مزاعم قديمة قدم الحاقدين على دين الله عز وجل _ كان واضعاً في ضميرى ذلك ، ولهذا حاولت أن أبرز فيها حالي اختصارها ر ذلك الجهد الخلاق المبدع ، الذى قدمه علماؤنا من أجل أن تكون السنة نتية للسلمين ، كى ينهلوا من وردها العذب، ومعينها الصافى، وأن أبرز كذلك أن المسلمين لا يمكن أن يكون لهم غناء عن سنة نبيهم ، صلى الله عليه وسلم عنهي جزء من ديهم الذى أرسل الله سنبحانه وتعالى به محمداً إليهم ، وهو صلى الله عليه وسلم بأقواله وأضالة وسلوكه وأخلاقه ، وكل ما صدر عنه _ أساس مدين من أسس هذا الدين ، وباب من أبواب الرحمة المتمثلة في شرع الله ودينه ، وصدق الله عز وجل إذ يقول : « وما أرسلناك إلا رحمة العالمين » (())

وفقنا الله تعالى إلى المسك بسنة نبيه الحكرم ، وندعوه عز وجل أن يكون في النرآن السكرم ، وفيها النجاة لنا في الدنيا والآخرة ، وأن نكون من قال فيهم عز وجل: « وينجى الله الذين اتقوا بمفازتهم ، لا يمسهم السوء ولا هم يمونون به (۲) .

⁽١) الأنبياء :٧٠٠ الدر

⁽٢) الزمر : ٦١ ·

كا أسأله _ وهو السكريم _ أن يغفر زلات دنه الدراسة وأخطاءها ، وأن يجعلها خالصة لوجهه السكريم ، إنه نعم المولى ونعم المجيب ،

الدكتور *رفعت* فوزى عبد المطلب

القاهرة في : ٢١ من شوال سنة ١٣٩٨ هـ القاهرة في : ٢٤ من سبتمبر سنة ١٩٧٨ م

الفصل الأولث مكانة السنة في التشريع وتربية الفرد والمجتمع

تقدمة في

التعريف بالحديث والسنة ومعنى التوثيق

الحديث:

حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ... في اصطلاح علماء الحديث ... هو ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو صفة فكل ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم ، أو فعله ، أو أقره ، وكل صفة أثرت عنه ... يسمى حديثاً .

فثال « القول » أن يقول الصحابى : سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقول كذا ، وحدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا ، أو يقول : قال رسول الله عليه وسلم كذا ، أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال كذا ، أو عن رسول الله عليه وسلم أنه قال كذا ، أو عو ذلك .

و بدخل فى « قوله » صلى الله عليه وسلم أن يقول الصحابى _ الذى لم يأخذ عن الإسر ائيليات _ مالا مجال للا جتهاد فيه » ولا له تعلق ببيان لغة أو شرح غريب ، كالإخبار عن الأمور الماضية من بدء الخلق وأخبار الأنبياء ، أو عن الأمور الآتية كالملاحم والفتن وأحوال يوم القيامة ، وكذا الإخبار عما يحصل بغمله ثواب مخصوص أو عقاب مخصوص ؛ لأن مثل هذا كله لا نجال للاجتهاد فيه ، و يقتضى أن بكون النبى صلى الله عليه وسلم حو الذى قاله .

⁽۱) انظر تفصیلا لمنی الحدیث والسنة و إطلاقاتهما فی رسالة الوَّلف للدکتوراه « توثیق السنة فی القرن الثانی الهجری » مخطوط بمکتبة دار الماوم ص ۲ – ۱۰

وكذلك تفسير الصحابى للقرآن الكريم إذا كان يتعلق بسبب نزول آية ، يخبر به الصحابى أو نحو ذلك ، والأمثلة على هذا كثيرة فى كتب التفسير (١) .

ومثال « الفعل » أن يتول الصحابى : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى كذا ، أو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل كذا ، ومن الفعل أيضاً أن يفعل الصحابى مالا مجال للاجتهاد فيه ، فيدل على أن ذلك كان يفعله صلى الله عليه وسلم .

ومن أمثلته ماروى عن على كرم الله وجهه فى صلاة الكسوف ؛ إذ ركع فى كل ركعة أكثر من ركوع ، فاعتبر الشافعى رضي الله عنه ذلك من فعل النبى صلى الله عليه وسل^(۲).

ومعنى التقرير : هو ما فعل محضوره صلى الله عليه وسلم ، ولم ينكره ، أو تلفظ به أحد الصحابة بمحضر النبى صلى الله عليه وسلم ، ولم ينكره ، ولم ينهه عن ذلك ، بل سكت وأقر عليه ، ومثاله أن يقول الصحابى : فعلت بحضرة النبى صلى الله عليه وسلم كذا ، وفعل فلان محضرة النبى صلى الله عليه وسلم كذا ، ولا يذكر إنكاره لذلك .

ويما أقرم عليه ، صلى الله عليه وسلم ، المضاربة فى الأموال التي كانوا يعتادونها ، والفناء فى الأعياد ، ولعب الحبشة بالحراب، وأكل لحم الضب على مائدته صلى الله عليه وسلم -

⁽١) مقدمة ابن الصلاح ص ١٣٨ ــ ١٢٩ فأما سائر تفاسير الصحابة التي لالشندل على إضافة شيء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فمعدودة في الموقوفات

⁽۲) المستقمى للامام النزالي ج ١ س ٢٧٦ المطبعة الأميرية عصر ١٣٢٣ ه . والنخبة النبانية ، بصرح المنظومة البيتونية فى علم مصطلع الحديث لحمد بن خليفة ابن حد النباني مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة . ص ه .

ومن التقرير: أن يخبر الصحابي أنهم كانوا يفعلون في زمن النبي صلى ألله عليه وسلم كذا ، فالظاهر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا ، فالظاهر أن رسول الله عليه وسلم ؛ من شجاعة وصبر وكرم للضيافة وكل صفة أثرت عنه صلى الله عليه وسلم ؛ من شجاعة وصبر وكرم للضيافة وغير هذا من الصفات الجيدة التي تحلى بها ، صلى الله عليه وسلم ، يدخل في مفهوم الحديث .

وقد يدخل فى مفهوم الحديث بعض أخباره صلى الله عليه وسلم وسيرته قبلها النبوة ؛ مثل تحنثه فى غار حراء ، ومثل سيرته ، وكل ما كان عليه قبلها من كرائم الأخلاق ومحاسن الأفعال ، كقول خديجة وضى الله عنها : «كلا والله لا يخزيك الله أبداً ؛ إنك لتصل الرحم ، وتحمل الكل ، وتكسب المعدوم ، وتعين على نوائب الحق » .

على أنه يجدر بنا أن ننبه إلى أن وجود مثل هذه الأمور فى كتب الحديث لا يعنى أنها تدل على تشريع قبل النبوة ، فقد أجمع المسلمون على أن الذى فرض على العباد الإيمان به والعمل هو ما جاء بعد النبوة .

وقد يطلق بعض المحدثون على أى بما سبق لفظّى « الخبر أ ِ الأثر » ولمها معان أخرى (١) لا داعى لتفصيلها هنا .

وقد ينسب الرسول صلى الله عليه وسلم كلامه إلى الله تمالى ، وهذا مثل حديث أبى ذر الفقارى ، عن النبى صلى الله عليه وسلم ، فيما يرويه عن ربه تعالى أنه قال : « يا عبادى إنى حرمت الظلم على نفسى ، وجعلته بينكم محرماً ، فلا تظالموا » ، ومثل هذا القول من رسول الله صلى الله عليه وسلم يسمى

⁽۱) قواعد التحديث للقاسمي ص ٦٦ ـ السنة قبل التدوين لحمد عجاج الحطيب ص ٧٠ - ٢١ .

«حديثاً قدسياً» فهو كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم نسبه إلى الله عز وجل، وهو غير غير الترآن السكريم ؛ لأن القرآن موحى بلفظه ومعناه ، ولسكن هذا بالمعنى فقط ، ولفظه من رسول الله صلى الله عليه وسلم(۱).

أما سفته .. صلى الله عليه وسلم .. فهى مرادفة للحديث فى رأى جمهور علماء الحديث ، فهى ... إذن ... كل ما أثر عن النبى صلى الله عليه وسلم من قول أو قمل أو تقرير أز صفة (٢٠) .

وقد نشأت الدراسات التي تقوم حول حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث نقله وضبطه وتوثيقه ، وتسمى هـذه الدراسات علوم الحديث ، ومى نوعان :

١ - علم الحديث رواية: وهو يهتم بنقل الحديث وضبطه ضبطاً دقيقاً ،
 وفي العناية بهذا العلم يتم الاحتراز عن الخطأ في نقل الحديث النبوى الشريف .

٣ - علوم الحديث دراية : وهى تتنساول مجموعة القواعد ، والمسائل التي يعرف بها حال الرارى والروى ، من حيث القبول والرد ، والقصود بالراوى ناقل الحديث ، والمروى هو الحديث ، أو بعبارة أدق متن الحديث ، وهو قول النبى صلى الله عليه وسلم أو حكاية فعله أو تقريره أو صفة من صفاته عليه الصلاة والسلام (٢).

⁽١) انظر تفصيلا لذلك في المصدر السابق ومصادره ص ٣٤ - ٦٩.

 ⁽۲) السنة قبل التدوين ص ۱۹ ـ ۲۰ وفي هذه الصفحات تفصيل عن معانى السنة
 فى اللنة وفى اصطلاحات المحدثين والفقهاء والأصوليين .

⁽٣) نشأة علوم الحديث ومصطلحه لحمد عجاج الحطيب . القسم الأول من رسالته لله كتوراه (مخطوطة الآلة السكاتية) ص - ٧ - ٤ .

و تريد بتوثيق السنة بيان الأسس التي وضعها نقاد الحديث، صيافة لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانتقاء لصحيحه ، وإبعاداً للضعيف والموضوع . وبعبارة أخرى: هو كشف الأسس التي قام عليها تمييز صحيح السنة من ضعيفها وزيفها ، لنصل بالدراسة إلى الوقوف على المدى الذي وصل إليه علماؤنا من المحدثين والفقهاء ، في تنقية السنة عما علق بها من شوائب التحريف والزيف ، ثم تقديمها خالصة نقية كي يستفيد منها المسلمون كينبوع ثان من ينابيع التشريع الإسلامي بعد كتاب الله عز أوجل الينبوع الأول .

⁽١) انظر تفصيلا لمنى التوثبق في رسالة الدكمتوراء للمؤلف ﴿ توثيق السنة ﴾ ص ١٢ - ١٤ ٠

(١) مكانة السنة في التشريع الإسلامي

وسنة رشول الله صلى الله عليه وسلم ـ بالمفهوم ألذى سيق أن ذكرناه ـ هى الأصل الثانى من أصول التشريع الإسلامى ؛ فالله سيخانه وتعالى قد أنزل القرآن الكريم على رسؤله ليكون الأساس الأول للتشريع ، بما يشتمل عليه من الأصول العامة والأحكام المجملة ، وهو صلى الله عليه وسلم مكلف بتبليفه للناس.

وإلى جانب تبليغ وحى الله وهو الترآن الكريم ، وهى المهمة الأولى الرسول صلى الله عليه وسلم ـ عليه أن يبين هذه الأصول العامة وتلك الأحكام الجملة ، قال تعالى : (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم)(1).

وحتى يكون لهذا البيان مكانته السامية فى نفوس المؤمنين واحترامه السكامل بينهم نص فى كتابه الكريم على وجوب طاعة الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، قال تعالى: (يأيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) (٢) ، وقال جل ذكره: (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقال عز من قائل: (من يطع الرسول فقد أطاع الله) وجعل اتباعه وطاعته سبب فلاحنا وتوفيقنا ، فقال فى وصفه صلى الله عليه وسلم: «يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به ، وعزروه ، ونصروه ، واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم الملحون » (٥).

 ⁽١) النحل ٤٤ . (٢) النساء ٥٩ . (٣) الحشر ٧٠ .

⁽٤) النساء . ۸۷ (o) الأعراف ١٥٧ ·

وقرن طاعته عليه الصلاة والسلام بطاعته عز وجل ، وجعل فيهما حياتنا فقال عز وجل : (يأيها الذين آمنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم للا يحييكم) (() ، وغير ذلك من الآيات السكريمة التي تعتبر طاعة الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، من طاعة الله عز وجل ، وحبه عليه الصلاة والسلام من حجه عز وجل . ولن يتحتق الإيمان إلا بتحكيم رسول الله صلى الله عليه وسلم فيا يُختلف فيه ؛ قال تمالى : (فإن تنازعتم في شي، فردوه إلى الله والرسول ، فيا يُختلف فيه ؛ قال تمالى : (فإن تنازعتم في شي، فردوه إلى الله والرسول ، إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا) (٢) ، وقال جل شأنه : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيا شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليم) (٢) .

ولم يبح للمؤمنين مطلقاً أن يخالفوا حكمه وأوامره ، فني عصيانه الصلال المبين ، قال عز من قائل : (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالا مبيناً)(1).

ولبيان رسول الله صلى الله عليه وسلم لكتاب الله الكريم أ نواع (٥) نفصلها على الوجه الآتى :

⁽١) الأنفال : ٢٤ (٢) النساء : ٥٥ .

⁽٣) النساء: ٦٥ ويذكر ابن حبان بعد هذه الآية: ﴿ وَلَمْ يَقَلَ حَقّ محكوا فلانا وَفلانَ مُ فَالْحَسَمِ مِينَ الله عز وجل وفلانا فيا شجر بينهم أو لا قال حرجًا مماقضي فلان وفلان مُ فَالْحَسَمِ بِينَ الله عز وجل وبين خلقه رسوله صلى الله عليه وسلم فقط ، فلا نحب لمن أشمر الإيمان قليه أن يقصر في حفظ السنن بما قدر عليه ؟ حتى يكون رجوعه عند التنازع إلى قول من لا ينطق عن الهوى ،إن هو إلا وحى يوحى ، صلى الله عليه وسلم حملنا الله منهم بمنه ، سه، ٢٠ من كتاب الحجر وحين له ج ١

⁽٤) الأحزاب: ٣١٠

⁽٥) أصول التشريع الإسلاى: لعلى حسب الله طه . دار المعارف بمصر ص ٤٧ .

١ -- تفصيل المجمل:

هناك أحكام مجملة فى الترآن الكريم فصلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان تنفيذ المسلمين لهذه الأحكام المجملة متوقفاً على هذا التفصيل منه صلى الله عليه وسلم .

ومن هذا أن الله تعالى قد فرض على المؤمنين الصلاة فى آيات عدة من القرآن الكريم، من غير أن يبين مواقيتها وأركانها وعدد ركعاتها . وجاءت السنة العملية فبينت ذلك ، حيث صلى أمامهم صلى الله عليه وسلم خمس صلوات فى اليوم والليلة ، وكل واحدة منها فى وقت محدد، وبهيئات معينة ، وقال صلى الله عليه وسلم لهم : « صلوا كما رأيتمونى أصلى » .

وقد أمرنا الله عز وجل في كتابه بأن نؤدى زكاة أموالنا فقال: (خذ من أموالم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها)⁽¹⁾، وغير ذلك من الآيات، ولم يبين سبحانه وتعالى في كتابه ما تجب فيه الزكاة ومقدار الواجب، وجاء الرسول صلى الله عليه وسلم ... بتوفيق من الله تعالى .. فبين المقدار الذي تجب فيه الزكاة وما يجب أداؤه في كل نوع من أنواع الأموال المختلفة التي يجب فيه أداء الزكاة .

وورد في القرآن السكريم وجوب الحج من غير بيان لمناسكه ، فبينت السنة ذلك . وقال صلى الله عليه وسلم : « خذوا عنى مناسككم » .

وقد صور هذا النوع من أنواع البيان صحابى جليل هو عمران بن حصين رضى الله عنه عندما دعا رجل إلى الاكتفاء بكتاب الله عز وجل ، وترك سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد سأله ذلك الرجل : حدثوا عن كتاب الله

⁽١) النوبة : ١٠٣٠

عز وجل ، ولا تحدثوا عن غيره . فقال عمران بن حصين رضى الله عنه : إنك امرؤ أحمق . . أنجد في كتاب الله صلاة الظهر أربعاً لا يجهر فيها ، وعد" الصاوات ، وعد" الزكاة ، ونحوها ، ثم قال : أنجد هذا مفسراً في كتاب الله ؟ . . كتاب الله أحكم ذلك والسنة تفسر ذلك (١) . .

٧ — توضيح البهم:

فى آيات الله ألفاظ مبهمة تحتاج إلى توضيح حتى يفهمها الوُمنون فهماً صيحاً ، وقد قام الرسول صلى الله عليه وسلم بذلك .

ومن هذا قوله تعالى: (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم. الأمن وهم مهتدون)(١٠).

عندما تزلت هذه الآية لم يستطع الصحابة رضوان الله عليهم أن يفهموا المعنى الصحيح لكلمة «ظلم» رفهموها فهما غير ما أراده الله تعالى منها، فهموها على أن المراد بها التقصير فى أى حق من الحقوق، ولذلك أصاب كثيراً منهم اليأس، وقالوا: أبنا لم يظلم ! ؟ فبين لهم النبي صلى الله عليه وسلم أن المراد بالظلم هنا الشرك ، واستدل على ذلك بقوله تعالى فى آية أخرى: (إن الشرك لظلم عظيم) (٢)، وبهذا اقتشلهم صلى الله عليه وسلم من يأسهم وردهم إلى الفهم الصحيح لكتاب الله العزيز (١٠).

⁽۱) انظر هذا الاثر بالتفصيل فى مفتاح الجنة فى الاحتججاج بالسنة ، لجلال الدين السيوطى . ص ٦٠

⁽٢) الأنام: ٨٢ (٣) أنمان: ١٣

^(؛) النَّوْاؤُ والمرجانَ مَمَا اتَّفَقَ عَلَبُهُ الشَّيْخَانَ جَ ١ ص ٢٥ -

٣ — تخصيض العام :

المام هو لفظ وضع للدلالة على أفراد غير محصورين على سبيل الاستغراق والشمول ، سواء أكانت دلالته على ذلك بلفظه ومعناه ، بأن كان بصيغة الجمع كالمسلمين والمدلمات والرجال والنساء، أم كانت بمعناه فقط كالرهط والقوم والجن والإنس .

والخاص لفظ وضع للدلالة على فرد واحد أو أفراد محصورين ، وفى القرآن السكريم أحكام عامة خصصتها السنة النبوية الشريفة ، وذلك مثل قوله تعالى : ﴿ يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين)(١)، فظاهر هذه الآية السكريمة أن يعطى من ميراث كل والد كل ولد ، للذكر ضعف الأنتى ، وهذا الحسكم عام فى كل أصل مورث وكل ولد وارث .

وجاءت السنة فقصرت الأصل المورّث وخصصته بغير الأنبياء ؛ لأنهم لا يورثون ، قال ضلى الله عليه وسلم : « نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة » وقصرت الولد ، وخصصته بغير القتلة لآبائهم فهم لا يرثون خال صلى الله عليه وسلم : « لا يرث القاتل » .

٤ — تقييد المطلق:

والمطلق هو ما دل على فرد شائع غير مقيد لفظاً بأى قيد؛ كحيوان وطائر وتلميذ، فهذه ألفاظ وضع كل منها للدلالة على فرد واحد شائع في جنسه .

والمنيد هو ما دل على فرد مقيد لفظاً بقيد ما .

^{· 11:} elmil (1)

وفى القرآن أحكام مطلقة قيدتها السنة ، ومن دذا قوله تعالى مبيناً عقوبة السارق : (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله، والله عزيز حكيم (١) فلقظ اليد هنا مطلق لم يقيد بموضع خاص ، وبمقتضى هذا الحسكم المطلق تقطع يد السارق كلما ، ولسكن السنة قيدت هذا الحسكم حين بين رسول الله صلى الله عليه وسلم أن القطع يكون من الرسغ ، وهو بعض اليد .

وقال تمالى : (وليطوفوا بالبيت المتيق) (٢) وهذا الأمر من الله تمالى. يوجب الطواف مطلقاً ؛ سواء أكان الطائف على طهارة ، أم على غير طهارة ، وقيدته سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالطهارة ، فلا يطوف بالببت الحرام. إلا من كان طاهراً .

وقال تعالى ـ تعقيبا على آية من آيات الميراث: (من بعد وصية بوصى بها أو دين) () ، ومعنى هذا أن الوصية تخرج من الميراث مهما كانت نسبتها إلى. كله ، ولكن السنة قيدتها بالثلث ، فلو أوصى رجل بأكثر من الثلث فإن هذه الوصية تخفض إلى الثلث بمقة فى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

بالإضافة إلى هـذا البيان منه صلى الله عليه وسلم ، كانت له عليه السلام أحكام لم يذكرها الفرآن الكريم على النحو الذى سبق أن بيناه ، فلم يذكرها مجلة أو منصلة أو مبهمة أو عامة أو خاصة أو مطلقة أو مقيدة ، ومن هذا تجريم، عليه السلام لحوم الحر الأجلية، وكل ذى ناب من السباع وذى مخلب من

⁽١) المائدة : ٢٨ . (٢) الحج : ٢٩

⁽٣) الناء: ١١ ، ١٢

الطير ، وتحريمه نسكاح للرأة على عتها أو خالتها أى الجمع بينهما في عصمته ، وتحليله لحم الضب والأرانب(١) .

ولكن: هل هذه الأحكام جديدة أم نص عليها فى كتاب الله عز وجل؟ برى الحجد تون أن مثل هذه الأحكام جديد سكت عنه القرآن الكريم .

ويرى بعض العلماء ، وخاصة الأصوليين ، أن هذه الأحكام ليست جديدة فكل ما جاءت به السنة لا يخرج عن كونه بياناً لما في كتاب الله عز وجل .

وقد كان السبب فى اختلافهم هذا اختلاف فهمهم للإشارة من الله تعالى في كتابه إلى أنه قد حوى كل شيء، وأنه فيه « تبيان لكل شيء » .

قالحدً وق يرون أن مثلهذه الأحكام، وإن لم ينص علمها القرآن الكريم ـ يندرج تحت الآيات التي تأمر باتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وطاعته وتحذر من مخالفته فيما يحكم يينهم، فالقرآن الكريم ـ إذن ـ قد بين كل ما يأتى به الرسول، حين نص على سنته والأخذ بها .

وأصحاب الرأى الثانى يرون أن القرآن السكريم قد اشتمل على الأصول العامة التي يمكن أن يندرج تحتها كل ما ينفع المؤمنين ويوجه مسيرتهم على الطريق المستقيم ، وكل ما يأمر به الرسول صلى الله عليه وسلم إنما هو بهدى من هذه الأصول — وتطبيق لحكتها العامة أو إلحاق بقرع من الفروع التي نص الله عز وجل ف كتابه على أصولها .

فثلا ما ورد فى السنة من تحريم لحوم الحمر الأهلية وكل ذى ناب من السباع وكل ذى خلب من الطير له أصل فى كتاب الله عز وجل ، قال الله تمالى :

⁽١) أصول النشريع الإسلامى: على حسب الله دار المارف ط (٥) ص ٤٩ - ١٥ -

⁽٢) النحل : ٨٩ (وترلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء)

(ويحرم عليهم الخبائث) (١٠ فالرسول صلى الله عليه وسلم علم -- بتوفيق من الله تعالى -- أن مثل هذه اللحوم من الخبائث فحرمها على المسلمين. وما ورد من تحليل لحوم الأرانب والضب أصله فى الآية السابقة فالرسول صلى الله عليه وسلم نص على تحليله ؟ لأنه علم أمهما من الطيبات التي أحلها الله عز وجل (ويحل لهم الطيبات) (١٠).

والرسول صلى الله عليه وسلم حرم الجمع بين المرأة وعمتها أو خلها لأن مثله قد حرمه الله — وهو الجمع بين الأختين — في كتاب الله عز وجل. فالمصلحة فيها جميعاً واحدة ، وهي قطع صلة الرحم ، وبث عوامل التفكك في الأسر التي يريد الإسلام لها أن تهاسك وتتراحم ، ولهذا نص عليه الصلاة والسلام على هذه المصلحة عندما نهي عن الجمع بين المرأة وعمتها أو خالها فقال : « فإنكم إن فعلتم ذلك قطعتم أرحامكم » (٢٠) .

ولبكل من هؤلاء وأؤلئكم حجيه (٢) ، والمكن الذي يهمنا هنا أمران:

الأمر الأول:

أن ما جاءت به السنة من هذا القبيل وإجب الانباع ، وهو ما يعترف به الفريقان مع اختلاف وجهة نظرهما في كونه مندرجا تحت ما جاء في كتاب الله عز وجل أو جديداً لم ينص عليه فيه .

⁽١) الأعراف: ١٥٧

 ⁽۲) أصول التشريع الإسلاى ص ٤٨ ، والحديث أخرجه عبد الرزاق في مصنفه
 ج ٣ ص ٣٦٣ بلفظ « فامنهن إذا فعلن ذلك قطمن أرحامهن » .

⁽٣) الاتجاهات الفقهية للدكتور عبد الحبيد محمود ص ١٦٠ – ١٨٤

الأمر الثانى :

أن السنة على كلتا الوجهة بين أضافت شيئاً نحن فى حاجة إليه سواء أأسميناه بيانا أم جديداً ، ولن نستطيع أن مهتدى إليه من عند أننسنا ، ومن غير هدى من نبيا صلى الله عليه وسلم .

ويتبن الإمام ابن تيمية : لماذا يجب علينا انتباع الرسول صلى الله عليه وسلم انباعاً مطلقاً فيتول : «الحديث النبوى هو عند الإطلاق ينصرف إلى ماحدث به رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد النبوة من قوله وفعله و إقراره ، فإن سنته ثبتت من هذه الوجوه الثلاثة ، فما قاله إن كان خبراً وجب تصديقه به ، و إن كان تشريعاً إيجابا أو تحريماً وجب انباعه فيه ، فإن الآيات الدالة على نبوة الأنبياء دلت على أنهم معصوه ون فيا يخبرون به عن الله عز وجل ، فلا يكون خبرهم إلا حقا ، وهو يتضمن أن الله ينبئه بالنيب ، وأنه ينبيء بالنيب ، والرسول مأمور بدعوة الخلق و تجلينهم رسالات ربه » (۱) .

وقد يسأل بعضنا هذا السؤال: لماذا لم يحتو كتاب الله عز وجل تنصيلا على مثل هذه الأمور التي تركها لبيان الرسول صلى الله عليه وسلم؟ والجواب أن كتاب الله عز وجل لو اهنم بهذه المفصيلات لاستطال استطالة تجعل من الحرج على المؤمنين أن يستقصوه ، ويحفظوه ، ويرتلوه ، وكل هذا واجب عليهم ، هذا بالإضافة إلى أنه كتاب هداية يضم كل ما يهدى المؤمنين في كل وقت ، ومثل هده التفصيلات لا أحتقد أن التالي لها لو كانت في كتاب الله —

⁽١) مجموع فتاوى ابن تيمية مج ١٨ مب ٢ ، ٧ ، ١٠ .

تشع فى نفسه تلك الهداية التى يستشعرها المؤمن فى كل آية يتلوها من كتاب الله الكريم .

وأيضاً لإظهار رحمة الرسول صلى الله عليه وسلم بأمته ، فهو بهم « رءوف رحيم » كاقال الله عز وجل ، وهـذه الرحمة تظهر فى بيان كتاب الله حين لا يترك المؤمنين حيرى فى فهم وتطبيق نصوص كيّاب الله العزيز .

وحتى تتحقق القدوة بالرسول صلى الله عليه وسلم لا بد من الاقتناع العقلى ، وهذا يتمثل في أن يرى السلمون أن هذا الرسول ليس شخصاً فقط ، وإنما هو جزء من دينهم الذى جاء به من عندالله ، ولن يتحقق هذا الجزء إلا باتباع نبيهم في الصاوات وغيرها ، وإلا فكيف يصلى للؤمن دون تنفيذ ما أتى به الرسول في هذا الجالى ؟ 1 إن هذا مستحيل عقلا . والله عز وجل أعلم .

(٢) دور السنة في تربية الفرد والمجتمع

وإذا كان واضعاً دور السنة فى بناء النشريع الإسلامى كاعرفنا ، فهل هناك دور آخر للسنة فى تربية الفرد والمجتمع ؟! وخاصة لتلك السنن التى ليست من المفروض على المسلم أن يؤديها ، وينال عقابا من الله سبحانه وتعالى على المتقصير فيها ؟

إن من هذه السنن ما هو مؤكد كان يفعله الرسول صلى الله عليه وسلم كثيراً ومنه ما هو غير ذلك ، مما كان يفعله الرسول صلى الله عليه وسلم في بعض الأوقات.

ومن هذه السنن ما له قيمة كبيرة وثواب عظيم كأداء المسلم للصلوات في (٢ توثبق الــة):

جماعة ومنه ماله قيمة صغيرة كالأكل باليد المينى ، وغير ذلك من تفصيلات الحياة التي كان يمارسها رسول الله عليه وسلم .

لقد رأى البعض أن التمسك بتلك الأشياء الصغيرة من السنن تشدد لامبررله وحجر على المقول الإنسانية ، إذ لايدرى ما فائدة أن يأكل إنسان باليد اليمنى ويترك اليسرى ؟ خاصة وأن ما يسمونه حضارة يملى على الناس أن يستعملوا كلتا اليدين أحداما تمسك السكين والأخرى تمسك الشوكة .

وهؤلاء من الذبن يريدون أن يخضعوا كل شىء لموازبن عقولهم حتى أمور الدين وما جاء به من أحكام وأخلاق وسلوك . . هذا فى الوقت الذى يعترفون فيه بأن هناك حدوداً للمقل لم يتخطها بعد ، وفى الوقت الذى يدرك فيه كل عاقل أنه ليس هناك فى الحقيقة عقل مجرد و إنما يتأثر عقل أى إنسان بالبيئة التى ينشأ فيها والثقافة التى يتشقفها ، والعقائد التى يدين بها ويتعصب لها .

ومن هنا إذا حكم إنسان ما عقله فى العقيدة وفى الأمور الدينية فإنه يخشى عليه من أن يصدر أحكاماً خاطئة ، لأن العقائد الدينية ليست نابعة من بيئة أو خاضمة لثقافة أو صادرة من عقل بشرى ، وإنما هى فوق ذلك ومن قوة عليا .

ومن أجل هذه الحقيقة واحتراما من الإسلام للعقل البشرى كانت هناك الحرية المطلقة في الدخول في الإسلام وعلى أساس من الاقتناع الفيكرى والقلبي أو على أساس من التسليم : (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي)(١).

ولكن بعد الدخول فى الإسلام على المرء أن يخضع لتعاليمه ومادئه وقوانينه سواء أفهمها عقله وأدرك ما فيها من فوائد أم لا ، وهذا هو المعقول وهى — بلا شك وفى اعتقاده إذا كان مسلماً حقاً —صادرة من عليم خبير ، حكيم ،

⁽١) البقرة : ٢٥٦

يودع فى طياتها كل ما يصلح عباده الذين خلقهم ، فلم إذن الاعتراض والافتراء بأن بعض أمور الدين التى جاءت من عند الله أو من رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى لا ينطق عن الهوى — غير معقولة أو غير مفيدة ؟

لكننا بعد أن نسلم بكل ما يأتى به الرسول صلى الله عليه وسلم ، ونمارسه سواء أكان هذا من الفروض الواجبة علينا أو من غيرها فإننا حمّا سنهتدى إلى الفوائد التى نجنيها من ممارستها ؛ لأن الإسلام الذى جاء من عند الله لايتناقض مع المقل أو الطبيعة البشرية التى خلقها الله عز وجل كذلك .

ولنفكر فى تلك الفوائد التى يمكن أن تجنى من تمكنا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وخاصة ما ترك لاختيارنا وإرادتنا ، نفعله أو لا نفعله ما كبر منه وما صغر ، إننا نوافق بسض الباحثين فيا ذكروه من فوائد وأسباب ثلاثة لتمسكنا بالسنة (١٠).

السببالأول:

د هو تمرين الإنسان بطريقة منظمة على أن محما دائمًا في حال من الوعى الداخلي واليقظة الشديدة وضبط النفس »

فالله تعالى قد ميز الإنسان عن سائر المخلوقات بالإرادة الحرة ، ولسكن من الممكن أن يلنى هذه الإرادة إذا أسلم الإسان نفسه لمادات وأعمال تصدر منه دون وعى ودون تمكير « فإن الأعمال والعادات التي تقع عند الساعة تقوم في طريق التقدم الروحى للإنسان كأنها حجارة عثرة في طريق الجياد المتسايقة » .

⁽٠) الإسلام على مفترق الطرق لمحمد أسد ترجمة الدكتور / عمر فروخ ــ ط يه بيروت ص ١٠٤ ـ ١٠٠ ٠

يجب إذن أن تظل هذه الإرادة حية نابضة فى الإنسان ، ويجب أن تقل الأعمال عنده التى تصدر منه فى غيبة هذه لإرادة « فكل شىء نفعله بجب أن يكون مقدورا بإرادتنا وخاضعاً لمراقبتنا الروحية » حتى نحتق ذواتنا .

والتمسك بالسنن غير المفروضة بعيننا على ذلك ، إنها تحتاج إلى شىء من الجهد وإلى شىء من المشقة فى بعض الأحيان، وإلى كثير من التحدى، خاصة فى عصر نا الذى نعيش فيه ، فالمحافظة على الصلاة فى جماعة فى أول الوقت فيه شىء من المشقة، وخاصة إذا كانت هذه الصلاة هى صلاة الفجر.. وصلوات النوافل التى تصاحب الفروض قبلا أو بعداً فيها شىء من الجهد فى عصر كل ما فيه سريع ومشاغله كثيرة . . والأكل باليد اليمنى فيه تحد لما يسمى بالتحضر فى عصر نا الذى يملى على بعض المجتمعات أن يأكل أفرادها بشوكة بى يد وسكين أو ملعقة فى أخرى .

«و إذن يستعمل إرادته فى كل هذه الأمور ويجددها ويوقظها حتى لاتنام أو تسلم قيادها لعادات وتقاليد تصدر دون وعى فتموت هذه الإرادة..

ثم ماذا تسكون النتيجة عندسا تموت؟ . . سيحتاج يوماً إلى هذه الإرادة في وجه كثير من صعوبات الحياة ومشاكلها فلا يجدها . . وبومئذ لا تنيدم كل وسائل الحضارة التي يملسكها إنسان هذا العصر ، وهذا هو السر في أننا نجد ظاهرة الهروب من الحياة تتجلى أوضح ما تسكون على شكل الانتيجار أو غيره في البلاد التي امتلكت أسباب الحضارة ووسائل الا فاهية .

يقول محمد أسد: ﴿ قد لا يكون من المهم فى ذاته أن نأكل بأى اليدين ولكن إذا اعتبرنا التنظيم فن أشد الأمور أهمية أن تأتى أعمالنا مقدرة بنظام ، وليس من السهل على الإطلاق أن يبقى الإنسان فى تنبه مستدر لمحاسبة النفس وضبطها حتى ولو كانت فيه هاتان القوتان مثقفتين غاية التثقيف . إن كسل العقل لا يقل في حقيقته عن كسل الجسم ، فإنك إذا سألت رجلا تعود حياة القعود أن يسير مسافة ما فإنه لا يسير غير قليل حتى يتعب، ويصبح غير قادر على أن بتابع مسيره ، وليس هذا شأن من تعود في حياته كلها أن يمشى ومرن على أن بتابع مسيره ، وليس هذا شأن من تعود في حياته كلها أن يمشى ومرن على ذلك ، ثم لا يجد في هذا النوع من الجهد العضلي جهداً على الإطلاق » ، ثم يقول : « فإذا تحتم علينا أبداً أن نخضع جميع ما نعمل وجميع ما نترك لتمييز عتلى معاوم ، فإن مقدر تنا على ضبط النفس _ واستعدادنا لذلك ينموان تدريجياً ، ثم يصبحان فينا طبيعة ثانية ، وفي كل يوم ما دام هذا التمرين مستمراً _ يتناقص كسلنا الأدبى حسب ذلك () .

ولر بما كان هذا هو السر فى أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يحبذ أن يصلى الرجل صلاة النافلة فى بيته ؛ لأن هذا أدعى إلى تحريك عزيميته وإيقاظها، أما إذا صلاها فى المسجد فإن الدواعى لما كثيرة ، محيث لا يمكنها أن تسهم فى تربية الإرادة ، من وجوده فى المسجد ، وصلاتها مع الفرض .

وحتى تؤتى السنة تمرتها فى هذا المجال ، فلا تصبح عادة ، وعملا آلياً يقوم بها ، المسلم ــ دون وعى ــ من الواجب عليه أن يكون متيقظاً داءًا وهو يقوم بها ، و ألا يجاول أن يؤديها كعمل شكلى لاروح فيه ولا فائدة منه ، و إلا أصبحت كالرموز أو الطقوس تؤدى دون أن تسهم تثقيفاً فى حياة المسلم . إن بعض المسلمين يدلكون أسنانهم بأصابعهم عند الدخول فى الصلاة حتى يحافظوا على سنة السواك . . لا ، «إن السواك مطهرة الفهم مرضاة الرب» ولن يتحقق هذا إلا بالسواك ، أما الأصابع فى هذه الحالة فربما أدت إلى الضرر إن لم تكن شكلا فقط ، واست فيها المشقة التى تربى الإرادة . أما الرسول صلى الله

⁽١) الإسلام على مفترق الطرق ص ١٠٥ ـــ ١٠٩ .

عليه وسلم فيقول: «لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة». إذن فليرغم الإنسان نفسه وكسله إذا أراد أن يقتدى بالرسول صلى الله عليه وسلم في هذا.

إن السنة _ ليست كما يزعم النقاد من الخصوم من نتاج المرائين الظاهريين الجفاة ؛ ولكنها نتاج رجال (١) دوى عزيمة ولوذعيه وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا من هذا الطراز الأول ، إن وعيهم الدائم ويقظتهم الباطنة ، وشعورهم بالتبعة في كل شيء _ كانت هي الإمجاز في مقدرتهم وفي فوزهم التاريخي المدهش (١).

السبب الثاني:

لتمسكنا بالسنة هو أهميتها ونفعها الاجتماعى فى حياة الأمة الإسلامية: إن السنة توحد مشاعر الأفراد وميولهم وعواطفهم بما فيها من أسباب ذلك. فهى تدعو إلى التراحم بين المسلمين، وحب بعضهم بعضاً، وتنتظمهم ككل فى بعض الأمور ؛ كصلاة الجماعة التى يقف فيها المؤمنون جميعاً على قدم المساواة على اختلاف طبقاتهم ووظائفهم الاجتماعية . . وأليسوا جميعاً فى سلوكهم وأخلاقهم بإتباعهم السنة يكونون كشخص واحد هو محمد صلى الله عليه وسلم الذى يقتدون به فيهما ؟.

و إن بعض الأعمال الجماعية المسادية التي نقتدى فيها بوسول الله صلى الله عليه وسلم تسهم في وحدة المسلمين الروحية والقلبية ، ولهذا كان رسول الله

⁽١) أي تمسك بها رجال .

⁽٣) الإسلام على مفترق الطرق ص ١٠٦٠

صلى الله عليه وسلم إذا أقيمت صلاة الجماعة يسوى الصفوف ويقول لهم : « لا تختلفوا فتختلف قلوبكم » . أرأيت كيف ربط الرسول صلى الله عليه وسلم بين وحدة الصقوف المسادية ووحدتهم الروحية والقلبية ؟ وكذلك اختلافهم في مذا وذاك .

إن السنة عندئذ تجمل المجتمع متماسكاً مستقراً فى شكله وتحول دون تطور العداء والنزاع ؛ لأن جميع أفراده يرجعون إلى أساس واحد . وما دام هذا ألأساس لا يحوم حوله ريب ما ، فليس ثمة من حاجة ولا رغبة فى تبديل التنظيم الاجتماعى الذى نتج عنه .

و إذا تحرر المجتمع على هذا النحو من اختلاف الميول والنزعات ؛ لأنه 'بنى على قواعد من الشرع الإلهى والاقتداء بالرسول صلى الله عليه وسلم فإنه يستطيع حينئذ أن يستغل جميع قواه فى معالجة مسائل تسبغ عليه رفاهية حقيقية ، مادية وعقلية :

أما إذا اختلف الأفراد في الميول والبزعات ؛ لأن مشاربهم متعددة وتمناف وتناثئتهم مختلفة ، فإنهم لن يليتوا على أرض الحب والتعاطف والمودة وتختلف النظرات الاجتماعية كل يرى أن الحل الأمثل والحياة السعيدة هي ما يراها غيره ، فتتعدد الأغراض الاجتماعية والمقاصد ، وينشأ الناس على عادات مختلفة فو هذه العادات المختلفة إذا تبلورت بالمراس سنين طوالا أصبحت حواجز بين الأفراد » ويسوء فهم بعض الناس لأغراض بعضهم الآخر ومقاصده . وهذا هو سر أكثر المنازعات الاجتماعية في كل مجتمع تتعدد فيه الأحزاب التي يحمل كل حزب فيها مبادىء ربما تتناقض مع معادىء الأخرى . وربما تطور الأمر ، فيتحكم حزب متعصب ، فيتحمل الناس عملا ؛ موافقيه ومخالفيه على الالتزام بهذه المبادىء ، وينشأ الصراع الذى نشاهده في كثير من قطاعات على المناس م

أما « أولئك الذين يعدون أنفسهم مقيدين بشريعة القرآن الكريم ، وبالتالى بأوامر الرسول صلى الله عليه وسلم ، فإن أحوال المجتمع عندهم يجب أن يكون لها مظهر مستقر ؛ لأنهم يرجعون بها إلى أساس مطلق »(١).

السبب الثالث:

فى تمسكنا بالسنة ؛ كبيرها وصغيرها ، فرضها ونفلها ، هو أنها الطريق إلى معرفة الإسلام مطبقاً فى الحياة ، إن فى هذا النظام من العمل بالسنة يكون كل شىء فى حياتنا اليومية مبنياً على الاقتداء بما فعله الرسول ، وهكذا نكون دائماً إذا فعلنا أو تركنا كذلك مجبرين على أن نفكر بأعمال الرسول وأقواله الماثلة لأعمالنا هذه (٢).

ولقد كانت حياة محمد صلى الله عليه وسلم تطبيقاً أميناً لمبادىء الإسلام وتعاليه ألم يكن خلقه القرآن كا تقول السيدة عائشة رضى الله عنها . . ؟ وهذا يدفعنا إلى أن نتعرف على دقائق حياة الرسول صلى الله عليه وسلم والوقوف على سيرته ، فنتعرف على الإسلام من خلال السنة النظرية ، ونطبقه من خلال الاقتداء عملياً ، ومهذا ندخل فى نطاق رحمة الله عز وجل ، ألم يرسل محمداً رحمة للعالمين ؟ . . وتصبح شخصية أعظم رجل متغلغلة إلى حد بعيد فى منهاج حياتنا اليومية بما فيها من صغير و كببر .

أما إذا أعرضنا عن سنة الرسول صلى الله عليه وسلم فستنشأ غربة بيننا وبينه ، وبالتالى ستخشأ غربة بيننا وبين الإسلام الذى حمله ودعا إليه وبشر به وطبقه كما قلنا تطبيقاً أميناً في حياته . وفي النهاية أو في البداية سنرتمى في أحضاز ثقافات أخرى من صنع البشر ومنسكرين آخرين أثبت الزمن أن

⁽١) الإسلام على مفترق الطرق ص ١٠٨٠ (٢) المصدر السابق ص ١٠٩٠ .

عقولهم وفلسفاتهم ليست أهلا لأن تقود الإنسان. وإنما يقوده خالقه بالالتزام بما جاء به نظراً وعملا محمد صلى الله عليه وسلم من عنده عز وجل.

ولمانا بعد معرفة هذه الأسباب ندرك معقولية وقائدة تمسكنا بكل ما صدر عن محد صلى الله عليه وسلم ، حتى الأكل باليد اليمني الذي يسهم في تربية الوعى الإرادي عند المسلم متحدياً عادات عصره ، كا يسهم في الامتزاج الاجتماعي عندما يكون الأفراد كلهم يأكلون بأيديهم اليمني ، وغير ذلك من السنة . ثم حمل للنفس على احترام الإسلام والتعرف على نبيه وعلى كل ماصدر عنه ، فنتعرف على كل شيء في حياته و بالتالي نتعرف على كل شيء في الإسلام نظراً وعملا .

وفقنا الله عزوجل إلى التمسك بالسنة ، والعمل بالهدى النبوى الكريم ، فننال رحمته سبحانه وتعالى .

لفصرالت الله

العناية بالسنة في القرون الثلاثة الأولى للهجرة

(١) الصحابة والسنة

اهتم الصحابة رضوان الله عليهم ، بأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأفعاله وما يقرره اهتماماً بالغاً ، ولم يكن اهتمامهم هذا مجرد عاطفة تدفعهم إلى أن يتمسكوا بكل ما يصدر عنه صلى الله عليه وسلم ، بل كانت هناك _ إلى جانب ذلك _ عوامل أخرى دفعتهم إلى التمسك بسنة نبيهم والعض عليها بالنواجذ.

فهم قد رأوا أن القرآن الكريم يدعوهم إلى أن يكون دسول الله صلى الله عليه وسلم القدوة الطيبة والأسوة الحسنة لهم ، قال تعالى: (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً)(١).

وهم قد رأوا أن الله تعالى جعل طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم من طاعته فقال تعالى : (من يطع الرسول فقد أطاع الله)(٢) .

ولن تتحقق هذه القدوة وتلك الطاعة إلا بأن يتبعوا كل ما يأمر به ،. ويسيروا على سنته في جميع الأحوال^(٣) .

⁽١) سورة الأحزاب : ٢١ (٢) سورة النساء : ٨٠

⁽٣) سنة الرسول صلى الله عليه وسلم لشيخنا محمد الحافظ النجاني ص ١٣٠١١

وقد وجدوا أن سنة الرسول صلى الله عليه وسلم من سبل فهمهم للقرآن الكريم فهى تفصل مجمله ، وتوضح مبهمة ، وتخصص عامة ، وتقيد مطلقة وبغيرها يكون فهمهم للترآن الكريم ناقصاً ، وفهمهم لدينهم غير كامل ؛ لأنهم لا يسقطيمون أداء ما عليهم في كتاب ربهم عز وجل بغير اتباع السنة الكريمة .

كارأو اأن السنة تأتى بأحكام جديدة وتستقل ببعض التشريع الذى لا يرَد فيه نص من كتاب الله عز وجل(١) .

فى كل هذا دوافع قوية دفعت الصحابة رسوان الله عليهم إلى الاهتهام بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خاصة وقد علمهم الرسول أن واجبا عليهم البليغ الأحكام والشريعة إلى من هم فى حاجة إليها ، يروى عبد الرحمن بن أبى حاتم بسنده عن ابن عباس وثابت بن قيس رضى الله عنهم أمهما قالا : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «تسمعون ويسمع منكم ويسمع بمن يسمع عن كمنكم منكم عن نتابهم منكم أنهم سيحقاجون إليها حين تنتابهم أمور لن يجدوا حلها صريحاً فى كتاب الله الكريم، فقال صلى الله عليه وسلم : «لا ألفين أحدكم متكناً على أربكته يأتيه الأمر من أمرى بما أمرت به أو نهيت عنه ، فيقول : ما أدرى ، ماوجدنا فى كتاب الله اتبعناه (٢٠) » ويقول أو نهيت عنه ، فيقول : ما أدرى ، ماوجدنا فى كتاب الله اتبعناه (٢٠) » ويقول

⁽١) شجرة الـور الزكية : محمد بن مخلوف ص ٤٩٦

⁽۲) الجرح والتمديل مح ۱ ، ۱۸ ص ۸، ۹ والحديث يحض على أن ينقل حديثه صلى الله عليه وسلم سماعا ، أى يسمع للؤمنون بعضم بعضا حديث رمسول الله ، صلى الله عليه وسلم .

⁽٣) يقول شيخنا محمد الحافظ التجانى فى تخريج هذا الحديث . ﴿ قَالَ الْحَاكُم مُ صَحِيح عَلَى شَرَطُ الشَيْخِينُ ، وأقره الله هِي (المستدوك - ١ ص ١٥) وسند هــذا . الحديث رجاله رجال الصحيحين (سة رسول الله صلى الله عليه وسلم ص ٢١ ـ ٣٣)

صلى الله عليه وسلم ، فيما يرويه عنه زيد بن ثابت رضى الله عنه : « نضر الله أمرأ سم منا حديثاً وحفظه حتى يبلغه غيره ، فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه ، ورب حامل فقه ليس بفقيه »(١) .

مظاهر اهتمام الصحابة بالسنة:

وقد أتحذ اهتمامهم هذا مظاهر عدة .

ا - منها أنهم حرصوا على أن يحضروا مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ليسمعوا منه ما يقول، ويروا ما يصدر عنه ، ويتبعوا «الأحدث فالأحدث من أمره صلى الله عليه وسلم فقد تناوبوا الدهاب إليه ؛ كى يبلغ الشاهد عن حضور مجلمه صلى الله عليه وسلم فقد تناوبوا الدهاب إليه ؛ كى يبلغ الشاهد الغائب ، فلا يفوت أحداً منهم أمر من الأمور التى يجب أن يحفظوها عنه ، صلى الله عليه وسلم ، عن عمر رضى الله عنه قال : كنت أنا وجاركى من الأنصار فى بنى أمية بن زيد ، وهى من عوالى المدينة ، وكنا نتناوب النزول على رسول الله صلى الله عليه وسلم ينزل يوماً وأنزل يوماً فإذا نزلت جثته بخبر ذلك اليوم ، من الوحى وغيره ، وإذا نزل فعل مثل ذلك (٢).

حسوكان لا يمل أحدهم أن يسمع الحديث من رسول الله صلى الله عليه وسلم، أكثر من مرة، ويرى بعضهم أنه لا يحدث بالحديث إلا إذا سمعه أكثر

⁽١) الجرح والتعديل ج ١ ق ١ س ١١ ، وقد أورد ابن أبي حاتم أكثر من طريق لهذا الحديث انظر س ١٠١٠

⁽۲) صحیح مسلم بشرح النووی ج ۳ س ۱۷۳ والعبارة لابن شهاب الزهری رضی الله عنه

⁽۲) صحیح البخاری ج ۱ س ۳۳ .

من ثملاث؛ مرات يقول عرو بن عنبسة بعد حديث حدثه . لقد كبرت سنى ورق عظمى ، واقترب أجلى وما بى حاجة إلى أن أكذب على الله ، ولا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لو لم أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا مرة أو مرتين أو ثلاثا ، حتى عد سبع مرات ما حدثت به أبداً ، ولكنى سمعته أكثر من ذلك (1).

٣ - كا حرصوا على أن تنقل أقواله صلى الله عليه وسلم كما صدرت منه نقية غير مشوبة بشائبة وغير محرفة أدنى تحريف ، فأنخذوا الحيطة فى حفظ الحديث وفى سماعه وخاصة بعد ما سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لهم محذراً من الكذب عليه: « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار(٢).

وقد أتخذت حيطتهم هذه وجهين :

أولها: أنهم ، رضوان الله عليهم ، كانوا يتشددون مع أنفسهم فى حفظ الحديث وفى أدائه ؛ لأن كل واحد منهم يخشى ألا يكون قد سمع الحديث على وجهد، أو لم يحفظه كا ينبغى، فيخطئ فى أدائه ، ويكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن كان غير متعصد ذلك ، فقلوا من روايتهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : يقول عثمان بن عفان ، رضى الله عنه . « ما يمنعنى أن أحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا أكون أوعى أصحابه عنه

⁽۱) صحبح مسلم بشرح النووى ج ٢ ص ٤٨١ - ٤٨٣٠ .

 ⁽٣) الجرح والتعديل ص ٧، وهذا الحديث من المترائر، نقد رواه أكثر من سبمين صحابيا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أنظر تحديد الحواص للسيوطى ص ٨ وما بعدها.

⁽٣) السكامل لابن عدى ــ القدمة ص . ع .

ولسكنى أشهد لسمعته يقول : « من قال على ما لم أقل ، فليتبوأ مقعده من النار(١٠) .

ويتول الإمام على كرم الله وجهه مبيناً مقدار التبعة التي كانوا يلزمون بها أنفسهم فى أداء الحديث : ﴿ إِذَا حَدَّنَتُكُمْ عَنْ رَسُولُ الله صلى الله عليه وسلم فلأن أخر من الساء أحب إلى من أن أقول عليه ما لم يقل » (٢٠) .

وثانيهما : أنهم تشددوا مع الآخرين الذين يتلقون عنهم حديث رسول الله على الله عليه وسلم : ويوضح هذا الوجه قول البراء بن عازب رضى الله عنه : «ما كل الحديث سمعناه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كان يحدثنا أصحابنا وكنا منشغلين في رعاية الإبل ، وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يطلبون ما يقوتهم سماعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فيسمعونه من أقرانهم ، وممن هو أحفظ منهم ، وكانوا يشددون على من يسمعون منه » (*)

ومن مظاهر هذا النشدد مع الآخرين أنهم كانوا يستحلقون راوى الحديث لهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، غير مبالين بمنزلة ذلك الراوى في الإسلام ومنزلته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فقد روى على بن أبى طالب كرم الله وجهه حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فتام إليه عبيدة السلماني، فقال : « يا أمير المؤمنين الله الذي لا إله إلا هو ، لسمعت هذا

⁽١) مسند أحمد بن حنبل ج ١ ص ٦٥٠

^{. (}۲) محییح مسلم بشرح النووی ج ۳ ص ۱۱٦

⁽٣) معرفة علوم الحديث للحاكم س ١٠٠

الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فنال : « إى والله الذى لا إله إلا هو » حتى استحلفه ثلاثا ، وهر يحلف له (١).

وكان على يفعل ذلك أيضاً ؛ عن أسماء بن الحنكيم الفزارى قال سمعت عليا يقول ؛ إنى كنت رجلا إذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً نامنى الله منه بما شاء أن ينفعنى به ، وإذا حدثنى رجل من أصحابه استحلفته فإذا حلف صدقته ، وإنه حدثنى أبو بكر ، وصدق أبو بكر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : «ما من رجل يذنب ذنباً ثم يتوم فيتطهر، مم يصلى ثم يستغفر الله إلا غفر الله له ، ثم قرأ هذه الآية : (والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أناسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم إلى آخر الآية)(٢٠).

ولبس معنی هذا أنهم كانوا يكذّ بون (٢) ناقل الحديث، فلم يثبت أن أحداً من الصحابة رضوان الله عليهم رمی أخاه بالكدب علی رسول الله صلی الله عليه وسلم ، وإنما كانوا بخشون من الخطأ فی نقل الحدیث فلا یؤدونه علی وجهه ، یروی مطرف بن عبد الله أن عمران بن حصین قال : « والله إن كنت لأری أنی لو شئت لحدثت عن رسول الله صلی الله علیه وسلم ، یومین متتابهین ولكن بطأنی عن ذلك أن رجالا من أصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم معوا كا سمعت وشهدوا كما شهدت و محدثون أحادیث ما هی كما یقولون ،

⁽١) صحيح مسلم بشرح النووى جس ص ١١٩ ، ١١٩ .

⁽٢) صحيح الترمذي ج ٢ ص ٢٥٧ - ٢٥٨ . والآية من سورة آل عمران: ١٢٥

⁽٣) انظر مناقشة قضية اتهام بعض الصحابة بالكذب وتفنيدها فحرسالة الدكتوراه

المؤلف «توثيق المنة» ص ٢٢ ، ٢٥ - ٢٨ •

وأخاف أن ُيشبَّه لى كاشبه لهم . ويعلق ابن قتيبة على هذا بقوله : « فأُعلمك . أنهم كانوا يغلطون ، لا أنهم كانوا يتعمدون » (١)

ولقد نفى بعضهم الكذب عنه ، وعن إخوانه من الصحابة ، يقول البراء ابن عازب رضى الله عنه : « ليس كلنا كان يسمع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كانت لنا ضيعة وأشفال ، ولكن الناس لم يكونوا يكذبون يومثذ فيحدث الشاهد الغائب » (٢).

ويقول أنس بن مالك رضى الله عنه نافياً الكذب عن الصحابة رضوان الله عليهم : « وما كان بعضا يكذب على بعض» (٢٠) .

ومن مظاهر هذا التشدد كذلك أن بمضهم حرص على ألا يأخذ حديثاً منقطعاً لم يسمعه ناقله من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا إذا بين سلسلة الرواة الذين يوصلون الحديث إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كل مهم يسمع من آخر حتى تنتهى السلسلة إلى من سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم فالحديث الذى رواه الإمام مسلم بسنده عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، عن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم: أنه كان يعطى عمر بن الخطاب، رضى الله عنه العطاء ، فيتول عمر : أعطه يا رسول الله أفقر إليه منى ، فقال له رسول الله عليه وسلم :

« خذه ، فتموّله ، أو تصدق به ، وما جاءك من هذا المال ، وأنت غير مُشرِف ولا سائل فخذه ، وإلا فلا تتبعه نفسك » .

هذا الحديث فيه أربعة من الصحابة يروى بمشهم عن بعض ، وهم عموو

⁽١) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٤٩ ــ ٥٠ .

⁽٢) المحدث الفاصل للرامهر مزى ص ٢٣٥ -

⁽٣) قبيل الأخبار للبلخي ورقة به مخطوط بدار السكتب.

أبن السعدى وحويطب، والسائب رضى الله عنهم . فكل منهم لم يكتف بأن سعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكيف وصل إليه . عليه وسلم ، وكيف وصل إليه .

ومن هنا نتأت بذور الإسناد والحرص على بيان سلسلة من نقاوا الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ويقول الإمام النووى فى شرح هذا الحديث: « وقد جاءت جملة من الأحاديث فيها أربعة تعابيون يروى بعضهم عن بعض » أو أربعة تابعيون يروى بعضهم عن بعض » (١) .

هذا الاهتمام البالغ بأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم، والحيطة في تحملها وفي أدائها بجعلنا نظمئن إلى أن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أداها الصحابة نقية خالية من الخطأ والتحريف لم تشبها أدنى شائبة.

ولا تدل الروايات التي وردت بأن بعض الصحابة رد حديث بعضهم الآخر ، بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم على أن هناك كذبا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإنما كان ذلك للاختلاف فى فهم تلك الأحاديث ، وما تدل عليه ، أو أن مدلول الحديث كان معمولا به أولا ، ثم نسخ بعد ذلك . ولم يبلغ راويه هذا النسح ، فلم يترك العمل به . أو توقف الصحابى فيما لم يبلده قبل من الأحاديث ، حتى يتأكد أن الرسول صلى الله عليه وسلم قالها .

وعندما يتأكد الصحابى من أن ما توقف فيه قد ورد عن الرسول صلى الله

⁽۱) صحبح مسلم بشرح النووى ج ۲ ص ۸۵ ، ۸۵ .

عليه وسلم فإنه لا يتردد في التسليم والعمل بما جاء به ، والندم على عدم سماع مثل هذه الأحاديث من قبل .

فمثال الاختلاف في فهم النصوص:

أن عمر رضى الله عنه روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ﴿ إِنَّ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَيه ﴾ وفهمه على أن ذلك عام ، وأن التعذيب بسبب بكاء الأهل على الميت .

أنكرت عليه ذلك عائشة ، وقالت: ﴿ إِنَّمَا قَالَ النَّبِي صَلَّى اللَّهُ عليه وسلم في يهودية أيها تعذب وهم يبكون عليها ، يعنى تعذب بكفرها في حال بكاء أهلها ، لا بسبب البكاء . واحتجت بقوله تعالى : ﴿ أَلا تَوْر واوْرة ووْر أَخْرَى ﴾ (أ) ولم تنسب إلى عمر رضى الله عنه ولا إلى ابنه عبد الله الذي روى ذلك عن أبيه أنهما كذبا في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل صرحت بذلك عن أبيه أنهما كذبا في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل صرحت بذلك ؛ حتى لا يظن أنها اختلفت معهما بسبب ذلك ؛ نقالت : ﴿ إِنَّهُ لِيصِد تُونى عن غير كَاذَ بَين ولا مكذ بين ولكن السمع مخطى ، ﴿ (٢) . وفي رواية : ﴿ رحم عن غير كَاذَ بَين ولكنه أخطأ أو نسى (٢) » .

وهذا يشير إلى أن بعض الصحابة قد اعتمد على أساس عرض الأحاديث على كتاب الله عنها هنا .

ومثال العمل بحديث قد نسخ ، ولكن راويه لم يبلغه ذلك النسخ ، فعارضه ما كان يفتى به أبو هريرة رضى الله عنه، ويحدث به «أن من أصبح جنبا فعليه

⁽١) سورة النجم ٣٨٠

⁽۲) صعحیے مسلم بشرح النووی = ۲ ص ۵۸۹ – ۵۹۳ .

⁽٣) الإجابة لإيراد مااستدر كتماثة على الصحابة لبدر الدين الزركشي ص٢٧٠٧

أن يفطر» ولم يباغه أن ذلك نسخ، فلما علم لهن بمض الصحابة بذلك وأن عائشة وأم سلمة أخبرتاه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يدركه الفجر وهو جنب من أهله ثم يفتسل ويصوم ، رجع عن قوله وفتياه .

ويقول الإمام ابن حجر فى شرح حديث عائشة وأم سلمة رضى الله عنهما:
« وذكر ابن خزيمة أن بعض العلماء توهم أن أبا هريرة غلط فى هذا الحديث،
ثم رد عليه بأنه لم يغلط بل أحال على رواية صادق (۱٬۰ ولا أن الخبر منسوخ...
فديث عائشة رضى الله عنها ناسخ لحديث الفضل (الذى روى عنه أبوهريرة)
ولم يبلغ الفضل ولا أبا هريرة الناسخ فاستمر أبو هريرة على الفتيا به، نم رجع عنه بعد ذلك لما بلغه » (۲).

ومن التوقف في قبول الحديث حتى يتأكد الصحابى من أنه صدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدّث به أبو موسى الأشعرى رضى الله عنه عر بن الخطاب في رجوع الزائر عندما لا يؤذن له ، فقد توقف عمر رضى الله عنه في قبول ذلك الحديث ، ولكنه قبله عندما أحضر له أبو موسى الأشعرى المهينة ، ولم يكتف بقبوله ، بل قال كأنه يعتذر : « ألما في الطبواق» (٢) يعنى الخروج إلى التجارة .

⁽۱) أى إنه روى ذلك الحديث عن صحابى آخر عن رسول الله ، صلى الله عليه و-لم (۲) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ٤ ص ١٤٧ -

⁽٣) الحديث: « عن عبيد الله بن عمير أن أبا موسى الأشمرى استأذن على عمر ابن الخطاب رضى الله عنه، فلم يؤذن له، وكأنه كان مشغولا فرجع أبوموسى الأشعرى. فلرغ عمر، فقال: ألم أسمع صوت عبدالله بن قيس ؟ قبل قد رجع، فدعاه فقال: كنا نؤمر بذلك فقال تأتيني على ذلك بالبينة ، فانطلق إلى مجاس الأنصار فسألهم فقالوا : لا يشهداك على هذا إلا أصنرنا ، أبو سعيد الحدرى ، فقال عمر : أخنى على من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم . «ألم أنى الصفق بالأسواق» (صحيح البخارى ج ٣ ص ٧٧) =

وحدث أبوهو يرة رض الله عنه بحديث «من تبع جنازة فله قيراط» فتوقف فيه أبن عمر حتى سأل عائشة التي صدقت أبا هريرة ، وعند تُذ قبل الحديث إوندم على أنه لم يعمل به وقال : « لقد فرطنا في قرار بط كثيرة (١) .

والحق أن هذا التوقف نتج عنه خير كثير للسنة ، فقد تمخضت عنه أسس توثيق متون السنة .

و إلى جانب اتخاذ د_نه الوسائل لتوثيق السنة ، وكلها تتعلق بعملية نقل الحديث كانت هناك وسائل أخرى لتوثيقه ، وتتعلق بمتن الحديث من حيت النظر فيه مرتبطاً ذلك بعرضه على النصوص والمبادىء الإسلامية ؛ للوقوف على مدى ملاءمته أو معارضته لها .

ومن هٰله الوسائل:

١ - عرض الحديث على الترآن الكريم:

فقد أنكر بعض الصحابة رضوان الله عليهم بعض الأخبار ؛ لأنها ، في رأيهم ، تخالف كتاب الله عزوجل.

= وقد قیدت الزیارة بثلاث مرات فی حدیث آخر فی موضع آخر من البخاری، وهو: عن أبی سعید الحدری قال: کشت فی مجلس من مجالس الأنصار، إذ جاء أبو موسی كأنه مذعور، نقال: استأذنت علی عمر ثلاثا، فلم یؤذن لی، فرجمت، وقال رسول الله فقال: ما منعك ؟ قلت: استأذنت ثلاثا، فلم یؤذن لی، فرجمت، وقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: « إذا استأذن أحدكم ثلاثا فلم یؤذن له فلیرجع»، فقال: والله لتقیمن علیه بینة، أمنكم أحد سمه من النبی صلی الله علیه وسلم؟ فقال أبی ابن كسب: والله لا یقوم ممك إلا أصغر القوم، فكنت أصغر القوم، فقمت معه، فأخبرت عمر أن النبی صلی الله علیه وسلم قال ذلك، صحیح البخاری ج م ص ۲۰ .

وقد تقدم حكم عائشة ، رضى الله عنها على عو رضى الله عنه بأنه أخطأ في رواية الحديث ، وكان حكمها مؤسسا على أن معنى الحديث بهذه الرواية يخالف آية من القرآن الكريم(١).

وعندما سئلت عن متمة النساء ، وقد أجازها قوم بالسنة ، قالت : « ببنی و بین کتاب الله ، وقرأت هـــــذه الآیة الـکریمة . (والذین هم لفروجهم . حافظون ، إلا علی أزواجهم ، أو ما ملکت أیمانهم فإلهم غیر ملومین ، فمن ابتنی وراء ذلك فأولئك هم العادون) (۲) ، ثم قالت : « فمن ابتنی وراء ما زوجه الله أو ملکه فقد عدا » (۲) .

وكأن ابن عباس لم ير الأحاديث التي ندخت زواج المتعة صحيحة فردها بالكتاب أيضاً ، أى بنفس المقياس الذى استعملته عائشة لبيان التحريم . استدل ابن عباس بقوله عز وجل: (فها استمتعتم به منهن فآ توهن أجورهن فريضة ولا جناح عليكم) (أ) ، وروى في قراءة عند زيادة (إلى أجل مسمى) (٥) .

ومن هذا أيضاً ردعائشة الأحاديث التي حرمت لحوم الحمر الأهلية ؛ لأنها تتعارض مع قوله تعالى : (قل لا أجد فيا أوحى إلى محرما على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما منفوحا أو لحم خنزير ، فإنه رجس أو فسقاً أهل لغير الله به)(١) « فإن ظاهر هذه الآية بدل على أن ما عدا المذكور فيها

⁽١) انظر صن ٣٧ من هذا البحث ، وانظر الإجابة ص ٧٦ ــ ٧٧،وفى رواية : أنها ذكرت الآية السكرعة (لايكلف الله نفسا إلا وسمها) أع لمتقبله يهذه الآية أيضا . وهذه الآية من سورة البقرة ٢٨٦ . (٢) المؤمنون : ٥ ــ ٧ .

 ⁽٣) الإجابة ١٩٥٠ -

 ⁽٥) الاتجاهات الفقهية : ص ١١٨ - ١١٩ . (٦) سورة الأنمام : ١٤٥ .

حلال » وذكر ابن حزم أن الذاهبين إلى أنها حلال استدلوا بأن عائشة أم المؤمنين احتجت بتلك الآية عند سؤالها عن الحر الأهلية ، فكأنها تذهب إلى حليتها (١).

وقد وافقها ابن عباس أيضاً فذهب إلى أنها حلال مستدلامهذه الآية (٢).

٧ — عرض السنة على السنة :

ومن هذا ما رواه أبو سلمة بن عبد الرحمن ، قال : دخلت على عائشة ، فقلت : يا أماه ، إن جابر بن عبد الله يتول : « الماء من الماء » ، فقالت : أخطأ ، جابر أعلم منى مرسول الله صلى الله عليه وسلم أله .. يقول : «إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الفسل ، أيوجب الرجم ولا يوجب الفسل » أرص .

وأخرج الترمذى والنسائى وابن ماجه ، من جهة شريك بن عبد الله ، عن المقدام بن شريح بن هابىء ، عن عائشة قالت : « من حدثكم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يبول قائماً فلا تصدقوه ، ما كان يبول إلا قاعداً » (3).

وقال الترمذى : هو أحسن شيء فى هذا الباب (٥) ، وأصح . ويقول الإمام يدر الدين الزركشى : وإسناده على شرط مسلم (٦) .

و نامح متمياس عرض السنة على القرآن وعلى السنة المشهورة في قول عمر ،

⁽۲) نيل الأوطار : أحمد بن على الشوكانى طبعة بولاق ۲۲۸/۸ ـــ ۲۳۲ ، وانظر البخارى ٧ / ۲۲۳ ـــ ۱۲۵ .

⁽٤) سان ان ماجة ج ١ ص ١١٢ (مطبعة عيسى الباني)

⁽٥) جامع الترمذي بشرح تحفة الأحوذي . للمكتبة السافية بالدينة ١٧/١ .

⁽٦) الإجابة ص ١٦٦.

رضى الله عنه ، عندما رد حديث فاطمة بنت قيس : «طلقنى زوجى الاناً على ، عهد النبى صلى الله عليه وسلم . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «لاسكنى لك ولا نفقة » — قال عمر : «لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأة لعلما حفظت أو نسيت » وهو بهذا يشير إلى أن حديث فاطمة يتمارض مع قوله تمالى : (أسكنوهن من حيث سكنتم من وُجدكم) (١) ، وقال الشافعى : إنما جملنا لها السكنى بكتاب الله . قال تعالى : (لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة) (٢) .

٣ - عرض الحديث على القياس:

روى أبو هريرة ، رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم «الوضوء مما مست النار ، ولو من ثور أقط »(٢) .

فرد ان عباس هذا الحديث بالقياس قائلا لأبى هريرة: « يا أبا هريرة أنتوضأ من الحميم ١٤ (،،٥) ».

وروى أبوهر يرة كذلك: « من غسل ميتاً اغتسل ، ومن حمله توضأ ».

⁽۱) سورة الطلاق: ۳، منهج عمر بن الخطاب فى التشريع: د . محمد بلناجى. الطبعة الأولى . دار الفكر العربى . القاهرة صب ۸۶ ــ ۸۵ ــ أحكام القرآن: أبو بكر أحمد بن على الرازى الجصاص (۳۸۰ هـ) نشر عبد الرحمن محمد ــ القاهرة. ١٣٤٧ هـ ٥٦٤ ــ ٥٦٩ - ٥٦٥ .

⁽٢) الجامع الصحيح للترمذي ج ٣ صن ٧٠٦ والآية ١ من سووة الطلاق ٠ ٠

⁽٣) لبن مجلف متحجر (نحلة الأحوذي ٢٦٦/١)

⁽٤) الماء الحار بالنار (نفس للصدر والصفيحة) .

⁽٥) جامع الترمذي بتحفة الأحوذي ٢٥٦/١.

والأصح أن هذا موقوف على أبى هريرة ، إلا أنه فى حكم الرفوع ؛ لأنه لا مجال للرأى فيه .

أنكر ذلك ابن عباس قياساً على غير الجسد الميت ، مما يحمل فلا ينقض الوضوء ، وقال : « لا يلزمنا الوضوء في حمل عيدان يابسة » (١) ، وكذلك أنكرته عائشة ، وقالت قولا شبيهاً بقول ابن عباس : وطبقت المتياس نفسه ، قالت : « أونجس موتى المسلمين ؟ 1 وما على رجل لو حمل عوداً » (٢) .

ع - عرض الحديث على ما يقول به الصحابة:

لأنهم إذا كانوا يتولون بخلافه ، فمنى هذا أنه لم يصدر عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، أو هو قد نسخ ، وخاصة عرضه على من يغلب على النان أنه لا يخفى عليه لو كان قد صدر فعلا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كزوجات الرسول صلى الله عليه وسلم ، وخاصة فى الأمور الجنسية . والقصة التالية تبين ذلك :

قال عبيد من رفاعة الأنصارى: «كنا فى مجلس فيه زيد بن ثابت ، فتذا كروا الفسل من الإنزال ، فقال زيد : « ما على أحدكم إذا جامع فلم ينزل إلا أن يغسل فرجه ويتوضأ وضوءه للصلاة » فقام رجل من أهل المجلس ، فأتى عمر ، فأخبره بذلك ، فقال عمر للرجل : « أذهب أنت بنفسك ، فأتنى به ، حتى تكون أنت الشاهد عليه » ، فذهب فجاء به ، وعند عمر ناس من أصحاب رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، منهم على بن أبى طالب ، ومعاذ بن جبل ، فقال له عمر : أى عُدئ نفسه . : تفتى الناس بهذا ؟! » .

⁽١) الاتجاهات الفقهية ومصادره صن ١١٤

⁽٢) الإجابة ، ص: ١٢١ ، ١٢٢ -

خةال زيد: « أما والله ما ابتدعته ، ولكن سمعته من أعمامى : رفاعة بن رافع ، ومن أبى أيوب الأنصارى » . فقال عمر لمن عنده : « يا عباد الله ، قد اختلفتم ، وأنتم أهل بدر الأخيار » . فقال له على : « فأرسل إلى أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنه إن كان شى ، من ذلك ظهرن عليه » . فأرسل إلى حفصة ، فسألها ، فقالت : « لا علم لى بذلك » ، ثم أرسل إلى عائشة ، فقالت : « إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الفسل » . فقال عمر عند ذلك : « لا أعلم أحداً فعله ، ثم لم يغتسل إلا جمانه نكالا » (1).

وهكذا نظروا فى متن الحديث ، ولم يكن هناك فاصل يفصل بينهم إلا عرضه على الصحابة الذين يطبرون ما يعلمون عن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم .

حقيقة لقد ردت عائشة حديث « الماء من الماء » بحديث آخر، كا رأينا ، ولكن عرض عرر له على الصحابة ، واختلافهم ، وفطنة على إلى عرضه على نماء الرسول ، لأنه _ في الغالب _ لا يخفي على بمضهن شيء من هـذا _ كل هـذا دليل على وجود هـذا الاتجاه عند الصحابة ، رضوان الله عليهم .. هذا الاتجاه نما وأصبح قوياً عند بعد علماء القرن الثاني الهجرى . . فنرى عند الأحناف مثلا عرض الجديث على عمل الصحابة وأقوالهم ، وهل اشتهر بينهم إذا كان مما تعم به البلوى أو لا ؟ ؟ . ونرى عند أصحاب مالك عرض الحديث على عمل أهل المدينة (٢) .

وبعد ؛ فإن هذه المقاييس المتعلقة بالرواية ونقل الحديث وبالمتن نفسه في بعض الأحايين ، قد وجعت بكثير منهم إلى الصواب ، فيما أخطأ أو نسى

⁽١) الإجابة س ٧٨ ٠

 ⁽۲) انظر « توثیق السنة » س ۳۹۹ — ۳۹۰

فيه ، بالإضافة إلى أنها قد مهدت الطريق لمن أنى بعدم ، فقد وضعت البذور للضو أبط والمقاييس التى توثقت السنة بها ، وتخلصت من الدخيل الذى علق بها عن قصد أو عن غير قصد . كما أنها تدل على أن السنة لم تؤخذ ، حتى فى عصر الصحابة قضية مسلة ، وإنما محصت ، ونظر إليها وإلى رواتها بعين النقد .

ولسكن ، هل هذا هو كل ما قام به الصحابة رضوان الله علبهم لتوثيق السنة ، أم كان لبعضهم جهد آخر يسهم في توثيق السنة وتحريرها ؟

لقد كان هناك جهد آخر لايتل عن تلك الجهود السابقة ، ونعنى به تدوين السنة في صحائف حفظتها وأعانت الذاكرة على ضبطها وصيانتها .

وأمامنا السكثير من النصوص والأحاديث المرفوعة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وموقوفة على الصحابة والتابعين - تفيد أنهم أجازوا الكتابة أو كتبوا ، وأن بعض الصحابة قد وثق الأحاديث بالتدوين والكتابة ، ما يدحض الزعم الذى يقول : إن الأحاديث لم تكتب في القرن الأول الهجرى (١) .

كا برزت بعض الضوابط لكتابة الأحاديث عند الصحابة ، والتي نمت وظم ت واضحة بعد ذلك ، أى عد أن كثرت الكتابة فى القرن الثانى الهجرى. ومن «ذه الضوابط حفظ الكتاب حتى لا تمتد إليه يد آثمة بالتغيير (٢).

ونشأت طريتة التراءة على الشيخ مع طريقة السماع فى تلقى الأحاديث، كا روى عن بعضهم أنه كره تلقى الحديث من الكتب دون سماع أو قراءة (٢٠).

⁽١) انظر تفصيلا لهذا في رسالة المؤلف للدكنوراه وتوثيق السنة ١٠٥٥ - ٤٨ -

⁽٢) المدر السابق س ١٨٠٠

⁽⁴⁾ المصدر السابق ص 214

وقد كان عمل الصحابة هذا وضعاً للأسس التي يمكن أن تحفظ بها السنة من التحريف والزيف، وهذه الأسس تجلة :

١ ـــ الحرص على سماع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

الرء لا يحدث إلا بما استقر فى نفسه أنه سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف أو تبديل ، أى حفظ الأحاديث والتثبت فى روايتها .

س - التأكد من أن راءى الحديث لا يؤدى إلا ما سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنه لا يكذب فى روايته ، أى التنقيب عن الرواة للتأكد من عدالتهم .

ع — نشأة بذور الإسناد.

عرض الحديث على النصوص الثابتة والمبادىء الإسلامية.

٣ — تدوين السنة في محائف ووضع ضوابط للرواية من المدونات .

ولم يكن هذا التشدد وتلك الحيطة لتقلل من تبايغ سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونشرها ؛ لأن الصحابة رضوان الله عليهم جميعاً حرص كل مهم على أمرين : سماع ما يستطيع أن يسمعه من الرسول ، وسماع ما لم يقدر على سماعه من سمعه ، لأنهم يعتقدون أن دينهم لا يكتمل إلا بمعرفة ماصدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتبليغ كل ما يسمعه مما يتأ كد أنه يحدث به على وجهه ويعضده فيه غيره ، وذلك حتى لايناله عقاب كتمان العلم، وحتى ينفذ ما أوصى به القرآن السكريم : « فاولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتعقبوا في الدين ، ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » (١) .

⁽١) التوبة : ١٢٢

وما أوصى به رسولهم السكريم حين قال لهم — فيما يرويه ابن أبي حاتم بسنده: « بلغوا عنى ولو آية وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج (١) »، وحين قال لهم: « نشر الله أمرأ سمع منا حديثاً فبلّغه كا سمعه ، فرب مبلّغ أوعى من سامع (٢) ».

وحين كان يقول لهم كثيراً: «اللهم هل بلغت فليبلغ الشاهد الغائب (٣)». وهذا ما دفع صحابيا مثل أبي هريرة رضى الله عنه إلى الإكثار من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رضى الله عنه « إن الناس يقولون أكثر أبو هريرة ولولا آيتان في كتاب الله ما حدثت حديثاً ، ثم يتلو: « إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات . . » إلى قوله عز وجل «الرحيم» (١٠) إن إخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصفق بالأسواق و إن إخواننا من الأنصار كان يشغلهم العمل في أموالهم . . و إن أبا هريرة كان يازم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشبع بطنه ، و يحضر ما لا محضرون و يحفظ ما لا محفون» (٥٠).

 ⁽١) الجرح والتعديل مج ١ ق ١ ص ٧

⁽٢) الصدر السابق : ص ٩ (٣) المعدر السابق ص ٦

⁽٤) البقرة آيات ١٥٩ - ١٦٠

⁽٥) صحيح البخارى ج ١ ص ٤٠ - ٤١

(٢) التابعون والسنة

وعندما وقعت الفتنة قبيل وفاة الخليفة الثالث عبان بن عفان رضى الله عنه وبعد وفاته كان بعض من أهلها لم ينالوا شرف الصحبة، ولم يكن عندهم من الإيمان ما يعصمهم من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فزادوا في الأحاديث ما يصور بدعهم وأهواهم. يبين هذا الإمام ابن عباس رضى الله عنهما حين شكا له بعض رواة الحديث لعدم سماعه إليه، بقوله: مالى لا أراك تسمع لحديثى، أحدثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تسمع ؟! « فقال ابن عباس: ﴿ إِنَا كَنَا مَرَةً إِذَا سَمَعنَا رَجِلاً يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم - ابتدرته أبصارنا وأصغينا إليه بآذاننا، فاما ركب الناس الصعب والذلول لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف » وفي رواية: إنا كنا نحدث عن رسول الله عليه وسلم أذ لم يكن يكذب عليه، فلما ركب الناس الصعب رسول الله عليه وسلم إذ لم يكن يكذب عليه، فلما ركب الناس الصعب والذلول تركنا الحديث عنه » (۱).

ولهذا فقد كان واجباً على التابعين أن يزيدوا من حيطتهم وحذرهم وشدتهم حتى يميزوا بين أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرها من الأحاديث التى وضها الوضاعون الذين يريدون نصرة ما ذهبوا إليه بالباطل. ولكن هذا الصنف من الرجال كان قليلا ؛ لقرب العهد من الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولشيوع الورع والتقوى تأسياً بصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين كان إيمانهم قوياً رائعاً ظاهراً في حركاتهم وسكناتهم . . وكانت الوسيلة لنقل سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم هى الرواية وكان معيار صدق الحديث أو وضعه هو صدق ناقليه أو كذبهم .

⁽١) صحيح مسلم بشرح البووى به ١ ص ١٠ ، ٦٨

١ — نقد الرجال :

ولهذا اهتم التابعون بدراسة الرجال والبحث عما إذا كانوا عدولا فيقبل حديثهم أو مجرحين فلا يقبل منهم ما يروون.

من أجل هذا تكاموا فى رواة الأحاديث بما يبين تعديلهم أو تجريحهم و بمن تحكم فى ذلك — على ما يذكره ابن عدى — الإمام الشعبى وابن جبير وإن كان كلامهم قليلا ؛ لأن التابعين : « أكثرهم عدول » ، ولا يكاد يوجد فى القرن الأول الذى انقرض فى الصحابة وكبار التابعين ضعيف إلا الواحد بعد الواحد » (1) :

كا أبهم لم يقبلوا الحديث إلا عن ثفة عرف بالعدالة ، يقول الإمام الشافعى رضى الله عنه : «كان ابن سيرين و إبراهيم النخعى وطاووس وغير واحد من التابعين يذهبون إلى ألا يقبلوا الحديث إلا عن ثقة يعرف ما يروى ويحفظ ، وما رأيت أحداً من أهل الحديث يخالف هذا المذهب »(٢).

٢ - الاعتمام بالإسناد:

والنزموا الإسناد الذي يبين لهم هؤلاء الرجال فيلتقون بهم ، أو يسألون غيرهم عنهم فيفنون على حالهم ، ومن هذا ما يرويه الإمام مسلم بسنده عن عبد الله بن الصامت ، عن أبي ذر وضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن بعدى من أمتى . . . الحديث » ، قال ابن الصامت : فلتيت

⁽١) الإعلان بالتوبيخ ص ١٣٦ .

⁽٢) السنة قيل التدوين ص ٢٣٧ ومصدره .

رافع بن عمرو الففارى أخا الحسكم الغنارى قلت: ما جِديث سمعته من أبي ذر كذا ، فذكرت له هذا الحديث ، فقال: « وأنا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم » (١) .

ويبين الإمام أبن سيرين السر وراء الاهتمام بالإسناد، فيقول: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفينة قالوا: سموا لنا رجالكم، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم (٢).

٣ ـــ الحفظ والساع والتثبت في الأداء :

واقتدى التابعون بالصحابة رضوان الله عليهم في الحيطة مع أنفسهم ومع الآخرين، فلم يجبزوا لأنفسهم أن يلقوا الحديث من غير أن يكونوا متثبتين في تأديته، ومتأكدين أبهم لن يجرفوه عن وجهه، يقول الإمام الشعبي مصوراً عب الرواية: يا ليتني انقَلَتُ من على كفافاً لا على ولا لي والله وبقول أيضاً ما يدل على محاسبته لنفسه في رواية الحديث: «كره الصالحون الأولون الإكتار من الحديث، ولو استقبلت من أمرى ما استدبرت ماحدثت إلا بما أجم عليه أهل الحديث، .

أما مع الآخرين فقد أحصوا أخطاء الرواة ليعرفوا حقيقة ما يروون بمقارنته بغيره ، يقول الإمام الشعبي : « والله لو أصبت تسماً وتسعين مرة وأخطأت مرة لعدوا على تلك الواحدة » (ص).

⁽١) صحيح مسلم بشرح النووى ج ٧ ص ١٢٠ .

⁽٢) المصدر السابق ج١ ص٧١٠.

⁽٣) تذكرة الخفاظ الذهبي ج ١ ص ٨٨٠

⁽٤) الصدر السابق ج ١ ص ٨٣ . (٥) الصدر السابق ج ١ ص ٨٧ .

ع -- نقد متن الحديث:

وكانت لهم نظرات في متن الحديث وتوثيقه بعيداً عن السند ، فكان إبراهيم النخبي مثلا يترك بعض أحاديث أبي هريرة ، ويبرر ذلك بفعل بعض الصحابة ، وموقفهم من هذه الأحاديث ، وكان يقول : «كانوا يأخذون من حديث أبي هريرة ، ويدعون . . ولوكان ولد الزني شر الثلاثة لما انتظر بأمه أن تضع ه(1) ، وهو بهذا ينكر حديث أبي هريرة « ولد الزني شر الثلاثة »(1) وقد رده هنا _ كاثرى _ بالقياس ، وروى هذا عن الشعبي أيضاً .

وقد رد إبراهيم النخعى أيضاً حديث فاطمة بنت قيس ، وحديث التغريب للزانى ، وحديث الشاهد واليمين ؛ لمعارضتها في رأيه للقرآن الكويم . كما رد أحاديث القنوت في الفجر ؛ لأنه لو صح لاشتهر عن جمع من الصحابة ، أى إنه فما تعم به البلوى (٢) .

وسم الإمام الشعبي رجلا يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم: « أن الله تمالى خلق صورين ، له في كل صور نفختان ، نفخة الصعق ، ونفخة النيامة » .

فرده ؛ لأنه يتعارض مع القرآن السكريم ، وقال لراويه : « ياشيخ أتق الله ولا تحدثن بالخطأ ، إن الله تعالى لم يخلق إلا صوراً واحداً ، وإنما هي نفختان

⁽١) أصول السرخسي ١ / ٢٤٠ ، كشف الأسرار ٢ / ٦٩٨ .

⁽٢) الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة ص ١١٨٠

⁽٣) انظر مناقشة كل هذا ، ورأى إبراهيم مفسلا فى رسالة ﴿ إبراهيم النجاهي ﴾ ونقهه بين مماصريه من الفقهاء ــ رسالة ماجستير نال بها الزميل د . محمد عبد الهادى سراج درجة للساجستير من كلية دار العلوم ــ جامعة القساهرة عام ١٩٧١ . ص ٢٠٦ ـ ٢٠٦ .

نفيخة الصمق ، ونفخة القيامة »(١) . وقد فهم هذا من قوله تعالى : (وننخ فى الصور ، فصعق من فى السموات ومن فى الأرض إلا من شاء الله ، ثم زيخ فيه أخرى ، فإذا هم قيام ينظرون)(٢).

ع _ تدوين السنة في عهد التابعين :

. وكان للتابعين دور فى تدوين السنة لا يقل أهمية فى توثيق الحديث عن دور الصحابة، إن لم يزد سلمهم .

ويمن كتب الحديث منهم أو أجاز كتابته لحفظه سعيد بن المسيب ، والشعبى ، والحسن البصرى ، وبشير بن نهيك ، وهمام بن منبه ، وكثير أن أفاح ، وسعيد بن جبير ، وعبيدة بن عمرو السلمانى ، وابن عقيل ، ومحد بن على أبو جعفر ، ومحد بن الحنفية ، وعروة بن الزبير ، وعبد الله ابن بريد الجرمى، وأبو المليح عامر بن أسامة بن عمير، وقتادة بن دعامة السدوسى وغير هؤلاء كثيرون (٢٠٠٠).

ويطول بنا الأمر إن استقرأنا صحف هؤلاء وكتبهم وما فيها من علم ومن سنة ، إلا أننا ننبه إلى أن هؤلاء كانوا همزة الوصل بين الصحابة فى القرن الأول والمصنفين الأوائل فى بداية القرن الثانى .

⁽۱) محدير الحواص للسيوطي ص ۱۵۳ ·

⁽x) الزمز An -

⁽به) انظر عن كتب هؤلاء وغيرهم : تقييد العلم : ٩٩ ــ ١٠٨ ، المراسبل : ٩٩ ــ ١٠٨ ، المراسبل : ٩٩ ــ ١٠٨ ـ ١٩٩٠ ، الرازى (٣٧٧ هـ) ــ مكنية الثنى بينداد ١٣٨٦ ــ ١٩٦٧ - ١٩٦٧ . وكتاب العلل ومعرفة الرجال : ١ / ١٠٤ ـ ٣٦٠ ـ ٣٤٧-٢٤٧ .

وقد حفظ لنا التاريخ مثلا « صحيفة هام بن منبه » التي كتبها عن أبي هريرة و نقلها المصنفون بعد ذلك في القرن الثاني وما بعده (١) .

وقد نقلها الإمام أحمد بن حنبل في مسنده في موضع واحد، وبسند واحد في أول الأحادث (٢).

و گتب أبى قلابة عبد الله بن يزيد الجرمى انتقات إلى أيوب السختيانى (٢٠٠ و أبس بن مالك ، وأبو قلابة (١٠٤) قد لتى من الصحابة سمرة بن جندب ، وأنس بن مالك ، وثابت بن الضحاك ، وعمرو بن سلمة وغيرهم ، وأرسل عن حسسديفة وعائشة (٢٠٠).

وأيوب (٣٣١ه) الذى أخذكتبه ورواها قد تتامذ عليه من أهل القرن الثانى . ومِن المصنفين الأوائل في الحديث : شعبة ، ومعمر ، والحادان ، والسفيانان وغيره^(ه) .

وهكذا هيأ هؤلاء التابعون بتدوينهم علم الصحابة المادة المدونة لمن تصدوا لتصنيف المؤلفات الجامعة في الحديث ، في النصف الأول من القرن الثاني المجرى .

وقد وضع التابعون مع هذا التدوين ضوابطه وأسسه التي تجمل الأحاديث تنتقل به انتقالا صحيحاً فلا يعتربها تحريف أو تبديل.

⁽۱) نشر هذه الصحيفة الدكتور محمد حميدالله فى مجلة المجمع العلمي العربي فى دمشق المجلد ٢٨ سنة ١٩٥٣ سر ٩٦ سر ١٩٠ سر ٢٠ سنة ١٩٥٣ سر ١٩٥٣ سر ١٩٠ سنة ١٩٥٣ سر ١٩٥٣ سر ١٩٠ سر ١٩٠٠ سر ١٩٠٠

[·] ٢١٩ - ٣١٢/٢ عاما ·

⁽٣) المحدث الفاصل ص ٥٩ ٤ ، ٤٦٠ .

⁽٤) تذكرة الخاط ١/١٩.

⁽٥) المصدر السابق ١/٤٨٠

ومن هذه الضو ابط المعارضة والمقابلة حتى بتلافى ما فيها من أخطاء أثناء النقل، يقول هشام بن عروة ، قال لى أبى: أكتبت؟ قلت: نعم ، قال: عارضت؟ قلت: لا ، قال: لم تكتب. ويقول يحيى بن أبى كثير (١٣٩): « من كتب ولم يعارض كان كمن خرج من المخرج ولم يستنج (١) » .

وكذلك عرضها على الشيخ حتى يقيمها ، قيل لنافع ، مولى ابن عمر : إنهم قد كتبو احديثك ، قال : فليأتونى ، حتى أقيمه لهم (٢) .

وكذلك حفظ هذه الكتب، بعضهم محفظها فىذا كرته، وبعضهم محفظها فى مكان أمين، وكان قتادة محفظ صحيفة الصحابى الجليل جابر بن عبد الله حفظاً جيداً (٢) ، وكان الحسن بن على محفظ قول أبيه المكتوب فى صومعة لا مخرجه منها إلا عند الحاجة إليها (١) ، وهذا الحفظ هو ما عبر عنه الحسن البصرى منهم بقوله: « إن لنا كتباً نتماهدها » (٥) ، وكان خالد بن معدان الذى لتى سبعين صحابياً يتخذ لكتا به عُرى وأزراراً جفظاً له (١).

وكانت هذه الكتب تراجع بالسماع أو بالقراءة على الشيخ حتى لا تقرأ محرفة ، قبل لابن سيرين : ما تقول في رجل مجد الكتاب يقرؤه أو ينظر فيه ؟

⁽١) المحدث الفاصل ص ٤٤ -

⁽۲) أدب الإملاء والاستملاء : أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمماني (۲۲د – ۱۱۹۹ م) طبعة ليدن ۱۹۵۲ . س ۷۸۰

⁽٣) الطبقات الكبرى ج ٧ قسم ٧ ص ٧

⁽٤) العال وممرفة الرجال ١٠٤/١ .

⁽٥) كتاب العلم ص ١٢٥ ـ تقييد العلم ص ١٠٠٠ .

⁽٢) تذكرة الحفاظ ٩٣/١ .

قال: لا، حتى يسمعه من أمّة (١) ، واستفتى أبوب الناس فيا آل إليه من كتب أبى قلابة وصية ، «ل يحدث بما فيه مع أن بعضه انتقل إليه وجادة ، ولمذا توقف ابن سيرين وقال له: لا آمرك ولا أنهاك (٢).

رواعتنى الأئمة فى الترن الثانى الهجرى بهذه الناحية عناية شديدة ، فتناولوا هذه الكتب ونهوا على ما انتقل منها شماعا أو عرضاً ، وما لم ينقل كذلك فلا يعتمد عليه كثيراً وخاصة إذا كان بطريق الوجادة ،

هَكذَا رأينا أن التابعين ، مثل الصحابة رضوان الله عليهم في الحفاظ على السنة صحيحة نقية ، وأبعدوا عنها ما ليس منها ، بما وضعوا من أسس وطرائق لتوثيقها ، والتي تمثلت في :

- ١ -- نقد الرجال:
- ٣ -- والاهتمام بالإسناد .
- ٣ والحفظ والسماع والتثبت في الأداء .
- ونقد بعضهم لمتن الحديث وعرضه على النصوص أو القياس .
 - ه وتدوين السنة ، ووضع ضوابط لهذا التدوين .

⁽i) الكماية (a) ص ٣٥٣ .

⁽٢) المحدث القاسل س ٤٥٩ .

(٣) السنة في القرن الثاني الهجري

وجاء عصر تابعى التابعين ، وبعد العهد بالعصر الأول للإسلام ، عصر المسحابة رضوان الله عليهم ، وجدت أمور لم تكن موجودة في القرن الأول الهجرى أو كانت موجودة في بدايتها ولكنها تطورت في القرن الناني ، واحتاج الأمر إلى عناية أكبر بالسنة نتيجة لهذه الأمور ، ووضعت المناهج التي يسير عليها نقاد الحديث من أجل المحافظ ... على السنة من الوضع والتحريف والحطأ .

ويمكن أن نجمل ماجد فى القرن الثانى الهجرى، ودفع إلى المزيد من توثيق السنة فى النقاط التالية :

١ --- توفى الصحابة الذين كانوا يحفظون السنة ، ويوشك أن يتوفى التابمون أيضاً الذين تلقوها منهم .

كثر الوضع في الحديث والخطأ فيه ؛ لأنه نشأ قوم من أتباع المتابعين ليس عندهم من التورع عن الكذب ، والحيطة ما عند الصحابة والتابعين (1).

ستطالة السند، وتعذر مقابلة جميع الرواة الذين يوصلون الأحاديث إلى الرسول صلى الله عليه وسلم .

ع - نشأت المذاهب الفقهية ، وأدى الاختلاف بينها إلى أن يبذل أثمة

⁽۱) انظر عن اتجاهات وضع الحديث ودوانسسه ، رسالة الدكتوراه للمؤلف ومصادرها ص ۵۸ ، ۳۰ .

كل مذهب توثيق ما عندهم من الأحاديث ومناقشة مخالفيهم ، وتمخض عن كل مذا حركة كبيرة فى توثيق السنة ، وخاض غمارها الأحناف والشافعي ، وأصحاب مالك رضوان الله عليهم أجمعين .

وقام الإمام الشافعي في وجه من ينكرون حجية السنة ؛ لأنها غير موثقة ، حتى يتاح للفقهاء أن يعملوا بها وهم مطمئنون (١).

 م تدون السنة في أول الأس تدويناً شاملاً فوفاً من اختلاطها القرآن ، أما الآن فقد زال هذا الخوف ؛ لكثرة الحافظين والكاتبين لها .

١ ــ التدوين الشامل السنة :

من أجل هذا أمر الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه بتدوين السنة تدويناً شاملا بعد أن كانت متيدة عند بعض الصحابة والقابعين ، وفى مجموعات لا ترقى إلى مستوى المصنفات والمؤلفات.

وقد كتب عمر إلى الآفاق أن : « انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجموه » (٢) ، وفي كتابه إلى أحل المدينة ما يبين سبب إقدامه على هذه

⁽١) انظر ملامح هذا النوثيق في رسالة الولف للدكتوراه على مدى القسم الثاني منها تقريباً

أ (٧) كان الرأى السائد الذي روجه بعض المستشرقين والمنرضين أن السنة لم تدون قبل ذلك إلا نادراً ، ولسكن بعض الأبحاث الجادة الني قام بها بعض المحدثين أثبتت أن السنة قد دون منها السكثير في القرن الأول الهجري في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وعهد السحابة والتابسين (انظر تاريخ التراث : فؤاد سر كين ٢٢٥/١ - ٢٤٩ ، وسنة رسول الله عليه وسلم : لشيخنا محمد الحافظ التجابي ص ٤٧ - ٧١) .

⁽٣) السنة قبل التدوين ص ٣٣٩ ومصادره.

الخطوة ، وهو خوفه من دروس العلم وذهاب العلماء ، يروى البخارى : « وكتب عمر بن عبد العزيز إلى أبى بكر بن حزم (عامل المدينة) : انظو ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليمه وسلم فا كتبه ، فإنى خفت دروس العلم وذهاب العلماء ، ولا تقبل إلا حديث النبى صلى الله عليه وسلم »(١).

وامتثل العلماء له دا الأمر ، وجدُّوا فى جمع الحديث ، فهذا ابن شهاب الزهرى (ت ١٧٤ه) - وهو بمن أمرهم الخليفة بذلك _ يجمع المنان وما جاء عن العلماء ، ويدون كل ذلك ، وجمع ما كتبه هو وغيره من العلماء ، واستخرج منه نسخاً لتوزع فى جميع البلدان (٢) .

ووجد فى كل مدينة من يهتم مجمع الحديث والتصنيف فى السنة ، فنى مكة صنف فى السنة ابن جريج (ت ١٥٠ه) وسفيان بن عبينة (ت ١٩٨ه) وفى المدينة المنورة مالك بن أنس (ت ١٧٩ه) ، ومحمد بن إسحاق (ت ١٥١ه) ومحمد بن عبد الرحمن بن أبى ذئب (ت ١٥٧) ، وفى البصرة الربيع بن صبيح (١٦٠) وسعيد بن أبى عروبة (ت ١٥٦ه) وحماد بن سلمة (ت ١٦٨ه) وفى المين معمر بن راشد (٥٥ – ١٥٠ه) وبالشام عبد الرحمن الأوزاعى وفى المين معمر بن راشد (٥٥ – ١٥٠ه) وبالشام عبد الرحمن الأوزاعى

وفی خراسان عبد الله بن المبارك (ت ۱۸۱ م) وفی واسط هشیم بن بشیر (ت ۱۸۳ م) وفی الری جریر بن عبد الحید (ت ۱۸۸ م) وفی مصر عبد الله

⁽۱) صحیت البخاری ج۱ ص ۳۹

⁽٣) هو أبوبكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهرى . للوقوف على قرجة له انظر : السكامل لابن عدى _ المقدمة _ تعليق المحقق س ١٠٠

⁽٣) السنة قبل التدوين ص ٣٣٧.

ابن وهب (١٢٥ – ١٩٧ ﻫ) ثم تلائم كثير من أهل عَضَرهم بمن نسجوا على منوالهم(١٦) .

وكانت معظم مصنفات «ؤلاء ومجاميعهم تضم الحديث الشريف، وفتاوى. الصحابة والتابعين ، وأظهر مثل لذلك موطأ الإمام مالك الذي نرى فيه الحديث وفتاوى الصحابة والتابعين وعمل أهل المدينة .

التأليف في نهاية القرن الثاني وبداية الثالث:

ثم خطأ التأليف خطوة أخرى على يد أثمة عاشوا في القرن الثاني وقليل من القرن الثالث نقد رأى بعض هؤلاء الأثمة أن مجمعوا الأحاديث التي رواها كل صحابي في موضع واحد ويقتصر في ذلك على الأحاديث ، فألفت المسانيد ، وممن ألف في ذلك أبو دارد الطيالسي (١٣٣ - ٢٠٤ هـ) وأسد من موسى (ت ٢١٣ هـ) ومسدد البصري (ت ٢١٨ هـ) و فعيد الله من موسى (ت ٣١٣ هـ) ومسدد البصري (ت ٢١٨ هـ) و فعيم من حاد (ت ١٦٨ هـ) وأحمد بن حنبل (١٦٤ هـ ٢٤١ هـ) وإسحاق ابن راهُوية (١٦١ ـ ٢٣٨ هـ) وعثمان من أبي شيبة (١٥١ ـ ٢٣٩ هـ) .

وهؤلاء وإن كأنوا قد تقدموا خطوة عن سابقيهم _ فأفردوا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتأليف ولم يخلطوه بأقوال الصحابة والقابمين غالباً _ لم يميزوا الصحيح من الضعيف ودينوا هذا وذاك أن ما يصعب على القارىء تمييز الصحيح من غيره إلا إذا كان من أمّة هذا الشأن ، ومن ذوى الخبرة في ميدانه .

۱۱ الحدث الفاصل للرامهرمزى ص ۲۱۱ - ۳۱۳ -

⁽٢) السنة قبل التدوين ص ٣٣٩ ومراجعه .

⁽٣) انظر مثلا لذلك مسند الإمام أحمد بن حنبل بتحقيق الأستاذ أحمد شاكر مـ

ي هذا مع استمرار التأليف: على طريقة المصنفات السالفة الذكركما نجد. ذلك في مصنف عبد الرزاق الصنعاني (ت ٢١١).

٧ — التأليف في الرواة :

وتبع التدوين الشامل للأحاديث ، أو تعاصر معه ، التأليف في الرواة ناقلي الأحاديث ، من حيث بيان من روى عنهم ، ومن رووا هم عنه وتاريخ وفاة كل منهم وولادته ، وبيان موطن كل منهم ومعرفة أسمائهم ، وكناهم ألقالهم، وأنسابهم وبيان العدول منهم والحرحين .

وبمن ألف ف ذلك في أو اخر الترن الثانى وأو ائل الثالث الإمام يحيى بن معين (١٥٨ _ ٢٣٧ هـ) الذى ألف « تاريخ الرواة » ورتبه على حروف المعجم « وخليفة بن خياط الشببانى » (ت ٢٤٠ هـ) الذى ألف « التاريخ » في عشرة أجزاء ، وألف أيضاً « طبقات الرواة » وأنف الإمام أحمد بن حنبل (١٦٨ _ ٢٤١ هـ) «التاريخ» و «الكى» و «الجرح والتعديل» وألف الإمام أبن سعد كاتب الواقدى (١٦٨ _ ٢٣٠ هـ) « كتاب الطبقات » وترجم فيه الصحابة على طبقاتهم فالتابهين ، فن بعدهم إلى وقته ، وألف على بن المديني سائر البلدان (١٦٠ _ ٢٣٤ هـ) كتابي الأسامي والكني ومعرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان (١٦٠ .

⁽۱) السنة تيل التدوين ومراجعه ص ٧٦١ ؟ ٢٧٦ . وانظر رسالة المساجستير للمؤلف م ١٨٠ ـ مخطوطه عي الآلة السكاتبة «ابن أبي حاتم وأثر. في علوم الحديث».

٣ - التأليف في علل الحديث:

ومع تدوين السنة والتأليف فى الرواة ألف فى علل الحديث أى فى كشف. الصحيح منها من غيره ببيان ما فى بعضها من خلل خنى فى المتن أو فى الإسناد. وكان بدء ذلك أيضاً فى أواخر القرن الثانى وأوائل القرن الثالث الهجربين.

وعن ألف فى ذلك الإمام الحافظ يحيى بن سعيد القطان (ت ١٩٨ه) الذى ألف « كتاب الملل » ، والإمام يحيى بن معين الذى ألف « التياريخ والعلل » ذكر فيه بعض الرواة وبعض أخبارهم وبين علها ، وللحافظ على بن المدينى ، مؤلفات فى ذلك كما ألف الإمام أحمد بن حنبل كتاب « علل الحديث ومعرفة الرجال » ولم يرتب المؤلفون فى العلى .. فى هذا الدور .. كتبهم على طريقة المسانيد أو الأبواب وإنما جاءت بغير ترتيب (١) .

ووضعت فى ثنايا هذه المؤلفات الضوابط والأسس التى تصون مسار السنة وتجمل انتقالها صحيحاً فى أيدى الرواة .

ويمكن أن نجمل الجهود التي بدلت في الفرن الثابي وأوائل القرن الثالث فيما بلي :

١ - دونت السنة تدويناً شاملا. ، وبدئ بذلك في عهد الخليفة المادل.
 عمر من عبد العزيز رضى الله عنه .

٧ -- كان جمع السنة أولا مختلطاً بأقوال الصحابة والتابعين ، ثم أفرد الحديث النبوى بالتأليف يختلط فيه الصحيح بالضعيف :

⁽١) نشأة علوم الحديث ومصطلحه ص ٣٢٣ - ٣٣٤ ٠

٣ -- صاحب جمع السنة التأليف في الرباة ، ناقليها عن وسول الله صلى الله
 عليه وسلم ، وبيان أحوالهم .

ع -- كما صاحب ذلك أيضاً التأليف في علل الحديث، من أجل بيسان الصحيح من غيره وسبب محته أو ضعفه .

(٤) السنة في القرن الثالث الهجري

وجاء القرن الثالث الهجرى ، فشهد قمة ما بدأه الصحابة ومن بعدهم من الأئمة من أجل المحافظة على السنة من حيث المدوين والنقد والتأليف فيهما ، وكان هذا العصر ، كا يقول الدكتور السباعى : « أزهى عصور السنة ، وأسعدها بأئمة الحديث وتآليفهم « العظيمة الخالدة »(1).

۱ _ فني مجال التدوين: ألف الإمام محمد بن إسماعيل البخارى (١٩٤ سـ ٢٥٦ هـ) كتابه « الجامع الصحيح » الذى اعتبر خطوة جديدة ورائعة في التصنيف في الحديث؛ لأنه اشترط ألا يدخل في صحيحه إلا ما اتصل إسناده بالثقات المتقنين الملازمين لمن أخذوا عنه ملازمة طويلة سفراً وحضراً ، وثبت سماعهم منهم ، كا ألف الإمام مسلم بن الحجاج التشيرى (٢٠١ - ٢٦١ هـ) صحيحه الذى اشترط ألا يخرج فيه إلا الحديث الصحيح المتصل الإسناد، والذى رواه « العدول الضابطون الموثوق بصدقهم وأمانتهم. وحفظهم ويقظتهم وعدم غفلتهم » .

وفي هذا القرن أيضاً ألف الإمام أبو داود السجستاني (٢٠٧ ـ ٢٧٥ هـ) كتابه « السنن » وحو كتاب استقصى فيه أحاديث الأحكام وجعله خاصا بها

⁽١) السنة ومكانتها فى التشريع ص ١٠٣

بعد أن كانت الجوامع والمسانيد يذكر فيها ، إلى جانب الأحكام ، أحاديث الفضائل والقصص والمواعظ والآداب والتنسير ، وكان شرطه فيه _ كما يقول: ألا يذكر حديثاً أجمع الناس على تركه ، وأن يبين ما فيه وَهَنْ شديد .

وألف الإمام الترمذى (٢٠٩ ــ ٢٧٩ هر) كتابه الجامع ، وقد الترم ألا يخرج فيه إلا حديثا عمل به فقيه أو احتج به محتج ، وهذا الكتاب من الكتب الستة الصحيحة ؛ لأنه وإن لم يلتزم إخراج الصحيح فيمه إلا أنه يبين درجة الحديث من حيث الصحة والضعف ، مما يسمل على القارىء معرفة درجة كل حديث فيه .

كا ألف الإمام النسائى (٣١٥ ـــ ٣٠٠هـ) كتابه ﴿ السنن الكبرى ﴾ والمنزم فيه إخراج الصحيح والحسن ، وما يقاربهما ، كا أثبعه بكتاب السنن الصغيح والحبين » مقتصراً فيه على الصحيح الذى ورد فى السنن السكيرى . هذا وقد رأى العلماء فى السكتابين الضعيف من الأحاديث و إن كان قليلا فى الثانى .

وألف الإمام ابن ماجة (٢٠٧ ــ ٢٧٥ هـ) كتابه السنن وقليل منه ضميف الاسناد (١)

ويلاحظ أن التأليف في هذا النرن كا رأينا يتميز بعضه بميزة هامة ، وهي التقليل بقدر الإمكان من الأحاديث الضعيفة والحذر من إدخالها في كثب الحديث إلا ما نبين ووضح ، وهذه ميزة ليست بهينة القيمة ، إذا علمنا أن أن كثيرا من الأحاديث الموضوعة قد زيدت على السنة ، وأن إبعادها عن كتب الحديث محتاج إلى محدثين ناقدين أوتوا علما وفيراً ، وبصيرة نيرة ،

⁽١) انظر للمؤلف دراسة عن هذه الكتب السنة القاها على طلاب السنة الرابعة بكلية دار العلوم ، ندعو الله تعالى أن تطبع قريباً .

فى هدذا الفن ، وهذا قد توفر _ بحمد الله _ عند الأثمة أصحاب الكتب الديمة ؛ البخارى ، ومسلم ، والترمذى ، والنسائى ، وأبى داود ، وابن ماجه .

٧ ــوفى مجال نقد الحديث: شهد هذا النرن الأئمة من النقاد الكبار الذين استفادوا من جهود من سبقهم من العلماء، وأضافوا إلى ذلك خبرتهم وجهودهم، ودونوا ذلك في مصنفاتهم، ومن هؤلاء الأئمة: محمد بن إسماعيل البخارى، وأبو زرعة، وأبو حاتم الرازيان، وابنه عبد الرحن.

فني معرفة الصحابة ألف الإمام محمد بن عبدالله بن عيسى المروزى (٢٢٠ ـ١٩٣ه) هركتاب المعرفة » .

وفى توارخ الرجال وأحوالهم أنف الإمام البخارى كتابه «التاريخ الكبير» وقد حاول فيه استيماب الرواة سن الصحابة فمن بعدهم إلى طبقة شيوخة مابين رجل وامرأة ، ضعيف وثقة ، وألف أيضا « التاريخ الوسيط والضغير » .

وفى طبقات التابدين ألف الإمام مسلم بن الحجاج كتاب « طبقات التابدين». وفى السكنى ألف الأئمة البخارى والنسائى والترمذى •

وفى الجرح والتعديل ألف الإمام أبو إسحاق الجوزجانى (ت ٢٥٩ أو٢٥٦ه) «الجرح والتعديل» و «الضعفاء» و ألف الإمام البخارى «كتاب الضعفاء» و ألف الإمام البخارى «كتاب الضعفاء» و ألف ابن أبى خيثمة « تاريخ الثقات والضعفاء» و ألف كل من الإمامين الترمذى و ابن ماجة «كتاب التاريخ» وقد أرخ الأخير فى كتابه للرجال من عصر الصحابة إلى وقته (٢٠٩ - ٢١٧ ه) و ألب ابن أبى حاثم (٢٤٠ - ٢٢٧ ه) كتابه و الجرح و التعديل الذي يضم معظم أحكام الأثمة على الرواة إلى عصر ه (١٥٠ كتابه و الجرح و التعديل الذي يضم معظم أحكام الأثمة على الرواة إلى عصر ه (١٠٠)

⁽١) انظر دراسة مستفيضة عن « الجرح والتمديل » لابن أبي حاتم في رسالة المؤلف للماجستير ابن أبي حاتم وأثره في علوم الحرث ص ١٩٧ – ٢٠٢.

وفى علل الحديث ألف كل من الأعة: أبى جعفر الموصلي، وعرو بن على ومحد ابن إسماعيل البخارى ، كما ألف محد بن يحيى الذهلى كتاب « علل حديث الزهرى » . وألف الإمام النسائى مسند حديث الزهرى بعلله ، وألف كل من الأعمة أبى زرعة الرازى ، وأبى زرعة الدمشقى ، والترمذى ، والبزار ، ويعقوب ابن أبى شيبة وغيرهم « المسند العلل » ، ويعتبر كتاب الأخير من أحسن ما صنف فى هذا الباب ، وإن كان لم يتمه ، والتحافظ أبى جعفر بن جرير الطبرى (٢٧٤ — ٣١٠ ه) كتاب « تهذيب الآثار » جع فيه أخباراً مرتبة على طريقة المسند وبين فيه علها . ومن أحسن ما ألف فى هذا القرن كتاب على طريقة المسند وبين فيه علها . ومن أحسن ما ألف فى هذا القرن كتاب « علل الحديث » لابن أبى حاتم (١٠٠) .

وفى الراسيل ألف الإمام أبو داود كتابه « المراسيل » ورتبه على الأبواب الفقهية ، كما ألف ابن أبى حاتم الرازى كتاب « للراسيل » الذى جمع فيه معظم الرواة الذين رووا روايات فيها انتطاع فى السند ورتبه على حروف المعجم.

كا ألفت في هذا القرن كتب في مجالات أخرى من علم الحديث، تستهدف الحفاظ على السنة ؛ مثل كتاب «بيان أوهام المحدثين» الذي ألفه الإمام ابن قتيبة ؛ ليرد فيه على وكتاب « تأويل مختلف الحديث »، الذي ألفه الإمام ابن قتيبة ؛ ليرد فيه على أعداء الحديث ، ويزيل التناقض الذي أثاره مخالفو أهل الحديث في الرأى أو في المنهج .

ومعظم هذه الكتب نقلت إلينا نقلا صحيحاً، ومطبوعة بين أيدينا الآن. هذا مجمل عناية المسلمين فى القرون الثلاثة الأولى للهجرة من أجل صون حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من وصع الوضاعين ، وتدليس الدليين ، ووهم الواهمين ، وخطأ المخطئين .

⁽١) انظر دراسة مستفيضة عنه في رسالة المؤلف السابقة ص ٢٨٠ - ٢٨٥ ()

ونقف عند هذا القرن؛ لأنه في حقيقة الأمر كان هو والقرنان إالأول والثانى الأساس الذي بني عليه اللاحقون من الماماء دراساتهم عن السنة رواية ودراية.

ويجدر بنا أن نتعرف على أصول الرواية والجرح والتعديل، التي وضعها نقاد الحديث حتى يميزوا حديث رسول الله أصلى الله عليه وسلم من غيره الذى كذب عليه ، وحتى يحمل الرواء الحديث ويؤدوه دون تغيير أو تبديل، وهي مدونة متناثرة في مؤلفات توثيق السنة السابقة .

الفي الفي الفي المنطق المورد والتعديل أصول الرواية وقواعد الجرح والتعديل

للرواية أصول وضعها أثمة الحديث، وينبغى مراعاتها حين نريد أن فأخذ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو نرويه أو ننقده، وهذه الأصول هى التى تعصم المؤمن من رواية الأحاديث الضعيفة أو الموضوعة، ومن الأخذ بها في أمور دينه، ومعرفتنا بها تزيدنا ثقة في أن علماءنا لم يألوا جهداً في توثيق السنة حين أخذوا بهذه الأصول، وهي:

١ - الصحابة(١) لا يكذبون في روايتهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

وهذا الأصل من أصول الرواية مبنى على التجربة والاستقراء، والتفتيش

⁽۱) قال الترطبي (ص ۳۰۷۹) في تفسير قوله تمالي (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار) من سورة التوبة: ١٠٠٠ والممروف من طريقة أهل الحديث أن كل مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من أصحابه ، قال البخارى في صحيحه ، من صحب النبي صلى الله عليه وسلم أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه ، وروى عن سعيد بن المسيب أنه كان لا يمد الصحابي إلا من أقام مع رسول الله ، صلى الله عليه وسلم سنة أو سنتين ، وغزا معه غزوة أو غزوتين ، وهذا القول إن صح عن سعيد بن المسيب يوجب ألا يعد من الصحابة جربر بن عبد الله البجلى، أو من شاركه في فقد ظاهر ما اشترطة فيهم ، مما لا نعرف خلافاً في عده من الصحابة .

ويقول الإمام أحمد " أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كل من صحبه سنة أو شهراً ، أو يوماً أو ساعة ، أو رآه فهو من الصحابة ، له من الصحبة على قدر ما صحبه ، وكانت ساقت ممه ، وسمع منه ، ونظر إليه . (الكفاية ص ٥١) .

ويتول البخارى : « ، ن صحب انبى ، صلى الله عليه وسلم ، أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه » . (نفس الرجع السابق) .

ويقول الواقدى : « ورأينا أهل العلم يقولون كل من رأى النبي ، وقد أدرك الحلم فأسلم وعقل أمر الدين ورضيه فهو عندنا _ من عشب رسول الله صلى الله عليه وسلم =

عن أخلاق الصحابة رضوان الله عليهم ، وتمحيص رواياتهم ، وقد تقدم لك ما يطعئنك على أن هذا الأصل صحيح .

ومناء على هذا الأصل نربح أنفسنا عندما نويد أن نأخذ حديثاً ونتناول رواته بالدراسة من أن نبحث ؛ دل الصحابى الذى رواه عدل أو لا ؟ لأن هذا تحصيل حاصل . وهذا ما فعله نتاد الرواة ، كان يكنى أن يقول أحدهم إن هذا صحابى، ليملم أنه عدل أمين فى روايته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
٢ — الأحاديث والسنن من الدُّين و يجب التحرز والتوقى فى أخذها من الرواة أو فى أدائها :

هذاك آثار كثيرة عن نقاد الحديث تبين قيمة الرواية ، ووجوب التحرز والتوق في أخذ الأخبار وفي سماعها . . . ومن ذلك ما روى عن ابن سيرين : «كان يقال : إنما هذه الأحاديث دين فانظروا عن تأخذونه ، (١١) .

⁼ ولو ساعة من نهـــار ، ولــكن الضحابة على طبقاتهم وتقدمهم . (أسد النابة حرا ص ١٨) .

و يخرج ابن حزم كل من نافق من الصحبة فيتول : أما الصحابة رضى الله عنهم فهم كل من جالس النى ، صلى الله عنله وسلم ، ولو ساعة ، ومبع منه ولو كبلة فما فوقها ، أو شاهد منه (عليه الصلاة والسلام) أمراً يبيه ، ولم يكن من المنافقين الذين اتصل تفاقهم واشتهر حتى ماتوا على ذلك ، ولا مثل من تفاه عليه الصلاة والسلام ، كبيث الحخنث ومن جرى مجراه ، فمن كان كما وصفنا أولا فهو صاحب . (الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم ج ه ص ٣٦٧) .

ويرى علماء الأصول أن الصحابى يطلق على من رأى النبى صلى الله عليه وسلم ، واختص به اختصاص الصحوب، وطالت مدة صحبته ، وإن لم يرو عنه . (الإحكام في أصول الاحكام للآمدى ج ٧ ص ١٣٠) .

⁽۱) المحدث الفاصل ص ٤١٤ و انظر آثاراً أخرى عن أس بن سيرين، والضحاك ابن مزاحم، وعقبة بن نافع، ورجل من الجوارج، ومالك بن أنس، وزائدة . (الحدث الفاصل ص ٤١٥ – ٤١٦) .

ويروى عن إبراهيم النخمى (۱) أنه قال : « لا يكون إماماً أبداً ، إرجل معدث عن كل أحد » ، ويروى عنه « إن هـذا العلم دين فانظروا عن أخذونه (۲).

وفى اختيار الروايات والأسانيد يجب الإنعبا إلا بما يكون رواتها من الثنات الفقهاء بالحديث ، الصدوقين فى رواياتهم ، ولا يهم بعد ذلك أن يكون الإسناد قريباً أو بعيداً أى فيه رواة قلياون أو كثيرون ، إذ أن بعض المحدثين قد آثر أن يكون إسناده عالياً قريب الإسناد ، فقوت على نفسه أسانيد جيدة ، يقول عبيد الله بن عرو : حديث بعيد الله بن عرو : حديث بعيد الإسناد صحيح أخير من حديث قريب الإسناد سقيم ، أو قال ضعيف »(٢) .

ومن قواعد التيقظ التي وضما نقاد الحديث (4) .

١ -- ألا يعتني طالب الحديث إلا بجديث الراوى الذى سمع ذلك الحديث:

فإذا قال الراوى عبارة لا تفيد السهاع (٥) تركت روايته وحديثه ؛ فقد يحيمل أنه لم يسمع هذا الحديث ، وأنه وجده في بعض الكتب التي لا يعتني أصحابها بالتحرى في أخذ الأحاديث ، يقول شعبة بن الحجاج : « كنت أنظر إلى

⁽١) إبراهيم بن يزيدالنخسى، نقيه المراق، ت ٥٥ه، ترجمته في تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٦٩

⁽٢) المجروحين لابن حبان ص ٢٣

⁽٣) الحرح والتمديل لابن أبى حاتم ج ١ ق ١ ص ٢٤ ، وانظر التمالى والتنزل في الحرت وقيمة كل منهما ، وآراء العلماء في ذلك في المحدث الفاصل ص ٢١٤ - ٢١٩ (٤) المصدر السابق ج ١ ق ١ ص ٣٤ - ٢٦

⁽٥) السماع أعلى درجات التحمل للجديث لانتفاء احتمال الخطأ الذي يكون فىغيره من درجات التحصل . انظر مقدمة ابن الصلاح ص ١٢٤ ــ ٢٩٥

فم قتادة ، فإذا قال الشيء ﴿ حدثنا » عنيت به . . وإذا لم يقل « حدثنا لم أعن به »(١٠) .

٧ – ألا يحدث عن رجل تدفع إليه كتب يقرؤها لا يحفظها :

لأنه عندما يكون بهذه الحالة فإنه لا يميز بين ما هو صحيح وما هو ضعيف أو موضوع، فيحتمل أن يحدث بأحاديث ضعيفة مدسوسة، ويكون فى أخذها عنه خطأ كبير، قال عبد الله بن المدبنى قلت ليحيى — يمنى ابن سعيد القطان: أخبرنى أبا سعيد عن وجل تدفع إليه رقاع يقرؤها لا يحفظها ؟ قال: «مايعجبنى هذا السهاع».

وعلى هذا فينبغى أن يعرف الحدث الأحاديث التى فى الكتاب إذاكان عدث منه .

۳ – یجب أن نسأل الذی يروی لك الحديث أن يخبرك عن أخذ منه الحديث .

لأنه قد يكون حدث عن غير ثقة ؛ فيُبتعد عن روايته أو يعرف حالها، يقول هشام بن عروة : ﴿ إِذَا حَدَّمُكُ رَجِلَ مِحْدَيْثُ ، فَقَلَ عَمْنَ هَذَا أُو بَمْنَ سَمَعَتُه ، فإن الرجل محدث عن آخر دونه --- يعنى في الإنقان والصدق » .

٤ — ألا يكون حسن الظن في قبول رواية غير الثقة :

بل يجب أن يتحرى ويشك حتى بصل إلى حقيقة ما يرويه، هل هو صحيح أو حسن فيأخذ به أو ضعيف أو موضوع فيتركه ، يقول عبــد الرحمن ابن مهدى:

⁽١) تقدمة المعرفة لـكتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ص ١٦٩ ــ ١٧٠

« خصلتان لا يستقبم فيهما حسن الظن : الحسكم والحديث »(١) .

الا يسمع من كل راو ، ولا يروى بكل ما سمع ، ولا يتبع شواذ
 الحديث :

لأن الرواة تختلف درجاتهم من حيث الصدق والإنقان والضبط ، ولأنه قد يسمع بعض الأحاديث التي ليست صحيحة ، ولأن شواذ الحديث من الضعاء الذي يجب تركه على رأى كثير من العلماء ، وبهذا فإنه ينأى بسمه عن الضعاء من الرواة ، وينظف لسانه من رواية أحاديث قد لا تكون صادرة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا يشغل نقسه بالشواذ التي تلهيه عن الصحيح سماعا ورواية ، قال عبد الرحمن بن مهدى : « لا يكون الرجل إماماً ، من يسمع من كل أحد ، ولا يكون إماماً في الحديث من يتبع شواذ الحديث ، والحفظ هو الإتقان (٢٠) » .

٣ -- للأحاديث نقاد وجها بذة (٦) :

هناك رجال مأهلون للحكم على الرواة وعلى الأحاديث، بما يبين صحيحها من زائفها، حكما يجمل غيرهم يطمئن إليه، ويؤخذ قولهم مأخذ القبول والرضا. ولم يترك حذيث رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل من هب ودب يقول فيه بغير علم، كما يفعل كثير من الناس في أيامنا هذه.

⁽١) تحذير الخواص السيوطي ص ١٣١

⁽٢) الجرح والتعديل جا ق ١ ص ٣٥ ، ٣٦

⁽٣) انظر تقدمة المسرفة لكتاب الجرح والتمديل لابن أبي حانم فقد خصصه للكلام عن هؤلاء الجهابذة وصفاتهم _ وانظر الكامل لابن عدى (المقدمة) ص ١٠٠ _ ٢٢٧ والجهبد: الحبير

وهؤلاء الجهابذة لهم صفات أهلتهم لأن يتبوأوا هذه للكانة، ولايزاحمهم فيها غيرهم، وهي :

- ١ -- أنهم من العاماء الفقهاء في السنن والآثار.
- ٣ أنهم حافظون التحديث يأخذونه بطرق صحيحة فى التلقى متثبتون فيه
 ومجودون له ، ويعرفون صحيحه من معلًه .
- ٣ -- أن لهم معرفة واسعة برواة الآثار، معرفة تمكنهم من الحكم عليهم ،
 ومعرفة العدول منهم والحجرحين .
- ٤ أنهم محل ثقة و إجلال عنـــد العاماء ، و يرغب الناس فى الأخذ عنهم والاستفادة منهم .
- ه أن يكون فيهم صلاح ، وورع ، وتقوى، وتواضع ، وزهد ، وطهارة خلق، وسنخاء نفس .
- ان يكونوا من الذين يجهرون بالحق لا يخافون فى الله لومة لائم، عند
 السلطان أو عند المنحرفين عن الدين من ذوى البدع.
- ٧ أن يكونوا أصحاب عنلسديد ، ومنطق حسن بربراعة فهم وفراسة.

وهناك صفات أخرى رأيناها عند بعض جهابذة نقد الحديث تزيدنا اقتناعا بأن هؤلاء الأثمة أهل الحكم على الرواية والأحاديث، وذلك مثل توقى بعضهم من الفتوى إلا فيما يحسنه ويعلمه كالإمام مالك، وتخوف بعضهم على نفسه من العلم ألا يسلم منه كالإمام سفيان الثورى، ورجوع بعضهم إلى القرآن دائماً واتباعه لآثار رسول الله صلى الله عليه وسلم كالإمام مالك، وقرن بعضهم بين تلاوة القرآن وحفظ حديث رسول الله عليه وسلم، كالإمام سفيان الثورى، وأمر بعضهم بالمعروف، ونهيه عن المذكر، ونصحه للإسلام

وأهله ، وتبجيله للعلم وأهله ، مثل الأئمة : الثورى والأوزاعي ، وعبد الرحمن ابن مهدى ، وأبى إسحاق الفزارى .

وهؤلاء الجهابذة على طبقات:

فمن الطبقة الأولى :

مالك بن أنس بالمدينة ، وسفيان بن عيينة بمكة ، وسفيان بن سعيد الثورى بالكوفة ، وشعبة بن الحجاج وحماد بن زيد بالبصرة ، وعبد الرحمن ابن عمرو الأوزاعى بالشام .

ومن الطبقة الثانية :

وكيع بن الجراح بالسكوفة ، ويميى بن سعيد القطان ، وعبد الرحمن ابن مهدى بالبصرة ، وعبد الله بن المبارك بخراسان ، وأبو إسحاق الفزارى ، وأبو مسهر الدمشقي .

ومن الطبقة الثالثة :

أحمد بن حنبل ويحيى بن معين ببغداد ، وعلى بن المديني بالبصرة ، ومحمد ابن عبد الله بن نمير بالكوفة.

ومن الطبقة الرابعة :

أبو زرعة ، وأبو حاتم الرازيان .

وهذه الطبقات جميمها بعد عصر التابعين حين اكتملت أسس نقد الحديث وبرع فيه أمثال هؤلاء...

٤--وصف الرواة بالضعف ليس بغيبة:

هؤلاء الأئمة الذين سبق أن تكامنا عنهم وقلنا أنهم يحكمون على الرواة ويتكامون عليهم بما يفيد تجريحهم أو تعديلهم — هل إذا جرحوا البعض وبينوا فيه ما يعيبه كان ذلك من باب الغيبة التي هي ذكر الإنسان أخاه في غيبته بما يكره ؟

الجواب أن هذا ليس من باب الغيبة ، بل هو من باب النصيحة في الدين ، والتحذير من اثنان الحائن، ومن قبول خبر الفاسق، ومن استماع شهادة الكذب؛ لأن الهدف من ذلك توثيق أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتحريرها أما الغيبة التي نهى الله تعالى عنها في كتابه ، ونهى رسوله الكريم عنها في أحاديثه فهى ذكر عيوب المؤمن بقصد الوضع منه والتنقيص له والإزراء به أحاديثه فهى ذكر عيوب المؤمن بقصد الوضع منه والتنقيص له والإزراء به فيما لا يعود إلى العانى والفوائد التي أشرنا إليها حين نبين حال الرواة غير المعدول ، وغير المؤتمنين على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ قبل لشعبة النا المجاج يا أبا بسطام : كيف تركت علم رجال وفضعتهم ؟ فلو كنفت ؟ ا

فقال: أجاونى حتى أفظر الليلة فيما يبنى وبين خالقى . . . هل يسعنى ذلك . . فلما كان الفد خرج علينا فقال: قد نظرت فيما بينى وبين خالقى ، فلا يسعنى إلاً أن أبين أمرهم للناس وللإسلام (١) .

وقال عنان : كنت عند إسماعيل بن علية فحدث رجل عن رجل بحديث فقلت له : لا تحدث عن هذا فإنه ليس بِثَبْتِ (٢).

⁽۱) وانظر روایات آخری عن شعبه وغیره فی هذا الباب فی تحذیر الحواس للسیوطی س ۱۳۱ – ۱۳۳

⁽۲) الجرح والتعديل ج ١ ق ١ ص ٢٣

وقيل ليحيى بن سعيد القطان : أما تخشى أن يكون هؤلاء الذين تركت. حديثهم خصاءك عند الله تعالى ؟ قال : لأن يكون هؤلاء خصائى أحب إلى من أن يكون خصمى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يقول : لم حدثت عنى. حديثاً ترى أنه كذب ؟

والروايات في هذا الباب عن نقاد الحديث كثيرة، وتدل على أن تمييز رواة الأجاديث وفضح الكذابين منهم ليس بعيبة وإنما هو من باب النصيحة لله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم (١).

ه — يجب أن نبين أمر واهى الحديث إذا سنلنا عنه :

إذا كان كشف الرواة من باب النصيحة في الدين، كما تبين لنا في الأصل السابق فإنه يجب على كل مؤمن أن يكشف حال الرواة الذين يحدثون بالأحاديث الضعيفة أو الوضوعة ولا يبينون درجتها. قال يحيى بن سعيد الفطان: سألت سفيان وشعبة ومالك بن أنس عن الرجل الكذاب ببين لى أمره ؟ قالوا لا يَسَمُك - أى يجب عليك - إلا أن تبين الناس أمره ، وفي رواية : قالوا لا يَسَمُك - أي يجب عليك - إلا أن تبين الناس أمره ، وفي رواية : من الرجل لا يكون ثبتا في الحديث فيأتيني الرجل فيسألني عنسه ، قالوا : أخبر عنه وبين أمره .

وكان لهذا الأصل والذى قبله خطر كبير فى حفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكما يقول الإمام الدارقطنى : « فهؤلاء أئمة المسلمين ، وأهل الفضل

⁽۱) يقول الدارقطني في مقدمة كتاب ﴿ الضيفاء والمتروكين ﴾ : ﴿ فَإِنْ طَنْ طَانَ أو توهم متوهم أن التكام فيمن روى حديثاً مردوداً غيبة له ــ يقال له : ليس هذا كا طنفت ، وذلك أن إجماع أهل العلم على أن هذا واجب ديانة و نصيحة للدين والمسلمين » (تحذير الحواص للسيوطي ص ١١٧ ، ١١٨) .

والورع فى الدين ، قد أباحوا الجرح وأمروا بالبيان ، وأخبروا أن ذلك ليس بغيبة ، وأنه حكم يلزم النول به العارفين ، وأن السكوت عنه لا يحل لأحد من المؤمنين ، وأن إظهاره أفضل من السكوت عنه لأهل الملم به المتقنين ، فلولا أن أعتنا ـ رحمهم الله ـ كثرت عنايتهم بأمر الدين فحفظوا السنن على المسلمين لضبطهم الإسناد وانتقادهم الرواة ومحمهم عنهم، وتمييزهم بين الصحيح والسقيم لظهر فى هذه الأمة من التبديل والتحريف ما ظهر فى الأمم الماضية من قبلها ، لأنا لا نعلم أمة من الأمم تبل أمتنا ، حفظت عن نبيها ، وحفظت على أمته من بعده من أمر دينها ، ونفت عنه وعن شريعته التبديل والتحريف ماحفظت من بعده من أمر دينها ، ونفت عنه وعن شريعته التبديل والتحريف ماحفظت هذه الأمة من سنن نبيها ، صلى الله عليه وسلم ، ثم وفق الله تعالى هؤلاء الأئمة المضبط ذلك والعناية به ، حتى لا يمكن ذائع ولا مبتدع أن يزيد فى سنة من المضبط ذلك والعناية به ، حتى لا يمكن ذائع ولا مبتدع أن يزيد فى سنة من موابه ، وحقه من باطله ، وصحيحه من ستيمه ، فلولا وميزوا خطأ ذلك من صوابه ، وحقه من باطله ، وصحيحه من ستيمه ، فلولا وميزوا خطأ ذلك من صوابه ، وحقه من الزائنين ما شاء (()) » .

وإذا كانت العناية بتمييز الرواة قد قلت في عصورنا هذه فإن من الواجب علينا أن ننبه إخواننا المؤمنين إلى كل مؤلفٌ يضع في كتبه أحاديث ضعيفة أو موضوعة ، من غير أن يبين ضعفها أو وضعها ، وكذلك كل خطيب يكون كاطب ليل يجمع في موعظته الموضوع والضعيف من الأحاديث، من غير تمييز أو تنبيه على علنها ، إن أمثال هؤلاء يجب أن نتجنبهم، ونبين أمرهم، ونحذره؛ لأن في الأحاديث الصحيحة متسماً لكل داع إلى الله عز وجل، وكل محتاج إلى سنة نبيه صلى الله عليه وسلم .

⁽١) المصدر السابق ص ١٢٥ - ١٢٨ .

٣ - أحاديث الأحكام بجب أن يتوافر في روانها صفات :

هناك نوعان من الأحاديث: النوع الأول هو الأحاديث التي يتخذها الفقهاء أدلة على الأحكام الشرعية؛ من عبادات ومعاملات وغير ذلك من أبواب الفقه، والنوع الثانى هو الأحاديث التي لا تؤخذ كدليل شرعى، وإنما تدل وتحث على الآداب الحميدة والأخلاق الكريمة والساوك الحسن، والترغيب في عمل المثير والترهيب من عمل الشر.

والنوع الأول : لما له من خطر _ يجب أن تتوافر فى رواته صفات أهمها كما ذكرها الإمام الشافعي :

۱ — أن يكونوا من الثقات في دينهم أى من الذين يتبعون أوامر الله
 تمالي وينتهون هما نهى عز وجل عنه .

٧ - أن يكونوا معروفين بالصدق في حديثهم وفي كلامهم .

س — أن يكونوا عاقلين إلى محدثون به أى يفهمون معناه وما يدل عليه ،
 كما يدركون درجة الرواة الذين محدثون بهذا الحديث .

ع ـــ أن يكونوا بريتين من التدليس، أى لايحدثون عن لقوا بما لم يسمعوا منه بعبارة تحتمل السماع ، أو يخفون الضعفاء من إسناد الحديث حتى يبدو وليس فيه إلا الثقات .

ه ــ أن يكون ســـند الحديث الذى يحدثون به موصولا ، ليس فيه انقطاع .

٣ - أن يكونوا على دراية باللغة العربية ، محيث يدركون ما يغير معنى المالغاظ .

هذا إذا كان الراوى يحدث الحديث بمعناه أى لا يتمسك بألفاظ الحديث، فإنه والحالة هذه لن يأتى إلا بألفاظ تؤدى معنى الحديث تماماً ، أما إذا كان جاهلا بممانى الألفاظ فإنه قد يأتى بألفاظ تغير معنى الحديث ، ويأتى بمعنى آخر ليس من مراده صلى الله عليه وسلم .

وليس من اللازم أن يتوافر هذا الشرط عند الرواة الذين يؤدون الحديث بألفاظه كما وردت إليهم، ولا يجيزون لأنفسهم أن يحدثوا بالحديث على المعنى؛ لأن جهلهم بمعانى الألفاظ لا يضر فى رواية الأحاديث.

قال الإمام الشافعي مبيناً هذه الشروط:

« ولا تقوم الحجة بخبر الخاصة حتى يجمع أموراً :

« منها أن يكون من حدث به ثقة في دينه ، معروفا بالصدق في حديثه ، عاقلا لما يحدث به ، عالما بما يحيل معالى الحديث من اللفظ ، وأن يكون بمن يؤدى الحديث بحروفه كما سمع ، لا يحدث به على المعنى ؛ لأنه إذا حدث به على المعنى ، وهو غير عالم بما يحيل معناه _ : لم يدر لعله يحيل الحلال إلى الحرام ، وإذا أداه بحروفه فلم يبق وجه يخاف فيه إحالته الحديث ، حافظاً إن حدث به من حفظه ، حافظا لكتابه إن حدث من كتابه . إذا شرك أهل الحفظ في الحديث وافق حديثهم ، بريًا من أن يكون مدلساً يحدث عن لتى ما لم يسمع منه ، ويحدث عن النبى صلى الله عليه وسلم ما محدث الثقات خلافه عن النبى صلى الله عليه وسلم ما محدث الثقات خلافه عن النبى صلى الله عليه وسلم ما محدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى صلى الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى على الله عليه وسلم ما عمدث الثقات خلافه عن النبى عليه وسلم الله عليه وسلم اله الله عليه وسلم اله عدت النبى اله عدت النبى اله الله عليه وسلم اله عدت النبى النبى اله عدت النبى اله عدت

« ویکون ،کذا من فوقه بمن حدثه ، حتی ینتهی بالحدیث موصولا إلی النبی صلی الله علیه وسلم ، أو إلى من انتهی به إلیه دونه ؛ لأن كل واحد منهم

مثبت لمن حدثه ، ومثبت على من حدث عنه ، فلا يستغنى فى كل واحد منهم عما وصفت (١)».

٧ -- يحتمل الرواية عن الضعيف فى الآداب والمزاعظ :

النوع الثانى من الأحاديث ، وهو أحاديث الفضائل والآداب والمواعظ ، فإن بعض نقاد الحديث أجازوا روايته ، حتى ولو كانت هذه الأحاديث ضعيفة نقسد قيل لابن المبارك _ وروى عن رجل حديثاً _ : هذا رجل ضعيف ، فقال : يحتمل أن يروى عنه هذا القدر أو مثل هذه الأشياء ، وقد سأل أبوحاتم الرازى عبدة بن سليان الذى روى عن ابن المبارك هذا الأثر : مثل أي شيء كان ؟ قال : في أدب . . في موعظة . . في زهد أو محو هذا »(٢).

والحق أن المذاهب في الأخذ بالحديث الضعيف أو عدم الأخذ به ثلاثة (٢):

أولها: لا يعمل به مطلقاً ، لا في الأحكام ولا في الفضائل ، وقد حكى ذلك ابن السيد عن يحيى بن معين ، ويقول جمال الدين القاسمي: « الظاهر أن مذهب البخاري و مسلم ذلك أيضاً ؛ يدل عليه شرط البخاري في محيحه ، وتشنيع الإمام مسلم على رواة الضعيف . . وعدم إخراجهما في صحيحهما شيئاً منه ، وهذا مذهب ابن حزم رحمه الله أيضاً » .

ثانيها : أن يعمل به مطلقاً ، أى في الأحكام والآداب . قال السيوطى :

⁽١) الرسالة للامام الشافعي تحقيق أحمد شاكر ص ٢٧٠ ــ ٢٧٢ .

⁽٢) الجرح والتعديل ميج ١ ق ١ ص ٣٠ - ٣١ .

⁽٣) قواعد التحديث للقاسمي ص ١١٣ - ١١٤ -

« وعزى ذلك إلى أبى داود وأحمد ؛ لأنهما يريان أن ذلك أقوى من رأى الرجال ،

ثالثها : يعمل به فى الفضائل ، وهذا رأى ابن أبى حاتم الرازى وغيره ، يتول القاسمي : إن هذا هو المعتمد عند الأئمة ، وممن يرى هذا ابن مهدى ، وهو رأى الإمام أحمد على التحقيق (١) .

٨ - الرواة الذين لا تؤخذ روايتهم في الأحكام:

إذا كنا قد عرفناصفات من تؤخذ عنهم أحاديث الأحكام - فإنه ينبغى أن نتمرف على الصفات التي رأى العلماء أنها تحط من شأن الراوى فيترك، ولا تؤخذ منه الأحاديث إذا كانت تعلق بحكم من الأحكام:

١ — الصحني :

وهو الذي يروى الأحاديث من الكتب ، ولا يسمعها من الأساتذة والشيوخ أو يقرؤها عليهم . وهذا الشرط يبدو لنا فيه تعنت، بعد أن انتشرت الطباعة إوالكتب ، ولكن الحقيقة أنه كان من الواجب اشتراطه ؛ لأن الكتب كانت تكتب باليد ، وتنقل من صحيفة الأستاذ التي تكون هي النسخة الوحيدة التي يراجعها ، وله الحق في تغيير شيء منها ، فكل ما ينقل عنها دون عرض أو سماع ليس معتمداً ؛ لأن الخطأ فيه جائز ، وكل تغيير فيها لم يعتمده صاحب النسخة الأصلية يؤدي إلى نسبة شيء إليه لم يقله ، وهذا تزييف وكذب عليه ، وكذلك نقل نسخة من أخرى منقولة من النسخة الأصلية؛ لاحتمال الخطأ عليه ، وكذلك نقل نسخة من أخرى منقولة من النسخة الأصلية؛ لاحتمال الخطأ

⁽۱) انظر الكفاية للخطيب البندادى ص ۱۲۷۰ – ۱۳۴ والمسودة لآل تيمية ص ۲۷۳ – ۲۷۳.

فى تلك النسخة الفرعية ، يقول سعيد بن عبد العزيز : « لا تأخذوا من الصحفيين ، ولا تقرءوا القرآن عن المصحفيين » (١) ، والمصحفي هو الذى يقرأ القرآن من المصحف ، ولا يسمعه من قارئ للقرآن السكريم ، أو يقرؤه عليه .

٢ - غير الثقة:

يعنى الذى فقد صفتى المدالة والضبط ، أو إحداهما بأن كان عدلا غير ضابط أو فاسقاً مجرحاً بما يخدش عدالته ، يقول سعد بن إبراهيم : « ليس يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا الثقات »(٢).

٣ -- ومن لا تقبل شهادته :

نشترط فى الذى يؤدى الشهادة شروط تضمن أداءها أداء سليماً ، وهى : الإسلام والبلوغ ، والعقل ، والضبط ، والتيقظ ، والصدق، والأمانة ، والعدالة ، فن فقد شرطاً من هذ الشروط لا تقبل شهادته .

ولما كانت الرواية كالشهادة، من حيث أداء ما يسمعه الإنسان أو يراه وجب أن تراعى هذه الشروط فى الأولى ، حتى لا تقبل رواية من فقد شرطاً منها ، روى عن الحسن ، عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : «لا تحدثوا عن لا تقبلون شهادته » . وقال يزيد بن هارون : « لا يجوز حديث الرجل حتى تجوز شهادته » (1) .

^{. (1)} الجرح والتعديل مج 1 ق 1 ص ٣١٠

 ⁽٣) المصدر السابق فى الموضع نفسه -

 ⁽٣) انظر مابستوى فيه الحدث والشاهد من الصفات ومايفترقان فيه الكفاية
 ص ٩٤ - ٩٦ .

⁽٤) الجرح والتعديل مج ١ ق ١ ص ٣١٠

ع - الذي يكثر الغلط:

لأنه لن يؤدى الحديث على الوجه الذى يجب أن يؤدى عليه ، من حيث السلامة والضبط .

يقول عبد الرحمن بن مهدى : ﴿ الناس ثلاثة ؛ رجل حافظ متقن ، فهذا لا يُختلف فيه ، وآخر يَهِم والغالب على حديثه الصحة ، فهذا لا يترك حديثه ، وآخر يَهِم ، والغالب على حديثه الوام ، فهذا يترك خديثه »(١) .

ه -- الذي يتهم بالكذب:

فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أو فى حديث الناس ؛ لأن الذى يكذب فى الحديث مع الناس لا يستبعد أن يكذب فى الرواية ، وإذا تاب تقبل توبته ، أما الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضع الحديث وادعاء سماعه، فقد ذكر غير واحد من أهل العلم أنه يوجب ردّ الحديث أبداً ، وإن تاب فاعله (٢).

٣ – الذي يروى حديثاً غلطاً :

ويراجع فلا يرجع عن خطئه ولم يتهم نفسه ، على الرغم من اجتماع أهل الشأن على أن روايته خطأ وغلط ، وبعبارة أخرى الذى يصر على الخطأ ، يقول الخطيب البغدادى : قد ذكرنا في الباب الذى قبل هذا عن عبد الله بن المبارك، وأحمد بن حنبل، وعبد الله بن الزبير الحميدى الحسكم فيمن غلط في رواية

⁽۱) السكفاية س١٤٣ وانظرروايات أخرى عن جهابذة الحديث في هذه الصحيفة. وما بعدها

⁽٧) الصدر السابق ص ١١٧ - ١١٨٠

حديث وُبين له غلطه ؛ فلم يرجع عنه ، وأقام على رواية ذلك الحديث أنه لا يكتب عنه ، وإن هو رجع قُبِل منه وجازت روايته ، وهذا القول مذهب شعبة بن الحجاج أيضاً (١) .

٧ — الذى يروى عن المعروفين أحاديث ليست معروفة عنهم :

أى يخالف فى روايته عن شيوخ أناساً عرفوا بأمهم ألصق النساس بهؤلاء الشيوخ وأضبطهم لأحاديثهم .

وقد نص على ترك رواية هؤلاء الأربعة الأخيرين شعبة بن الحجاج حين سئل: متى يترك حديث الرجل؟ فقال: ﴿ إِذَا رَوَى عَنَ المعروفَينَ مَالاً يَعْرَفُهُ المعروفُونَ ، وإِذَا رَكُمُ العَلَط، وإِذَا اتْهُم بِالكَذْب، وإِذَا رَوَى حديثًا غَلَطًا مُجتَمّعًا عليه، فلم يتهم نفسه فيتركه طرح حديثه »(٢).

٨ — الرجل المعلن بالسقه :

أى الذى يخرج عن آداب المروءة (٢) ، وعن التقاليد العامة التى لا تتنافى مع تعاليم الدين، والتى ينظر إليها الناس بشىء من الاحترام والتـــوقير، ويعتبرون الخارج عليها شاذاً ، ومن شأنها أن تُفقد الثقة فيسه ، وبالتالى تُفقد الثقة فيا يدعو إليه ، وفيا يرويه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (١).

⁽١) المصدر السابق ص ١٤٥ - ١٤٧٠

⁽٢) الجرح والنعديل ميج ١ ق ١ ص ٣٢٠

⁽٣) انظر في معنى الروءة كتاب توجيه النظر لطاهر الجزائري ص ٧٨ ، ٢٩ .

⁽٤) انظرأقوال علماء السنة فى أن السفه يسقط المدالة ويوجب رد الرواية فى كتاب السكفاية صى ١١٥ ــ ١١٧ .

هواه : ماحب الموى الذى يدعو الناس إلى هواه :

أى الخارج على مذهب الجاعة ويدعو الناس إلى مذهبه ؛ لاحتمال أن يضع الأحاديث التى تعضد هذا المذهب. وقد روى منذر بن جهم الأسلى السّر في عدم الأخذ عن صاحب الموى ، فقال : «كان رجل منا في الأهواء زماناً ، ثم صار إلى أمر الجاعة فقال لنا : أنشدكم الله ألا تسمعوا من أصحاب الأهواء ، فإنا والله كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في ضلالة كنا نرى لسكم الباطل ، ونحتسب الخير في نسب المنافق المنافق

وحكى عن الشافعى أنه قال: ﴿ أَمَا إِذَا كَانَ دَاعِيةً ، فَلَا خَلَافَ بِينَهُمْ فَلَا عَلَافَ بِينَهُمْ فَلَ عَلَا أَلُو عَلَى مِنْ عَبَانَ : ﴿ الدَّاعِيةَ إِلَى البَدْعِ لَا عَلَمُ بِنَ عَبَانَ : ﴿ الدَّاعِيةَ إِلَى البَدْعِ لَا عَلَمُ بِينَهُمْ خَلَافًا ﴾ (٢) . لا يجوز الاحتجاج به عند أَنْمُتِنا قاطبة ، لا أعلم بينهم خلافًا ﴾ (٢) .

⁽۱) الجرح والتعديل مج ۱ ق ۱ ص ۳۲ .

⁽٣) قال ابن الصلاح: « اختلفوا في رواية البتدع الذي لا يكفر يبدعته ؛ فنهم من رد روايته مطلقا ؛ لأنه فاسق ببدعته ، وكما استوى في السكفر المتأول وغير المتأول بستوى في الفسق المتأول وغير المتأول ؛ ومنهم من قبل رواية المبتدع ، إذا لم بكن ممن يستحل السكذب في نصرة مذهبه ، أو لأهل مذهبه ، سواء كان داعية إلى بدعته ، أو لم يكن ، وعزا بمضهم هذا إلى الشافمي ؛ لقوله : أقبل شهادة أهل الأهواء إلا الحطابية من الرافضة ؛ لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم ، وقال قوم : تقبل روايته إذا لم يكن داعية ، ولا تقبل إذا كان داعية إلى بدعته ، وهذا مذهب السكثير روايته إذا لم يكن داعية ، ولا تقبل إذا كان داعية إلى بدعته ، وهذا مذهب السكثير أو الأكثر من الماماء ».

ثم قال: « وهذا للذهب الثالث أعدلها وأولاها ، والأول بميد مباعد الشائع عن أئمة الحديث، فإن كتبهم طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة، وفى الصحيحين كثير من أحاديثهم فى الشواهد والأصول» المقدمة ص ٢٢٨ ــ ٢٣٠.

١٠ — الذي لا يعرف ما يحدث به :

أى لا يفهم معناه ، ولا يدرك مأتاه .

وهؤلاء الثلاثة الأخيرون نص عليهم الإمام مالك حين قال: « لا يؤخذ العلم من أربعة: رجل معلن بالسفه ، وإن كان أروى الناس، ورجل يكذب في أحاديث الناس إذا حدث بذلك ، وإن كنت لا تنهمه أن يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه، وشيخ له فضل وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدث به »(١).

۱۱ – الذي يراجع في الحديث فيرجع، من غير أن يعرف الفرق بين ما كان
 يحدث به ، وما رجع إليه :

لأنه في هذه الحالة قد عُلِمَةً تُ تلقينا خاطئاً ، فيحدث بالخطأ ويكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويروى أن عبد الله بن الزبير الحميدى قال : « فإن قال قائل : فما العلة التي ترد بها حديث الرجل الرضا الذي لا يعرف بكذب ؟ قلت : هو أن يكون في كتابه غلط ، فيقال له في ذلك ، فيترك ما في كتابه ، ويحدث بما قالوا ، أو يغيره في كتابه بقولهم ، لا يعقل فرق ما بين ذلك . . . وكذلك من لقن فتلقن التلقين يرد حديثه الذي لقن فيه . . فأما من عرف به قديماً في جميع حديثه ، فلا يقبل حديثه ، ولا يؤمن أن يكون ما حفظ بما ألقً في به عديماً . . .

⁽١) المصدر السابق مج ١ ق ١ س ٣٠٠ . الـكفاية ص ١١٦٠ .

 ⁽۲) الجرح والتعديل مج ۱ ق ۱ ص ۳۳ ، ۳۶ .

٩ -- رواية الثقة عن المجروح لا تقويه وروايته عن المجهول تقويه :

رأى نقاد الحديث أن رواية الثقة عن رجل مجهول تعقبر تقوية لذلك المجهول، وشهادة له بقبول روايته ، إذ لو كان غير ذلك ماروى عنه ذلك الثقة ، أما إذا روى الثقة عن رجل ضعيف قد تسكلم فيه النقاد بما يجرحه ، ويضعف روايته فإنه يظل كذلك ، ولا تنفعه تلك الرواية ؛ إذ يحتمل أنه يروى عنه ليبين ضعفه ، لا ليحدث الناس عنه ، وقد تكلم الناس في ابن السائب الكلبي وروى عنه الثورى ، وهو ثقة إمام ، فلم تنفع الكلبي هذه الرواية ، ولم تخرجه من حيز الضعف إلى حيز العدالة(۱).

١٠ -- رواة الحديث على درجات و تتفاوت رواباتهم تبعاً لذلك:

وقد رتبهم فقاد الحديث باعتبارين (٢) .

الاعتبار الأول: بالنطر إلى درجة تحملهم وأدائهم .

الاعتبار الثانى : بالنطر إلى ما يطلق عليهم من مصطلحات الجرح والتعديل. وسنرتبهم "رتيباً واحداً ، مراعين الاعتبارين السابقين :

١ – الصحابة في المترتبة الأولى:

وضع ابن أبى حاتم الرازى _ أول من وضع ترتيباً للرؤاة _ الصحابة في المترتبة الأولى (٢) ؛ لأنهم قد شهدوا الوحى والتنزيل ، وعرفوا التفسير

⁽١) المسدر السابق مج ١ ق ١ ص ٢٦٠.

⁽٢) ابن أبي حائم وأثره في عاوم الحديث : رسالة المؤلف للماجستير ص ٢٣٨-٢٦٦.

⁽٣) تقدمة المرفة لكتاب الجرح والتمديل ص ٧ - ١١ والجرح والتمديل مج ١ ق ١ ص ٣٧ - ٣٨ .

والتأويل ، وهم الذين اختارهم الله عز وجل لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم ونصرته ، وإقامة دينه ، وإظهار حقه ، فرضيهم له صحابة ، وجملهم أعلاماً لنا وقدوة .

وهم رضوان الله عليهم قد قاموا بما أراده الله لهم من نصرة الدين وإظهار حقه ، حيث حنظوا عنه صلى الله عليه وسلم، وأتقنوا ما بلغهم عن الله عز وجل ففقهوا في الدين .

وهم رضوان الله عليهم ، قد تفرقوا فى الأمصار والثنور ، فنشر كل واحد منهم ما حمله من العلم بالبلد الذى هو به ، وحكموا محكم الله عز وجل ، وأمضوا الأمور على ما سن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وهم بهذا موضع القدوة ، وأئمة الهدى ، وحجج الدين ، ونقلة السكتاب والسنة . ولقد نفى الله عنهم الشك والسكذب والفلط والرسيبة ، والغمز ، وسماهم عدول الأمة .

ويرى ابن أبى حاتم أن فى قول الله عز وجل: « ويتبع غير سبيل المؤمنين نولًه ما تولى، و نصله جهم، وساءت مصيراً » (١) ندبا منه تعالى إلى التمسك بهديهم والجرى على منهاجهم ، والسلوك لسبيلهم والاقتداء بهم ، كا يروى أدلة من السنة على عدالتهم .

وما قاله ابن أبى حاتم فى عدالة الصحابة هو مذهب الجمهور من الأئمة (٢٠) ، ولا يلتفت إلى قول من قال غير ذلك ، مما يخدش عدالة الصحابة ، أو عدالة معضهم .

⁽١) النساء: ١١٥

⁽٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٤٦٨ : ﴿ ثم إن الآمة مجسة على تمديل جميع الصحابة ، ومن لا بس النتنة منهم كذلك ، وإجماع الملماء الذين يعتد بهم فى الإجماع ، إحسانا للظن بهم ، ونظرا إلى ما تمهد لهم من المسآئر ، وكأن الله سبحانه أتاح الإجماع على ذلك؟ المسكونهم نقلة الشريعة ، والله أعلم » .

٣-وفى المرتبة الثانية التابعون:

لأن الله عز وجل اختارهم لإقامة دينة ، وخصهم بحفظ فرائضه وحدوده وأمره ونهيه ، وأحكامه ، وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم وآثاره ، وذلك بحفظهم عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نشروه من الأحكام والسنن ، وقد أتتنوا ذلك ، وفقهوا فيه ، فكانوا من الإسلام والدين ومراعاة أمر الله عز وجل ونهيه ، كا وصفهم فى الآية الكريمة : (والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) (1) .

وقد صاروا بهذا الثناء لهم من الله عز وجل بالمنزلة المنزهة عن لحاق مغمز بهم أو وصمة ؛ لتيقظهم و إتقانهم ، وتثبتهم ، وورعهم .

ويرى ابن أبى حاتم أنه لا معنى للاشتعال بالتمييز بينهم مع هـذه المنزلة ؛ لأننا لا نجد بينهم إلا إماماً مبرزاً مقدماً فى الفضل والعـلم ووعى السنن. ونشرها .

ولسكن قوماً عاشوا في عصر التابعين ليسوا من هذه للنزلة ؛ لأنهم في غير حال أكثر التابعين من الفقه والم والحفظ والإتقان والتثبت وهؤلاء لانعتبرهم من التابعين الذين أثنى الله سبحانه وتعالى عليهم في كتابه ، وهؤلاء هم الذين يجب بيان حالهم في كتب الجرح والتعديل .

وكل من جاء بعد التابعين على أربع مراتب:

المرتبة الأولى :

أهل هذه المرتبة هم الحفاظ الورعون المتقنون الجمابذة الناقدون للحديث وسماهم ابن أبى حاتم « أهل النزكية والتمديل والجرح » .

⁽١) التوبة : ٠٠٠

وكل واحد من هؤلاء يحتج بحديثه ، ويعتمد على جوحه وتعديله وكلامه في الرجال ، وقد خص الله تعالى هؤلاء الرجال بهذه الفضيلة ، ورزقهم المعرفة في كل دهر وزمان .

وقد سبق أن ذكرنا صفات هؤلاء الجهابذة وطبقاتهم (١).

ويطلق عليهم من مصطلحات الجرح والتعديل ما يدل على إمامتهم وتقدمهم : ك : «إمام» ، أو لفظ التوثيق بصيغة «أفعل» كأن يقال : «أوثق الخلق» أو «أثبت الناس» أو « فلان لا يسأل عمن مثله » ، وما أشبه ذلك ، ورواة هذه المرتبة حديثهم صحيح ، محتج به .

المترتبة الثانية:

مرتبة أهل العدالة ، وهؤلاء لهم صفات معينة ، وهي أن يكونوا عدولا في أنفسهم ، متثبتين في روايتهم ، صدوقين في نقلهم ، ورعين في ديمهم حافظين لحديثهم ، متقنين في هذا الحفظ .

وأهل هذه المترتبة يحتيج مجديثهم أيضا .

ويطلق عليهم من مصطلحات الجرح والتعديل ما يدل على صفتين أساسيتين فيهم، وهما : العدالة والضبط، وذلك مثل : لفظ التوثيق مكرراً، مثل : لاتُبت حُجّة » أو «ثبت» أو ما أشبه ذلك، ورواة هذه المرتبة حديثهم صحيح أيضاً، ومجتج به.

⁽١) انظر ص ٧٤ ، ٧٥ من هذا السكتاب.

المرتبة الثالثة:

وهم الصدوقون فى روايتهم ، الورعون أنه المثبتون الذين يهمون أحياناً ، وهذا الوهم القليل هو الذى أنزلهم من المرتبة الثانية ، إلا أن هذا الوهم لايضر والذلك يحتج بحديثهم أيضاً ، ويطلق عليهم من هصطلحات الجرح والتعديل ما يدل على عدالتهم وقبولهم من ناحية الضبط ، وذلك مثل : «ليس به بأس» أو صدوق » أو « مأمون » أو « صالح الحديث» ، أو ما أشبه ذلك ، ورواة هذه المرتبة حديثهم « حسن » .

وجميع رواة هذه المراتب عدول أى أمناء على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، صدوقون لا يكذبون .

المرتبة الرابعة :

وهم الذين يغلب عليهم الوهم والخطأ والسهو والغلط، مع وجود الصدق فيهم . وأهل هذه المرتبة لا يحتج بحديثهم فى الحلال والحرام ؛ لوجود الغقلة فيهم ، ولكن يكتب حديثهم فى الترغيب والترهيب، والزهد والآداب على رأى بعض العلماء كما سبق أن ذكر نا(١) .

وهؤلاء يطلق عليهم من المصطلحات ما يدل على ضعفهم ، وذلك مثل :
« منكر الحديث » أو « لين » أو « ضعيف » أو ما أشبه ذلك ، وحديثهم ضعيف .

المرتبة الخامسة :

الرواة الذين هم ليسوا من أهل الصدق والأمانة ، ومن قد ظهر للنتاد العلماء بالرجال أولى المعرفة منهم الكذب .

⁽١) انظر ص ٨٦ ، ٨٦ من هذا الكتاب .

ويطلق عليهم من مصطلحات الجرح والتعديل ما يدل على كذبهم وانتفاء عدالتهم ، مثل : « لا يكتب حديثه » أو « متهم بالكذب » أو « كذاب » أو « وضاع » .

وحديث هؤلاء موضوع يترك ، وتحرم روايته .

وبعد : فلعلنا بعد هذا على تفة من أن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الأصول والقواعد قد أحيط بسياج منيع من الحفظ والصون اللذين يحميانه من وضع الوضاعين ، وخطأ الواهمين وتزييف المزيفين ، الأمر الذي بجعلنا ننهل من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن مطمئنون، وصدق الله عز وجل إذ يقول : (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)(1).

وبناء على أصول الرواية هــذه قسموا الحديث أقساماً أربعة ، وهذا ما ستتعرف عليه في الصفحات التالية إن شاء الله تعالى.

⁽١) الحجر : ٩ .

لفضاالرًا بع البيال بالما أقسام الحديث

قسم النقاد الحديث أربعة أقسام : الصحيح ، والحسن ، والضعيف ، والموضوع .

الحديث الصحيح:

عرفوا الحديث الصحيح بأنه ما أتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله ، وَسَلِمَ من شَدُودُ وعلة (١) .

ريعنون بالمتصل: ما لم يكن منقطعاً بوجه من وجوه الانقطاع ، التي سنعرفها في أنواع الحديث الضعيف :

وبالعدل ما ليس مجروحا ، ولا مستور العدالة ، أو ما يعبر عنه النقاد بقولهم : « عدل فى نفسه ، ورع فى دينه » ، كما رأينا فى الأصل السادس من أصول الرواية (٢٠) .

وبالضابط ما كان حافظاً متيقظاً ليست عنده غفلة أو كثير الخطأ أو بعبارة أخرى ، « المتثبت في روايته المتقن لها » ، كما عرفناه فيمن تؤخذ روايته في الأحكام (**).

ويعنون بالشذوذ مخالفة هذا العدل الضابط من هو أرجح منه .

وقد عرفنا أن العدول المبتبتين الذين يحتج بحديثهم على مراتب ثلاث ، فإذا خالف راو من أهل المرتبة الثالثة آخر من أهل المرتبة الأولى أو الثانية

⁽١) انظر مقدمة ابن السلاح صن ٨٦ - ٨٣ .

⁽٢) ص ٧٩ ، ٨٠ من هذا الكتاب .

⁽٣) ص ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٩ من هذا الكتاب .

مثلا كانت روايته شاذة ، وعرفنا فى أصل سابق أن من يأتى عن المعروفين عالم المروفين عن المعروفين ع

ويمنون بالعلة : العيب الخنى فى متن الحديث ، أو فى سنده ,

ويمكننا أن نقول بعبارة أخرى، معرفين الحديث الصحيح بأنه: ما رواه راو من أهل المرتبة الأولى أو الثانية عن مثله، إلى أن يبلغ به رسول الله صلى الله عليه وسلم، دون انقطاع، وسلم من الشذوذ والعلة.

وقد سبق أن ذكرنا أن أهل هـذه المراتب يحتج بحديثهم ، فالحديث الصحيح ــ إذن يحتج به ، وتستقى منه أحكام الشريمة ().

وقد عرفنا أن هناك كتباً قد أفردت للحديث الصحيح، كصحيحى البخارى ومسلم، لكن كتاباً ما منهما، أو من غيرهما لم يستوعب الأحاديث الصحيحة، ولهذا ينبغى إذا لم يكن الحديث معزوا إلى الكتب الصحيحة، ولم يبين درجته إمام من أثمة الجرح والتعديل _ أن نعرض الحديث على المقايس التي وضعها النقاد، إذ ربما يكون من الأحاديث الصحيحة، ولم يخرج في هذه الكتب (٢)

(١) ص ٨٥ هذا السكتاب . (٢) في ص ٩١، ١

⁽٣) يرى ابن الصلاح أننا ﴿ إِذَا وجدنا فيا يروى من أجزاء الحديث وغيرها حديثا صحيح الإسناد , ولم بجده في أحد الصحيحين ، ولامنصوصا على صحته في شيء من مصنفات أثمة الحديث المعتمدة المشهورة ، فإنا لانتجاسر على جزم الحسم بصحته ، فقد تمذر في هذه الأعصار الاستقلال بإدراك الصحيح بمجرد اعتبار الأسانيد ؟ لأنه مامن إسناد من ذلك إلا و بجد في رجاله من اعتمد في روايته على ما في كتابه ، عريا عمايشترط في الحفظ والضبط والإتقان ، في آل الأمر إذا في معرفة الصحيح والحسن ، على الاعتباد على مانص عليه أثمة الحديث في تصانيفهم المتمدة المشهورة ، التي يؤمن فيها ؛ لشهرتها ، من أسانيد خارجا ...

ومثال الحديث الصحيح :

مارواه الإمام مسلم :

حدثنا أبو بكر بن أبي شينة ، وأبو كريب ، وإسحاق بن إبراهيم ، جيماً ، عن وكيع ، قال أبو بكر : حدثنا وكيع ، عن ذكريا بن إسحاق ، قال : حدثني يحيى بن عبد الله بن صينى ، عن أبي معبد ، عن ابن عباس ، عن معاذ ابن جبل ، (قال أبو بكر: ربما قال وكيع: عن ابن عباس أن معاذاً) قال : بمثنى رسول الله صلى الله عليه وسلم () ، قال : إنك تأبي قوماً من أهل الكتاب ، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله ، وأنى رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلهم أن الله افترض عليهم صدقة ، تؤخذ من أغنيائهم ، وليلة ، فإن هم أطاعوا فأعلهم أن الله افترض عليهم صدقة ، تؤخذ من أغنيائهم ، فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوا لذلك فإياك وكرائم أمو الهم ، وانتى دعوة فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوا لذلك فإياك وكرائم أمو الهم ، وانتى دعوة للظالم ؛ فإنه ليس بينها وبين الله حجاب) (٢).

هذا الحديث متفق عليه في الصحيحين ، كما يقول الإمام النووي (٣) .

⁼ عن ذلك ، إبقاء سلسلة الإسناد الني خصت بها هذه الأمة زادها الله شرفا (المقدمة ص ١٨ ، ٨٩) .

ولكن سراج الدين عمر البلقيني برى رأيا آخر نعتمد عليه ، وهو . ﴿ أَنِ إِلْمِبْسِمِى في هذا الشأن له ذلك بطرقه التي تظهر له » وَذَكر أن هذا هو المختار ، وأن النووى قال : الأظهر عندى جوازه . (عاسن الاصطلاح على مقدمة ابن الصلاح ص ٨٩٠) (1) إلى الممن .

⁽٢) صحيح مسلم بشرح النووى ج ١ ص ١٦١ ، ١٦٧ ٠

⁽٣) وانظر اللؤلؤ والرجان ج ١ ص ٥ ...

ولنفترض أن هذا الحديث ليس في الصحيحين، هل يمكن بما عرفناه من مقاييس نقدية أن نبين درجته ؟

الرواة الذين روى عنهم الإمام مسلم هم:

أبو بكر بن أبي شيبة ، وأبو كريب ، وإسحاق بن إبراهيم .

وأولهم هو أبوبكر بن أبى شيبة عبد الله بن محد بن إبراهيم ، وضمه النقاد في مراتب الصحيح التي أشرنا إليها، فقد قال عنه الذهبى : «الحافظ عديم النظير الثبت التبحرير » (() وبهذا القول يمكن أن نضعه فى المرتبة الأولى ، فهذا القول مثل قول الشافعى فى ابن مهدى «لا أعرف له نظيراً فى الدنيا» ، وقال الخطيب البغدادى « متقن حافظ » وهى فى المرتبة الثانية ، وفى دائرة الصحيح كما عرفنا وقد يقال : إننا هنا نجد اختلافا فى وضع ابن أبى شيبة ، ونقول : إن كل إمام يحكم عليه بمدى ممرفته الراوى . والت أن تأخذ بقول أى إمام منهم ما دمنا قد وتقنا فى أقوالهم ، وإذا رأينا أكثر من واحد منهم قد اتفق على وضعه فى مرتبة فإننا نأخذ برأى الكثير ، وندع القليل ، وكذلك الأمر فى الجرح والتعديل ، فإننا نأخذ بقول الأكثر من العلماء (()).

وأبو كريب هو محمد بن العلاء الهمدانى الـكوفى قال عنه الذهبى: «الحافظ الثقة » (٣) ، وهو بهذا الحـم يوضع فى المرتبة الثانية فى مستوى من يحتج بحديثهم ، أو بعبارة أخرى : فى مستوى من يحكم على حديثهم بالصحة .

⁽١) تذكرة الخاظ ج ٢ ص ٤٣٢٠.

⁽٧) يقول تاج الدين السبكى: ﴿ الصواب عندنا أن من ثبتت إمامته وعدالنه وكثر مادحوه ومزكوه، وندر جارحوه، وكانت هناك قرينة دالة طيسبب جرحه من تعصب مذهبي أو غيره، فإنا لانلتفت إلى الجرح فيه ، ونعمل فيه بالمدالة (قاعدة فى الجرح والنعديل ص ٩ ، ١٠) .

⁽٣) تذكرة الخفاظ ج٢ ص ٤٩٧ ، ٢٩٨ .

و إستحاق بن إبراهيم هو ابن رَاهُويه ، قال عنه أبو حاتم الرازى : « العجب من إتقانه ، وسلامته من الفلط ، مع ما رزق من الحفظ »(١٦) ، وهو بهذا في المرتبة الثانية ، وفي مستوى هن يحكم على حديثهم بالصحة .

ر وهؤلاء الثلاثة جميعاً رووا عن وكيع بن الجراح ، وقد عرفت أن وكيماً من جها بذة نقد الحديث الذين عرفنا صفاتهم ، وإليهم المرجع فى الحسكم على الرجال، وهو فى المرتبة الأولى .

وزكريا بن إسحاق الذى روى عنه وكيع قال عنه الذهبى : « ثقة حجة مشهور » (^(۱) هو — إذن — فى مستوى من يحتج بحديثه ، وفى المرتبة الثانية .

و یحیی بن عبد الله بن صیفی الذی روی عنه زکریا ، قال عنه یحیی بن معین « ثقة » (۲) هو – إذن – فی مستوی من یحتج بجدیثه ، و یحکم علی حدیثهم بالصحة ، وفی المرتبة الثانیة من مراتب الرواة .

أما أبو معبد فهو نافذ مولى عبد الله بن عباس، رضى الله عنهما ، قال عنه الأثمة يحيى بن معين وأحمد بن حنبل وأبو زرعة الرازى: « ثقة » (3) ، فهو مثل يحيى بن عبد الله ، وقال عنه عمرو بن دينار : « كان من أصدق موالى ابن عباس، رضى الله عنهما » (6) .

⁽١) المصدر السابق نج ٢ صن ٤٣٤ ، ٣٥٠ ء

⁽٢) ميزان الاعتدال ج٢ ص ٧١ .

⁽m) الجرح والتمديل مج ٤ ق ٢ ص ١٦٢٠ ·

⁽ع) المصدر السابق مح ٤ ق ١ ص ٥٠٧ ، ٥٠٨ .

⁽o) شرح مسلم للنووى ج ۱ ص ۱۹۲ ·

أما ابن عباس ومعاذ فهما من الصحابة ، رضوان الله عليهم الذين هم عدول بتعديل الله لهم ، كما سبق أن عرفنا .

وهؤلاء جميماً بينهم تسلسل في السند ، بمعنى أنه قد ثبت من كتب تاريخ الرواة أن بعضهم روى عن بعض سماعا .

وهذا هو طريقنا إلى معرفة الصحيح من الأحاديث ، ما لم يخرج فى الصحاح أو يخرجه أحد نقاد الحديث، أن نبحث عن رجال سنده، ونضمهم فى مرتبة من المراتب التي عرفناها ، وهذا هو طريقنا فى نقد الحديث عامة ، كما سنرى.

و إذا عرفت أن رجال الصحيح ليسوا على درجة واحدة أدركت أن الصحيح يتفاوت:

فأعلاه ما انفق عليه البخارى ومسلم، وجاء في صحيحيهما(١).

ثم ما أنفرد به الإمام البخاري في صحيحه .

ثم ما أنفرد به مسلم فى صحيحه .

ثِم ما كان على شرطهما ولم يخرجاه.

ثم ما كان على شرط البخارى ولم يخرجه .

ثم ما كان على شرط مسلم ، ولم يخرجه .

ثم ما صححه غيرهما من الأثمة (٢).

⁽١) قال ابن الصلاح: ﴿ وهو الذي يقول فيه أهل الحديث كثيرا: ﴿ صحيب متفق عليه ﴾ يطلقون ذلك ، ويسنون به اتفاق البخارى ومسلم لا اتفاق الآمة عليه المكن اتفاق الأمة عليه لازم من ذلك وحاصل معه باتفاق الأمة على تلقى مااتفقا عليه بالقبول • (المقدمة ص ١٠٠) •

⁽٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٩٩،٠٠١ ٠

٢ - الحسن:

عرفه النقاد بأنه مسند من قرب من درجة الثقة _ أى اشتهر رواته بالصدق والعدالة ، ولسكن ضبطهم أقل من ضبط رجال الصحيح (١)

ويمكن أن نتول: إن رجال المرتبة الثالثة _ إذا اختبرنا حديثهم ووجدناه موافقاً لحديث الثقات _ هم الذين يردون الأحاديث الحسان.

ومثاله الحديث الذي رواه الإمام الترمذي ، وحكم عليه بأنه حديث حسن (۲) ، وهو:

(1) هذا أحد أقسام الحسن عند ابن الصلاح وهو ماعبر عنه بقوله: لا أن يكون راوبه من المشهور بن بالصدق والأمانة غير أنه لم يبلغ درجة رجال الصحيح ؛ لكونه يقصر عنهم في الحفظ والإنقان، وهو مع ذلك يرتفع عن حال من يعد ما ينفر دبه من حديثه منكرا ، ويعتبر في كل هذا، مع سلامة الحديث، من أن يكون شاذا ومنكرا، سلامته من أن يكون ممللا » .

وذكر ابن الصلاح قسما آخر المحسن ، وهو « الحديث الذي لا يخلو رجال إسناده من مستور المتحقق أهليته ، غير أنه ليس مغفلا كثير الخطأ فيا يرويه ، ولا هو منهم بالسكذب في الحديث ، ولاسبب آخر مفسق، ويكون منن الحديث مع ذلك قد عرف ، بأن روى مثله أو نحوه من وجه آخر أو أكثر حتى اعتضد بمتابعة من ثابع راويه على مثله ، أو بما له من شاهد ، وهو ورود حديث آخر بنحوه ، خرج بذلك من أن يكون شاذا ومنكرا » المقدمة س ١٠٤٠ .

والحق أن هذا من باب الضميف الذي تقوى بروايات أخرى أخرجته إلى مرتبة « الحسن لنبره » كما سنتمرف على ذلك بمد قليل ، فينى الحسن قسما واحدا فى الحقيقة .

⁽٢) جامع الترمذي بشرح تحفة الاحوذي ج 1 ص ٤٨٥ ، ٤٨٥ .

حدثنا هناد بن السرى ، حدثنا وكيع ، عن سفيان ، عن حكيم بن جبير ، عن إبراهيم ، عن الأسود ، عن عائشة قالت : « ما رأيت أحداً كان أشد تسجيلا للظهر من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا من أبى بكر ، ولا من عمر » .

قال أبو عيسى : « حديث عائشة حديث حسن » .

« وهو الذى اختاره أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم » ومن بعده ، قال على بن المدينى : قال يحيى بن سعيد : وقد تكلم شعبة فى حكيم ابن جبير من أجل حديثه الذى روى عن ابن مسعود ، عن النبي صلى الله عليه وسلم : « من سأل الناس وله ما بغنيه جاء يوم القيامة ومسألته فى وجه خوش ، أو كدوح ، قيل يا رسول الله وما يغنيه ؟ قال خسون درهما أو قيمتها من الذهب »(۱) .

قال يحيى (بن سعيد القطان) : « وروى له سفيان وزائدة » ، ولم ير يحيى بحديثه بأسا.

فهذا الحديث رواته ثقات إلا حكيم بن جبير ، فقد تكلم بعض النقاد فيه لكن الترمذى رأى مثل يحيى بن سعيد أنه « ليس به بأس » أى إنه وضعه في المرتبة الثالثة ، ولهذا حكم على هذا الحديث بأنه حديث حسن .

⁽۱) روی الترمذی هذا الحدیث فی باب من تحل له الزکاة (باب ۲۷ ـ حدیث رقم ۲۵۰ ج ۳ س ۳۱ ـ ۳۲ ـ عنیق نؤاد عبد الباقی .

وهنا تتجلى دقة تفاد الحديث، لقد حكموا على أحاديث حكيم بن جبير بأنها حسان من أجل حديث واحد له، وهو حديث الصدقة هذا.

وهذا الحديث فيه موافقة لحديث الثقات ، إذ قد روى في هذا الباب البخارى ومسلم ، ونستنتج من كلام أبي عيسى أن الحديث الحسن يحتج به ، فقد قال عَقبَه : « وهو الذي اختاره أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن بعدهم » .

و كذلك قال فى حديث الصدقة الذى تكلم النقاد على حكم من أجله ، قال : « والعمل على هذا عند بعض أصحابنا ، وبه يقول الثورى ، وعبد الله ابن المبارك ، وأحمد ، وإسحاق »(١) :

وقد يرتقى الحسن إلى الصحيح إذا روى من وجه آخر ، وذلك لأن الراوى في الحسن متأخر عن درجة الحافظ الضابط، مع كونه عدلا في نفسه ورعا ، فإذا روى حديثه من غير وجه قوى بالمتابعة ، وزال ما كان يخشى عليه من سوء حفظ راويه فارتقع حديثه من درجة الحسن إلى الصحيح (٢).

ومثاله حديث رواه الإمام الترمذى فى جامعه ، فقال : « حدثنا أبوكريب (محمد بن الملاء بن كريب الهمدانى) حدثنا عَبدة بن سليان ، عن محمد بن عرو، عن أبى سلمة ، عن أبى هريرة قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة » .

فنى سند هذا الحديث محمد بن عمرو ، وهو متهم فى الحفظ والضبط والإتقان، محيث نزل عن مستوى الصحيح إلى مستوى من يحسن حديثهم .

ولسكن الإمام الترمذى حكم على هذا الحديث بالصحة ؛ لأنه روى من غير وجه عن أبى هريرة ، عن النبى صلى الله عليه وسلم . ويقول الإمام الترمذى : « وحديث أبى هريرة إنما صح ؛ لأنه قد روى من غير وجه » .

⁽١) المصدر السابق ج٢ ص ٣٢٠

⁽۲) تدریب الراوی ۱۷۰ مس ۱۷۵ - ۱۷۹ ·

والذى رواه عن أبى هريرة غير أبى سلمة كثيرون: منهم الأعرج بن هرمز ، وسعيد المقبرى ، ورواه عن أبى سلمة عن غير أبى هربرة محمد بن إبراهيم (وهو ثقة) فقد رواه عن أبى سلمة عن زيد بن خالد الجهنى قال: «سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . الحديث »(۱) .

وعلى هذا يمكن أن نتول : إن الصحيح قسمان : « صحيح لذاته » و « صحيح لغيره » وهو الحسن الذى ترقى إلى درجة الصحيح .

وقد يطلق الترمذى _ وهو أول من شهر الحسن ، وكتابه أصل فيه _ على الحديث بأنه « حسن صحيح » فيجمع له صفتى الصحة والحسن .

ومثاله الحديث: حدثنا ابن أبى معمر ، حدثنا سفيان بن عيبنة ، عن أبوب ابن موسى ، عن سعيد المقبرى ، عن عبد الله بن رافع ، عن أم سلمة قالت : قلت : يارسول الله ، إلى امرأة أشد ضفر رأسى، أفأنقضه لفسل الجنابة ؟ قال : « لا ، إنما يكفيك أن تحتى على رأسك ثلاث حثيات من ماء ، ثم تفيضى على سائر جسدك الماء فتطهرين » ، أو قال : فإذا أنت قد تطهرت » (٢) .

قال أبو عيسى : هذا حديث « حسن صحيح » .

« والعمل على هذا عند أهل العلم ، أن المرأة إذا اغتسلت من الجنابة ،
 فلم تنقض شعرها ، أن ذلك مجزئها بعد أن تفيض على رأسها » .

والحق أن التفسيرات قد اختلفت في سبب إطلاق الإمام الترمذي هذه التسمية على بعض الأحاديث في جامعه ، وليس تفسير منها مقنعاً ، وينبغي

⁽۱) جامع الترمذي بشرح تحفة الأحوذي ج ۱ ص ۱۰۱ ــ ۱۰۷.

⁽٢) المصدر السابق ج ١ ص ٢٥٥ ـ ٢٥٦ .

دراسة كتابه دراسة مستفيضة، حتى نفهم مراده من هذا المصطلح^(۱). وجد_{ير} بالذكر أن هذا الحديث قد رواه أصحاب الكتب الستة إلا البخارى.

و إذا زاد ضعف حفظ الراوى الصدوق الأمين الورع ، وجاء حديثه من وجه آخر أطلقنا على حديثه « حسن لغيره » أى جاءه الحسن من الوجه الآخر الذى روى به .

ومثاله : الحديث الذي رواه أبو داود قال : حدثنا موسى من إسماعيل ، حدثنا عبد المزيز بن أبي حازم ، عن أبيه ، عن ابن عمر ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « القدرية مجوس هذه الأمة ، إن مرضوا فلا تعودوه ، وإن ماتوا فلا تشهدوه ، وإن لقيتموهم فلا تسلموا عليهم »(٢). والمراد بالقدرية هنا الذين يكذبون بالقدر ، وينفونه .

فهذا الحديث قد ورد من وجوه شتى ضعيفة يعضد بعضها بعضاً (٢٠)، ولهذا حكم عليه الحافظ صلاح الدين بن العلائى بأنه « ينتهى بمجموع طرقه إلى درجة الحسن الجيد المحتج به إن شاء الله »(٤). ومن الطبيعي أنه يريد الحن لفيره لا لذاته .

وينبني أن نلتِفت إلى أنه ليس كل حديث ضعيف يتقوى هكذا ، ويرتفع

⁽١) وراجع محاضرات عن السكتب السنة ألقاها المؤاف على طلبة السنة الرابعة بكلية دار العلوم عام ١٩٧٥ / ١٩٧٦ ج ٢ ص ١٠١٠٠، ويرجح المؤلف فيها أن الترمذى لايريد بالحسن هذا المدنى الاصطلاحى ، وإنما يريد المعنى اللغوى .

⁽۲) سنن أبی داود ج ۲ ص ۲۶ه ورواه الطبرانی أیضا . انظر القاصد الحسنة للسخادی ص ۲۳۶ ، وکشف الحفاء العجاونی ج ۲ ص ۱۳۷ – ۱۳۸ .

⁽۳) اللآلئ المصنوعة ج ۱ ص ۲۵۷ ــ ۲۹۰ وانظر أمثلة أخرى فى نتسح المنيث المسخاوى ج ۱ ص ۱۷۷ .

⁽٤) المسدر السابق ج ١ ص ٢٥٩ ، ٢٦٠ .

إلى مرتبة الحسن لغيره ، وسنعود إلى تفصيل ذلك بعد التعرف على الحديث الضميف .

٢ - الحديث الضعيف:

هو ثالث أقسام الحديث ، وقد عرفه النقاد بأنه مالم يجمع صفة الصحيح ولا صفة الحسن ، ويمكن أن نعرفه بطريقة أخرى بأنه ما رواه رجال من المرتبة الثالثة ، وهم الذين يغلب عليهم الوهم والخطأ والسهو والغلط ، أو لم يكن في سنده انصال ، أو كان معللا أو شاذاً .

وقد سبق أن ذكرنا مذاهب العلماء في العمل بالحديث الضعيف(١).

أنواع الحديث الضعيف:

ويندرج تحت الحديث الضعيف أنواع الأحاديث التي طرأ عليها خلل أو علة في سندها أو في متنها ، وكلها ناشئة عن أن بعض رواتها _ لعدم ضبطهم ، وقلة تحرجهم في الرواية _ أخطأوا في روايتها .

وقد أكثر المتأخرون من أنواعه ، ويمكن أن تقل هذه الأنواع لو اعتبرنا الانقطاع فى السند ؛ فى أوله أو فى وسطه أو فى آخره ، وبراو أو أكثر ... نوعاً واحداً ، وهذا ما سار عليه المتقدمون ، كانوا يطلقون على كل هذا « مرسل » أو « منقطع » . وسنعر فى بكل نوع من هذه الأنواع :

⁽١) س ٨١ ، ٨٢ من هذا الكتاب.

١ -- المرسل:

وهو ما سقط منه الصحابي ؛ أى رفعه التابعي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . ..

ومثاله الحديث الذي رواه أبو داود في كتابه المراسيل:

عن الحسن أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا دخل الخلاء قال : « اللهم إنى أعوذ بك من الخبث المخبث ، الرجس النبجس ، الشيطان الرجيم » (١٠) .

فبين الحسن البصرى والنبى صلى الله عليه وسلم انقطاع ، إذ هو من التابعين الذين رووا عن الصحابة رضوان الله عليهم . ولم يأت به أبو داود فى سننه ؟ لأنه ليس على شرطه .

والمرسل إذا أسند عن ثقات يتقوى وتنكشف صحيه ، وذلك مثل الحديث الذى روى عن مالك: عن الزهرى، عن عبيدالله بن عبد الله أن النبى صلى الله عليه وسلم سئل عن السمن الجامد تقع فيه الفارة ، فقال: « خذوها وما حولها فألقوها ».

فهذا الحديث صحيح ؛ لأنه روى بوجه آخر : عن مالك عن الزهرى عن عبيد الله بن عباس عن عن عبيد الله بن عباس عن عبيد الله بن عباس عن ميمونة زوج النبى صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن الفأرة تقع فى السمن ، فقال : « انزعوها ، وما حولها فاطرحوه : » (٢).

⁽١)كتاب المراسيل ص ٢ .

⁽٢) علل الحديث ج ٢ ص ٩. وفي الموطأ ص١ ٥٠ ووحدثني مالك عن ابن شهاب، ==

وقد روى كثير من الرواة أحاديث مرسلة ^(١) .

۲ — الموقوف:

وهو ما روى عن الصحابى الجليل من تول ، أو فعل ، أو تقرير ، غير مرفوع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومثاله قول الإمام ابن مسعود : « من أنى عرًّا فأ أو كاهناً فقد كفر بما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم » .

وهذا، وإن كان لم يصدر عن الصحابى إلا بعد أن تحقق من أنه موافق لما جاء به الكتاب والسنة، وبعد أن ازدادت خبرته بمصاحبته للرسول صلى الله عليه وسلم وسبق فهمه للإسلام وتعاليمه ، إلا أننا لا نقدر أن نقول : إن هذا ومثله من الموقوفات محتج به ، ولكن يجب أن نستغيد منه عندما تكون المسألة التي أمامنا محل اجتهاد ونظر، ولم يرد فيها نص من كتاب الله ولا من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (۲) .

ونقصد بالموقوف الذى هو نوع من أنواع الضعيف الحديث الذى رواه

⁼ عن عبيد الله بن عبد الله ابن عتبة بن مسعود ، عن عبد الله بن عباس، من ميمونة زوج النبى ، صلى الله عليه وسلم : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن الفأرة تقع في السمن ؛ فقال : و انزعوها وماحولها ؛ فاطرحوه » وقد أخرجه البخارى في كتاب النبائح والصيد ، باب إذا وقمت الفارة في السمن الجامد أو الذائب ج ٧ ص ١٣٦ .

⁽١) انظر موقف الأئمة من الاحتجاج بالمرسل في ﴿ تُوثِيقَ السَّهَ فَى القرن الْهُمَّجِرِي الْمُعْرِي الْمُعْرِي المُعْرِي المُعْرِيقِ السَّافِي العَرِيقِ السَّافِي العَرْقُ العَلْمُ العَلْمُ العَلَيْقُ العَرْقُ العَلْمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلْمُ العَلْمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلَمُ العَلْمُ ا

⁽٢) انظر توضيح الأفكار للأمير الصنمانى ج ١ ص ٢٦١ ــ ٢٦٤ وانظر موقف. الأنمة من الاحتجاح بأقوال الصحابة فى رسالة أقوال الصحابة لمحمد عبد الحميد جمغر (رسالة ماجستير)كلية دار الماوم .

أحد الرواة قليلي الحفظ والضبط فوقفه على الصحابي ، وهنا يبدو الخلل في الإسناد.

ومثاله: حديث رواه سعيد القبرى، عن قتادة، عن معاذة، عن عائشة أنها قالت: « مروا أزواجكن أن يفسلوا عنهم أثر العائط والبول، فإنى أستحيهم وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينعله ».

قال ابن أبى حاتم: قلت لأبى زرعة: إن شعبة يروى عن يزيد الرشك عن معاذة عن عائشة موقوفا ، وأسنده قتادة .

قال أبو زرعة : حديث قتادة مرفوع أصح ، وقتادة أحفظ (١).

وجدير بالذكر أنه قد يؤدى الخطأ بالراوى إلى عكس ذلك أى إلى رفع الموقوف. ومثاله ما ذكره ابن أبي حاتم فى العلل: سألت أبي عن حديث رواه يحيى بن السكن عن شعبة عن أبي إستحاق عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم: « أعظم سورة في القرآن سورة البقرة ، وأعظم آية الكرسي » .

قال أبى هذا خطأ ، إنما هو عن ابن عباس قوله ، ويحيى بن السكن ضعيف . الحديث ^(۲) .

٣_ المقطوع :

قول التابعي، أو فعله، أو تقريره، ومثاله الحديث الذي رواه أبو حاتم الرازى قال: حدثنا عمرو بن على، حدثنا أبو نعيم قال: أخبرنا قرة، عن محمد

⁽١) علل الحديث ج ١ ص ٢، وقم ٩١ .

⁽٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٥٧ رقم ١٦٥٧

(ابن سيرين) قال : « إذا ولغ الكلب في الإناء ، فليفسله سبع مرات أولاهن أو السابعة بالتراب هرا) .

ويقال فى هذا النوع ما قيل فى النوع الذى سبقه (الموقوف) إلا أننا نريد هنا أننا لا نأخذ به إلا إذا لم نجد فى الأمر الذى ننظر فيه عن صحابى شيئاً.

والحديث المقطوع الذى هو نوع من أنواع الحديث الضعيف ما قصر فيه بعض الرواة، كما في المثال الذى ذكرناه، فقد رواه الحفاظ المتقنون مرفوعا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ع ــ المنقطع :

وهو الحديث الذى سقط من إسناده رجل أو ذكر فيه رجل مهم ، وسبب ضعفه فقده الاتصال في السند .

ومثال ما سقط فی إسناده رجل الحدیث الذی رواه عبد الرزاق ، عن الثوری ، عن أبی إسحاق ، عن زید بن یثیغ ،عن حذیفة مرفوعا: « إن ولیتموها أبا بكر فتوی أمین ، لا تأخذه فی الله لومة لائم ، وإن ولیتموها علیاً فهاد مهدی ، یقیم علی طریق مستقیم » . فقد سقط من إسناده شریك بین الثوری و بین أبی إسحاق ؛ لأن الثوری لم یسمع الحدیث من أبی إسحاق ، مباشرة ، وإنما سمعه من شریك ، وشریك هذا سمعه من أبی إسحاق ، وكذلك عبد الرزاق لم یسمعه من الثوری وإنما بینهما النعان بن أبی شیبة الجندی (۲) .

⁽١) علل الحديث ج ١ ص ٢٠ ، ٢١ رقم ٧٧ .

⁽٣) معرفة علوم الحديث للحاكم ص ٢٨ ، ٢٩ .

ومثال ما ذكر فيه رجل مهم الحديث الذى رواه أبو العلاء بن عبد الله الشخير، عن رجلين، عن شداد بن أوس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم أحدنا أن يقول فى صلاته: « اللهم إلى أسألك التثبت فى الأمور وعزيمة الرشد، وأسألك قلباً سليماً ، ولساناً صادقاً ، وأسألك شكر نعمتك وحسن عبادتك، وأستغفرك لما تعلم، وأعوذ بك من شراما تعلم، وأسألك من خير ما تعلم » .

ومثاله أيضاً: مارواه سفيان الثورى: ثنا داود بن أبى هند، ثنا شيخ، عن أبى هند، ثنا شيخ، عن أبى هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يأنى على الناس زمان يخير الرجل بين العجز والفجور، فمن أدرك ذلك الزمان فليختر العجز على الفجور (١).

وقد سُمى هذا الرجل فى سند آخر : روى على بن عاصم عن داود بن أبى هند قال : نزلت جزيرة قيس فسمعت شيخاً أعمى يقال له أبو عمر يقول : سمعت أبا هريرة يقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليأتين على الناس زمان يخير الرجل بين العجز والفجور ، فمن أدرك ذلك الزمان فليختر الميجز على الفجور » (٢) .

⁽١) المصدر السابق س ٢٧ ، ٢٨ .

⁽٢) المصدر السابق ص ٢٨٠

ه -- المضل:

وهو الحديث الذي سقط منه راويان فأكثر بشرط التوالى . . وهو صورة أشد استغلاقاً و إنهاماً من المنقطع ، ومن هنا جاءت تسميته بالمعضل .

ومثاله: ما رواه الأعمش عن الشعبي قال: « يقال الرجل يوم القيامة: على منه فينطق جوارحه ، أو قال: علمت كذا وكذا ، فيقول: لا ، فيختم على فيه فينطق جوارحه ، أو قال: ينطق لسانه ، فيقول لجوارحه: أبعد كن الله كما أبعد تنى ، ماخاصمت إلا فيكن » وذلك ؛ لأن الشعبي إنما رواه عن أنس ، وأنس رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم . فقد أعضل الأعمش الحديث بإسقاطه أنساً ، وعدم ذكره رسول الله صلى الله عليه وسلم في السند ، وروايته هكذا مقطوعاً . وقد روى هذا الحديث عن الشعبي متصلا ، وأخرجه الإمام مسلم في صحيحه (۱) .

وقد يكون المعضل في وسط السند ، ومثاله :

روى مروان الطاطرى عن أبى إستحاق الفزارى ، عن موسى بن أبى عائشة أنه سمع أنساً قال : « رأيت النبي صلى الله عليه وسلم توضأ فخلل لحيته » .

قال أبو حاتم الرازى: إن مروان الطاطرى أخطأ ، والصحيح موسى بن أبى عائشة محدث عن رجل ، عن يزيد الرقاشى ، عن أنسى ، عن النبى صلى الله عليه وسلم (٢) .

⁽١) المدر السابق س ٢٨ .

⁽٢) علل الحديث يد 1 ص ١٧ رقم ١٠٠١

٦ -- المدلس:

اللدلس نوعان:

(ا) مدلس الإستاد، وهو الذي يؤديه الراوي عمن عاصره ولقيه، مع أنه لم يصح سماعه منه ، أو عمن عاصره ولكنه لم يلقه ، موهماً سماعه منه في أية حالة من هاتين الحالتين .

ومثال ذلك قول على بن خثم : قال لنا أبن عيبنة: عن الزهرى . فقيلله : سمعه من الزهرى ؛ حدثنى عبد الرزاق عن معمر ، عن الزهرى .

فسفيان بن عيينة قد عاصر الزهرى ولقيه ، ولكنه لم يأخذ عنه فيصح سماعه منه ، وإيما أخذ عن معمر ، ومعمر أخذ عن معمر ، ومعمر أخذ عن الزهرى، فالتدليس هنا إسقاط سفيان شيخيه. وإيراده الحديث بصيعة توهم سماعه من الزهرى مباشرة .

ومثاله أيضاً ما ذكره الحاكم: قال على بن عبد الله بن المدينى: قال أبى: وسمعت يحيى يقول: كان هشام بن عروة يحدث عن أبيه عبن عائشة قالت: «ما خير رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أمرين إلا أخذ أيسرهما ما لم يكن إثماً ، فإن كان إثماً كان أبعد الناس منه ، وما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيذه شيئاً قط ، ولا امرأة ، ولا خادماً إلا أن يجاهد في سبيل الله ، وما نيل منه شيء من محارم الله ، فينتقم لله عن وجل » .

⁽١) معرفة علوم الحديث ص ١٠٥.

قال يحيى: فلما سألته قال: أخبرنى عن عائشة قالت: « وما خير رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أمرين» لم أسمع من أبى إلا هذا، والباق لم أسمه، إبما هو عن الزهرى(١).

فهشام بن عروة لم يسمع من أبيه إلا جزءا من الحديث، ثم نسب الحديث نكه إلى أبيه ، كما ترى .

والحق أن هذا تدليس الثقات الذين لم يخرجوا عن عداد الذين تقبل أخباره، لأن هدفهم ليس خبيثاً _كما سنرى فى بعض أنواع التدليس، ولأنهم سيسندون فى أوقات أخرى، ويبينون حقيقة الرواية.

أما التدليس الذي يخشى ضرره، وهو نوع من أنواع الضعيف _ ومن هنا نرفض رواية أسحابه _ فهو التدليس عن أقوام بجهولين لا يدرى من هم ، ومن أين هم ، أو لإسقاط قوم ضعاف، حتى يظهر السند أمامنا وليس فيه إلا الثقات (تدليس التسوية) أو يروون عن الجرحين فيغيرون أساميهم وكناهم ، كى لا يعرفوا لهذا الهدف نفسه ، وهذا هو القسم الثانى من التدليس ويسمى « تدليس الشيوخ » (تدليس الشيوخ » ()

وبمن اشتهر بالتحديث عن الجهولين ويدلس بقية بن الوليد « يحدث عن خلق من خلق الله لا يوقف على أنسابهم ولا عدالتهم» ولهذا حذر الإمام أحمد وغيره من رواية بقية هذه ، يقول الإمام أحمد : «إذا حدث بقية عنالشهورين فرواياته مقبولة ، وإذا حدث عن أولئك المجهولين فلا ، وإذا كنى، ولم يسم اسم الرجل فليس يساوى شيئاً ».

⁽١) المصدر السابق ص ١٠٥٤ ، ١٠٥١ .

⁽۲) مقدمة ابن الصلاح ص ۱۹۳ ـ ۱۹۹ . وانظر التفصيل فى الاحتجاج بالمدلسين أو عدمه فى التبصرة والتذكرة للعراق ج ١ ص ١٧٨ - ١٩١ .

ويقول فيه الإمام أبو مسهر النسانى: « بقية أحاديثه ليست نقية ، فكن منها على تقية » (١).

ومن الأمثلة على تدليس التسوية :

قال على بن الدينى : حدثنا يعلى بن عبيد ، عن محمد بن إسحاق ، عن ابن أبى نجيح ، عن مجاهد ، عن عبدالرحمن بن أبى ليلى ، عن على : «أن النبى صلى الله عليه وسلم أهدى مائة بدنة ، فيها جمل لأبى جهل » قال ابن المدينى : فكنت أرى أن هذا من صحيح حديث ابن إسحاق ، فإذا هو قد دلسه .

والرواية الصحيحة من غير تدليس : عن محمد بن إسحاق قال : حدثني من لا أتهم عن ابن أبي نجيح (٢).

ولخطر البدليس والمدلسين أفردت مؤلفات خاصة في هذا المجال .

ومن المكن _ كما قدمنا _ أن تكون هذه الأنواع جميعها نوعاً واحداً من الحديث الضعيف؛ لأنها كلها تمثل انقطاعاً في السنده في أي جزء من أجزائه .

٧ -- المضطرب:

وهو ما اختلف راویه فیه فرواه مرة علی وجه، ومرة علی وجه آخر مخالفه، محیث ترکون الروایات جمیعاً متساویة ، أو اختلف فیه أكثر من راو، مجیث یروی كل واحد منهم وجها مختلفاً عن الآخر (۲).

⁽١) الجرح والتمديل مج ١ ق ١٢٨٠

⁽٢) معرفة علوم الحديث ص ١٠٧٠

⁽٣) التبصرة والتذكرة ج 1 ص ٧٤٠ .

والاضطراب يوجب ضعف الحديث ؛ لدلالته على عدم الضبط من رواته الذى هو شرط فى الصحة والحسن (١) ، ويقع الاضطراب فى الإسناد ، وفى المتن وفى كليهما .

ومثال الحديث المضطرب الإسناد: قول أبى حاتم الرازى عن هدبة قال: حدثنا أبو هلال الراسبي قال: حدثنا قتادة، عن معقل بن يسار قال عما كان شيء أمجب إلى النبي صلى الله عليه وسلم من الخيل، ثم قال: « اللهم غفراً » إلا النساء » .

قال أبو حاتم: قال هدبة مرة عن الحسن، ولم يذكر مرة الحسن (٢).

ومن الاصطراب في الإسناد حديث أبي بكر أنه قال: يا رسول الله أراك شبت. قال: شيبتني هود وأخواتها ، قال الدراقطني: هذا حديث مصطرب ؛ فإنه لم يرو إلا من طريق أبي إسحاق ، وقد اختلف عليه فيه على نحو عشرة أوجه ، فنهم من رواه عنه مرسلا ، ومنهم من رواه موصولا ، ومنهم من جعله من مسئد أبي بكر ، ومنهم من جعله مسئد سعد ، ومنهم من جعله من عائشة » (٢).

ومثال الاضطراب في المتن حديث البسملة الذي أخرجه مسلم في صحيحه من رواية الوليد بن مسلم قال: حدثنا الأوزاعي، عن قتادة: أنه كتب إليه يخبره عن أنس بن مالك: أنه حدثه قال: « صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر، وهر، وعثمان، فسكانوا يستنتحون بالحد لله رب العالمين، ولا بذكرون

⁽١) المدر السابق ج ١ ص ٧٤٥ .

⁽٢) علل الحديث ج ١ صن ٤٠٧ ، ٢٠٥ رقم ١٢١٨ .

⁽٣) تدریب الراوی ج ۱ س ۲۲۵ ، ۲۲۹ وانظر مثالا آخر فیه .

«بسم الله الرحمن الرحيم» في أول قراءة ولا في آخرها (١). فقد أعل ابن عبدالبر هذا الحديث بالاضطراب (٢) ؛ لأن البخارى ومسلما قد اتفقا على إخراج رواية أخرى في الموضوع نفسه لا يتعرض فيها لذكر البسملة، بنني أو إثبات، ويكتفى الراوى بقوله : « فكانوا يستفتحون القراءة بـ « الحمد لله رب العالمين » ، وهناك رواية ثالثة عن أنس تفيد أنه سئل عن الافتتاح بالتسمية ، فأجاب : أنه لا يحفظ في ذلك شيئاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢) .

وبلاحظ أن معرفة النقاد للأحاديث المضطربة مظهر من مظاهر نقد متن الحديث.

٨ --- المقاوب :

وهو الحديث الذى انقلب فيه على أحد الرواة لفظ فى المتن،أو فى اسم رجل أو نسبة فى الإسناد، فقدًم ماحقه التأخير، أو أخر ما حقه التقديم، أو وضع شيئاً مكان شىء.

وعلى هذا فالقلب يكون في المتن ، كما يكون في الإسناد.

⁽۱) صحیح مسلم بشرح النووی ج ۲ ص ۳۰ -

⁽٢) تدريب الراقى ج آ ص ٣٦٨ . وهناك أشلة أخرى ذكرها المراقى فى التبصرة ج ١ ٢٤٢، ١ ٢٤٥ لكن لم تسلم له ، والحق ما يقوله ابن حجر : « قل أن يحكم المحدث على الحديث بالاضطراب بالنسبة إلى الاختلاف فى المآن دون الإسناد » شرح نخبة الفكر ص ٢٢٠

⁽٣) يرى ابن حجر أن الحديث ليس فيه اضطراب ؟ لأنه يمسكن الجمع بين الروايات الهتلفة بحمل نفى القراءة على نفى السباع ، ونفى السباع على نفى الجهر . فتسح البارى ح م م ١٨٨ – ١٨٩ .

ومثال المقلوب في المتن: مارواه الإمام مسلم في الحديث: «سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله: الإمام العادل ، وشاب نشأ في عبادة ربه، ورجل قلبه معلق بالساجد ، ورجلان تحابا في الله، اجتمعا عليه ، وتفرقا عليه ، ورجل طلبته امرأة ذات منصب وجال فقال: إلى أخاف الله عز وجل ، ورجل تصدق بصدقة أخفاها ، حتى لا تعلم شماله ماذا تنفق يمينه ، ورجل ذكر الله خالياً ففاضت عيناه » .

فنى رواية عنده : « رجل تصدق بصدقة أخفاها حتى لا تعلم يمينه ما تنفق شماله » (١).

وفى الإسناد: ماقاله ابن أبى حاتم الرازى: سألت أبى عن حديث حدثنابه أحد بن عصام الأنصارى، عن أبى بكر الحنفى، عن سفيان، عن حكيم بن سعد، عن عران بن ظبيان عن سلمان أنه قال: «من وجد فى بطنه رِزَّا؛ من بول أو غائط فلينصرف غير متكلم ولا داعى » .

يقول ابن أبى حاتم : « سمعت أبى يقول : هــذا إسناد مقاوب : إنما هو سفيان ، عن عمر ان بن ظبيان ، عن حكيم بن سعد ، عن سلمان (٢)

والقلب فى المثالين وقع سهواً ، لا عداً ، وكان مع ذلك موجباً لضعف الحديث ؛ لقلة الضبط عند راويه ، ولو أنه وقع عمداً لا سهواً لكان القلب حينئذ ضربا من الوضع والاختلاق ، كا يعمد بعض الوضاعين إلى إبدال الراوى

⁽۱) صحیح مسلم بشرح النووی ج ۳ ص ۷۰–۷۷ و پرجح الإمامالنووی آن القلب جاء من ناقلی نسخة الإمام مسلم، لامنه هو (الشرح ص ۷۱) ۰

⁽٢) علل الحديث ج ١ ص ٧٠ رقم ١٨٥ . الرز : حركة الحدث المخروج .

بغيره ، عمن يكون الناس أشد رغبة في حديثهم ، كأن يكون الحديث معروفا عن ضعيف ، فيجعله عن ثقة .

٩ - المدرج :

وهو الحديث الذى اطلع. فى متنه أو إســـناده على زيادة ليست منه ، وسبب التسمية واضح فهو من أدرجت الشيء فى الشيء إذا أدخلته وضمنته إياه.

وينشأ هذا من أن بعض الرواة يذكر في عقب حديثه كلاماً لنفسه ؛ شرحاً أو غيره ، فيرويه من بعده متصلا ، فيتوهم أنه من الحديث . وهذا هو الخلص بالضميف، وهو ما لم ينبه أحد الرواة عن غير عمد إلى الإدراج وتعيينه؛ لأنه إذا تعين تميز حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيره ، ولذلك ينبه رواة الصحاح ، والحسان ، والمسانيد على كل زيادة في أحاديثهم مهما تكن يسيرة ، لأنهم يخافون أن يأتي من ينقل العبارة المدرجة على لسانهم ، غير ملاحظ إدراجها ، فيساعدون بذلك من غير قصد _ على الكذب على رسول الله عليه وسلم .

وإذا تعمد أحد الرواة عدم التنبيه دخل حديثه فى باب الموضوع الذى سنتحدث عنه ، يقول أحد الأثمة : « من تعمد الإدراج فهو ساقط العدالة ، وممن يحرف السكلم عن مواضعه ، وهو ملحق بالكذابين »(١) .

وإذا كان كثير من الرواة يرفع الموقوفات ويصل المراسيل ،

⁽۱) تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۷۶.

حتى تبدو الأحاديث متصلة ، فإن أئمة نقد الحديث قد كشفوا هذه الزيادات أو المدرحات (١).

ومثال الإدراج فى السند: ما رواه همام عن قتادة ، عن يحيى بن أبى كثير عن أبى سلمة ، عن أبى هريرة ، عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: « لا تنكح المرأة على خالتها ولا عمتها » .

قال أبو زرعة الرازى: هذا خطأ ، إنما هو همام عن يحيى نفسه . فقد أدرج قتادة في السند^(۲) .

وجهود الأنمة فى كشف المدرج فى متن الحديث، وتمييزه عن كلام رسول الله على الله عليه وسلم فيها دلالة واضحة على عنايتهم الكبرى بنقد الحديث نقداً داخلياً، إلى جانب عنايتهم بسنده الذى هو فل حقيقة الأمر و وسيلة لتوثيق المتن كذلك .

والإدراج في المتن قد يكون في أوله ، أو في وسطه ، أو في آخره ، والغالب وقوع الإدراج آخر الخبر ، ووقوعه في أوله أكثر من وقوعه في وسطه ؛ لأن الراوى قد يتول كلاماً يربد أن يستدل عليه بالحديث ، فيأتى به بلا فصل ، فيتوهم أن الكل خديث .

مثاله فى أول السند: ما رواه الخطيب من رواية أبى قطن ، وشبابة ، عن شعبة ، عن محمد بن زياد ، عن أبى هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اسبنوا الوضوء ، ويل للأعقاب من النار » . فقوله : اسبنوا الوضوء مدرج من قول أبى هريرة ، كا ربين فى رواية البخارى ، عن آدم ، عن شعبة ،

⁽۱) ويتجلى ذلك في كتب علل الحديث ، وفي كتاب علل الحديث لابن أبي حاتم الرازى الكثير من ذلك انظر مثلا الأحاديث رقم ۲۷ ، ٤١٩ ، ۱۱۹۳ ، ۱۱۹ . (۲) علل الحديث ج 1 ص 2۰۹ رقم ۱۲۱۶ .

عن محمد بن زياد ، عن أبي هريرة قال : اسپنوا الوضوء ، فإن أبا القاسم ، صلى الله عليه وسلم قال : « ويل للأعقاب من النار » .

قال الخطيب: وهم أبو قطن وشبابة فى روايتهما له عن شعبة ، على ماسقناهه وقد رواه الجم الغفير عنه كرواية آدم (١).

ومثال المدرج في الوسط ، ويكون السبب فيه إما استنباط الراوى حكما من الحديث قبل أن يتم فيدرجه ، أو تفسير بعض الألفاظ الفريبة، ونحو ذلك . فن استنباط حكم من الأحكام ، ما رواه الدارقطني في السنن من رواية عبد الحيد بن جعفر، عن هشام، عن عروة ، عن أبيه ، عن بسرة بنت صفوان، قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من مس ذكره أو أنثييه

قال الدارقطنى: كذا رواه عبد الحميد عن هشام ، ووهم فى ذكر الأنثيين والرفغ ، وإدراجه لذلك فى حديث بسرة ، والمحفوظ أن ذلك قول عروة ، وكذا رواه الثقات عن هشام ؛ منهم أبوب ، وحماد بن زيد وغيرهما ، ثم رواه من طريق أبوب بلفظ « من مس ذكره فليتوضأ » .

فعروة لما فهم من لفظ الخبر أن سبب نقض الوضوء مظنة الشهوة جعل حكم ما قرب من الذكر كذلك ، فقال هذا ، فظن بعض الرواة أنه من صلب الخبر ، فنقله مدرجاً فيه ، وفهم الآخرون حقيقة الحال ففصلوا(٢٠٠).

ومن تفسير الألفاظ الغريبة : حديث عائشة في بدء الوحي : كان النبي،

أو رفنيه^(۲) فليتوضأ » .

⁽۱) تدریب الراوی ج۱ س ۲۷۰ .

⁽٢) الرفغ : بضم الراء وفتحها ، واحد الأرفاغ ، وهى أصول المفاين : كالآباط وغيرها من مطاوى الأعضاء ، ومايجتمع فيه الوسخ والمرق .

⁽۳) تدریب الرادی ج۱ اس ۲۷۱ .

صلى الله عليه وسلم ، يتحنث في غار حراء _ وهو التعبد _ الليالى ذوآت العدد» فقوله : « وهو التعبد » مدرج من قول الزهرى . *

وتتجلى دقة النقاد فى هذا المجال حيبا نرى أنهم كانوا لا يسمحون أن يخلط الراوى متن حديث بآخر، واعتبروا ذلك من المدرج.

ومثاله ؛ حديث رواه سعيد بن أبى مريم ، عن مالك ، عن الزهرى ، عن أنس ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تباغضوا ، ولا تحاسدوا ، ولا تدابروا ، ولا تنافسوا » الحديث ، فقوله ؛ «ولا تنافسوا » مدرج أدرجه ابن أبى مريم من حديث آخر لمالك ، عن أبى الزناد ، عن الأعرج ، عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم : « إيا كم والظن ، فإن النان أكذب الحديث ، ولا تجسسوا ، ولا تنافوا ، ولا تحاسدوا » .

وكلا الحديثين متفق عليه من طريق مالك ، وليس في الأول : « ولا تناف و ا » ، وهي في الشابي ، وهكذا الحديثات عند رواة الموطأ(١)

وهذا فيه إدراج في آخر التن .

كا رأوا أن من صور الإدراج أن يسمع الراوى حديثاً من جماعة مختلفين فى إسنماده أو متنه فيرويه عنهم باتفاق ، ولا يبين ما اختلفوا فيم (٢).

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ ، ٢٧٢ -

⁽٢) المصدر السابق ج 1 س ٢٧٣ وفيه مثال على ذلك . أ

٠١ - الشاذ:

و ﴿ وَ مَا رُواهُ لَلْقَبُولُ مُخَالِفًا مِنْ هُو أُولَى مِنْهُ فِي الْمَتْنُ أُو فِي السند .

وهنا كذلك نجد الأمثلة على نقد المتون والنظر فيها .

ومن أمثلته مارواه أبو داود والترمذى من حديث عبد الواحد بن زياد عن الأعش، عن أبى هريرة مرفوءاً: «إذا صلى أحدكم ركمتى النجر فليطجع عن يمينه » .

قال البيهقى: خالف عبد الواحد العدد الكثير فى هذا ، فإن الناس إبما رووه من فعل النبى صلى الله عليه وسلم لا من قوله ، وانفرد عبد الواحد من بين ثقات أصحاب الأعش بهذا اللفظ (١٠).

ولابد مع التفرد من المخالفة كما رأيت ، يقول الإمام الشافعى : ليس الشاذ من الحديث أن يروى الثقة ما لا يروى غيره ، وإنما الشاذ أن يروى الثقة حديثاً يخالف ما روى الناس (٢) .

فإذا لم توجد المخالفة أطلق عليه النقاد فرداً أو غريباً ، وهــذا قد يحكم له بالصحة ، أو الحسن ، أو الضعف تبعاً لحال رواته .

وقد مثلوا للفرد المطلق الصحيح بحديث النبي عن بيع الولاء وهبته ، فإن هذا الحديث تفرد به عبد الله بن عبد الله بن عبر ، والمعروف عن ابن دينار أنه ثقة ضابط متقن (٦) .

⁽١) المصدر الابق ج١ ص ٢٣٥.

⁽٢) التبصرة للمرافى ج ١ ص ١٩٢٠

⁽٣) المصدر السابق ج ١ ص ١٩٤ ، ١٩٥٠

١١ -- المنكر:

وهو الحديث الذي يرويه الضميف مخالفاً رواية الثقة ، وهو يباين الشاذ كا هو واضح ، فالشاذ راويه ثقة أو صدوق ، والمنكر راويه ضعيف (١).

ومن أوضح أمثلة المنكر ما رواه ابن أبى حاتم من طريق حبيب ابن حبيب وهو أخو حزة بن حبيب الزيات المقرئ _ عن أبى إسحاق، عن العيزار بن حريث ، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم : « من أقام الصلاة وآتى الزكاة ، وحج البيت ، وصام رمضان ، وقرى الضيف ، حخل الجنة » .

قال أبو حاتم : هو منكر ، لأن غيره من الثقات رواه عن أبى إسحاق موقوفا . وهو المعروف (٢٠) .

وقد يذكر النقاد أن الحديث منكر ، ولا يقصدون المعنى الاصطلاحى ، بل يقصدون المعنى اللغوى ؛ أى غير معروف . ومثاله قول ابن عدى : « أنسكر ما روى يزيد بن عبد الله بن أبى بردة : « إذا أراد الله بأمة خيراً قبض غبيها قبلها » ، قال : وهذا طريق حسن ، رواته ثقات ، وقد أدخله قوم في صحاحهم (٢٠) .

هذه أنواع الحديث الضعيف ، وقبل أن ننتقل إلى القسم الرابع من أقسام الحديث ، وهو الموضوع ينبغي أن ننبه على أمر بن :

۲٤٠ س ۲٤٠ ٠

⁽٢) المصدر السابق، والصحيفة نفسها .

۲4) المصدر السابق ج ۱ ص ۲4۱ ٠

١ — أن نقاد الحديث يعتبرون أن الحديث مكون من جزئين لا ينفصلان: الإسناد، والمتن، وقد يكون الحديث ضعيفاً؛ لأن هناك عيباً فى السند مع صحة المتن _ كا رأينا من بعض الأمثلة فى أنواع الضعيف _ والتأكد من أنه روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقد أدى إلى هذا دقة النقاد وحيطتهم وحذرهم، وحتى لا يأخذ حديث جواز الصحة أو الحسن إلا وهو نظيف الإسناد.. نظيف المتن ـ إن صح هذا التبعبير.

وقدأ دى بهم هذا أيضاً إلى أن يقطعوا خط الرجعة على الضعفاء من الرواة ، فيعتبرون أحاديثهم ضعيفة ، حتى ولوكانت صحيحة فى نفس الأمر ، حيطة أن يتناول الناس أحاديثهم وفيهما الضعيف حقيقة .

ولكن بشرط أن يكون ضعفه لضعف حفظ راويه الصدوق الأمين ، لأن ذلك يدلنا على أنه قد حفظ هذا الحديث ولم يختل فيه ضبطه .

ومن ذلك ما يرويه الترمذي من طريق شعبة، عن عاصم بن عبيد الله قال: سممت عبدالله بن عامر بن ربيعة، عن أبيه أن امرأة من بني فزارة تزوجت على

⁽۱) الشاهد : أن يروى حديث آخر بمناه . . وللتابع أن يروى الحديث بطريق آخر يلتقي مع الطريق الآول في بمض أجزائه . (تدريبالراوى ج ۱ ص ٢٤٣٠٢٤١)

نعلين، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أرضيت من نفسك ومالك بنعلين ؟ قالت : نعم ، قال : فأجاز .

قال الترمذى « وفى الباب عن عمر وأبى هريرة وعائشة وأبى حدرد » (١) ، وعاصم بن عبد الله ضعيف لسوء حفظه ، وقد حسن له الترمذى هذا الحديث لجيئه من غير وجه (٢) .

أو يكون الضعف فى الحديث لإرسال ، أو تدليس ، أو جهالة بعض رجاله ومن هذا حديث « إن حقا على المسلمين أن ينتسلوا يوم الجمعة ، وليمس أحدهم من طيب أهله ، فإن لم يجد فالماء له طيب » .

فقد روى الترمذي هـذا الحديث عن راو موصوف بالتدليس ، لـكن لـا تابعه غيره ، وكان للمتن شواهد أخرى فقد حكم عليه بأنه حسن .

وأما الضعيف، النسق الراوى أو كذبه _ فلا يؤثر فيه مواقفة غيره له ، إذا كان الآخر مثله؛ لقوة الضعف وتقاعد هذا الجابر عن أن يرفعه إلى درجة الحسن (١٠).

رابع أقسام الحديث: الموضوع:

وهو الخبر الذي يختلقه السكذابون ، وينسبونه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم افتراء عليه (⁽⁾ .

- (١) الجامع الصحيح للترمذي جه ص ٤١٢ ، ٤١٢ .
 - (۲) تدریب الرادی ج ۱ ص ۱۷۲ ، ۱۷۷ •
- (س) هـكذا قال السيوطى فى تدريب الراوى ، ولم أجده فى الترمذى ، ولمله كان فى نسخته ، وليس فى النسخة النى بين أيدينا .
 - (٤) تدريب الراوى ج ١ ص ١٧٦ ، ١٧٧
- (ه) أسباب الوضع ودوانمه متمددة ، وبيانها ليس من أهداف هذه الدراسة ، ويمكن الوقوف عليها فى : الموضوعات لابن الجوزى فى مقدمته ص٣٧ ٤٧ ، واللالى المصنوعة ح ٢ ص ٤٧٧ ، ٤٧٤ وغيرها .

وبمبارة أخرى الحديث الذي رواه راو أو أكثر من الطبقة الخامسة .

والاختلاق والكذب قد يكون فى سند الحديث ، وقد يكون فى متنه ومثال ما اختلق إسناده ، وصح متنه ، ما ذكره ابن أبى حاتم قال :

« سألت إأ بى وأبا زرعة عن حديث رواه عبيس بن مرحوم عن حاتم بن إسماعيل عن محمد بن كعب القرظى عن ابن عباس عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال:

« أمنى جبريل عند البيت مرتين » .

وذكرت لمها قصة المواقيت. فقال أبو زرعة : وَهِم عبيس فى هذا الحديث، وقال أبى : أخشى أن يكون وهم عبيس، فقلت لهما : فما علقه ؟ قالا : رواه غيره من الحفاظ عن حاتم عن عبد الرحمن بن الحارث بن عياش بن أبى ربيمة عن حكيم بن عباد بن حنيف عن نافع بن جبير عن ابن عباس عن حكيم بن عباد بن حنيف عن نافع بن جبير عن ابن عباس عن النبى صلى الله عليه وسلم فى المواقيت ا وسمعت أبى يقول : أخشى أن يكون هذا الحديث بهذا السند موضوعا ه(١).

وهذا الحديث صح مينه من طرق أخرى، منها ما رواه الترمذى: حدثنا هناد بن السرى ، حدثنا عبد الرحمن بن أبى الزناد ، عن عبد الرحمن بن الحارث بن عياش بن أبى ربيعة ، عن حكيم ، وهو ابن عباد بن حنيف ، أخبرنى نافع بن جبير بن مطعم ، قال : أخبرنى ابن عباس ، أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « أمنى جبريل عليه السلام عند البيت مرتين ، فصلى الظهر في الأولى منهما حين كان النيء مثل الشراك (أحد سيور النعل) ، ثم صلى

⁽١) علل الحديث ج ١ ص ١٢٨ ، ١٢٩ رقم ٢٥٤

العصر حين كان كل شيء مثل ظله ، ثم صلى المغرب حين وجبت الشمس ، وأفطر الصائم ، ثم صلى العشاء حين غاب الشفق ، ثم صلى الفجر حين برق الغجر ، وحرم الطعام على الصائم ، وصلى الرة الثانية الظهر حين كان ظل كل شيء مثله ، لوقت العصر بالأمس، ثم صلى العصر حين كان ظل كل شيء مثليه، ثم صلى المغرب لوقته الأول ، ثم صلى العشاء الآخرة حين ذهب ثلث الليل ، ثم صلى الصبح حين أسفرت الأرض ، ثم التنت إلى جبريل ، فقال : يا محمد ، هذا وقت الأنبياء من قبلك ، والوقت فما بين هذين الوقتين » .

قال الترمذى حديث ابن عباس حديث حسن صحيح (١).

ومثال الحديث الوضوع سنداً ومتناً ، ما رواه ابن حبان قال : حدثنا محد ابن السيب ، حدثنا الفتح بن نصير الفارسي ، حدثنا حسان بن غالب ، حدثنى مالك بن أنس ، عن ابن شهاب ، عن سعيد بن المسيب ، عن أبى بن كعب مرفوعاً : « من سرح رأسه ولحيته بالمشط في كل ليلة عوفي من أنواع البلاء ، وزيد في عره » .

قال ابن حبان : موضوع ، آفته حسان شیخ أهل مصر ، كان بروى عن الثقات المازوقات .

قال السيوطى: أخرجه أبو نعيم فى تاريخ أصبهان ، وقال : منكر بمرة، وأخرجه الدارقطنى فى غرائب مالك وقال : موضوع (٢).

⁽۱) جامع الترمذى بشرح تحفة الأحوذى ج ۱ ص٤٦٤-٤٦٤ ؛ وأخرب هذا الحديث أبو داود ، وأحمد ، والشافعى ، وابن خزيمة ؛ والدارقطنى ؛ وصمحه ابن العربي فى عارضة الأحوذى .

⁽٢) اللآلي الصنوعة ج ٢ ص ٢٦٨ .

وقال الحاكم : حسان عن مالك أحاديث موضوعة .

ولكن كيف نعرف الحديث الموضوع ؟

يقول الإمام ابن القيم : « وسئلت : هل يمكن معرفة الحديث الموضوع مصابط من غير أن ينظر في سنده ؟

فهذا سؤال عظیم القدر ، و إنما يملم ذلك من تضلع فى معرفة السنن الصحيحة ، واختلطت بلحمه و دمه ، وصار له فيها ملكة ، وصار له اختصاص شديد بمعرفة السنن والآثار ، ومعرفة سيرة رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وهديه ، فيما يأمر به وينهى عنه ، ويدعو إليه ، ويحبه ويكرهه ، ويشرعه للأمة ، بحيث كأنه مخالط للرسول ، صلى الله عليه وسلم ، كواحد من أسحابه .

فمثل هذا يعرف من أحوال الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، وهديه وكلامه ، وما يجوز أن يخبر به ، ومالا يجوز مالا يعرفه غيره ، وهذا شأن كل معبّع مع متبوعه ، فإن للأخص به ، الحريص على تتبع أقواله وأفعاله من العلم بها ، والتمييز بين ما يصح أن ينسب إليه ومالا يصح ما ليس لمن لا يكون كذلك ، وهذا شأن المتلدين مع أئمتهم ، يعرفون أقوالهم ونصوصهم ومذاهبهم (۱) . والله أعلم .

ويقول الإمام البلةيني شبيهاً بهذا القول الأخير--يقول: إن لنقاد الحديث « ملكة » يمرفون بها الموضوع ، وشاهده: أن إنساناً لو خدم إنساناً سنين وعرف ما يحب وما يكره ، فجاء إنسان ادعى أنه يكره شيئاً يعلم ذلك أنه يحبه ، فبمجرد سماعه يبادر إلى تكذيب من قال إنه يكرهه »(٢).

⁽١) المنار المنيف من ٣٤ - ٤٤ .

⁽٢) محاسن الاصطلاح البلقيني س ٣١٥٠

وقديماً قال الربيع بن ختبم : إن للحديث ضوءاً كضوء النهار تعرفه ، وظلمة كظلمة الليل تنكره (١٠٠٠.

وقال ابن الجوزى: الحديث المنكر يقشعر له جلد الطالب للعلم ، وينفر منه قلبه في الغالب (٢٠) .

وإذا كان كلام الأئمة هذا حقاً فإنه لم يمنعهم من أن يضموا علامات محددة يمكن أن يعرف بها الحديث الموضوع ؛ لأن كلام رسول الله ، صلى الله عليه وسلم متميز عن كلام غيره، سواء أكان ذلك في بلاغته وفصاحته، أم في معانيه وأهدافه .

أمارات الحديث الموضوع :

وأمارات الحديث الموضوع قد تمكون في سنده أو في متنه .

ومن أمارات السند :

١ – أن يحدث الراوى بحديث عن شيخ ، ويُسأل عن مولده ، فيذكر الريخا يُمُلم وفاة ذلك الشيخ قبله ، ولا يعرف ذلك الحديث إلا عنده .

وعن طريق البحث عن الصلة بين الراوى ومن محدث عنه اكتشف العلماء الكثير من أحاديث الكذابين .

. يقول الإمام سفيان الثورى: « لما استعمل الرواة السكذب استعملنا لهم التاريخ » (٣) . ,

⁽۱) تدریب اارادی ج۱ ص ۲۷۵

⁽٧) الموضوعات لابن الجوزى ج ١ ص ١٠٣ . (٣) السكفاية ص ١١٩ م

وقال حمان بن يزيد: «لم يستعن على الكذابين بمثل التاريخ ، تقول الشيح سنة كم ولدت ؟ فإذا أقر بمواده مع معرفتنا بوفاة الذى انتمى إليه عرفنا صدقه من كذمه »(١).

وقال أحمد بن أبى الحوارى: سمعت حفص بن غياث يقول: ﴿ إِنَّا الْهُمْمُ الشَّيْخُ فَاسْبُوهُ بِالْسَنِينُ ﴾ ، قال الخطيب البغدادى: يعنى احسبوا سنه وسن من كتب عنه (٢).

قال عفیر بن معدان : قدم علینا عربن موسی حمص ، فاجتمعنا إلیه فی المسحد ، فجعل یقول : حدثنا شیخکم الصالح ، فلما أكثر قلت له : من شیخنا حذا الصالح ؟ سمه لنا نعرفه ؟ فقال : خالد بن معدان . قلت له : فی أی سنة لقیته ؟ قال : لقیتة سنة ثمان ومائة . قلت : فأین لقیته ؟ قال : لقیته فی غزاة أرمینیة ، فقلت له : اتق الله یا شیخ ، ولا تـکذب . مات خالد بن معدان سنة أربع ومائة ، وأنت تزهم أنك لقیته بعد موته بأربع سنین ، وأزیدك أخری ، أنه لم یغز أرمینیة قط . کان یغزو الروم (۲۰) .

⁽١) الإعلان بالتوريخ ص ٩ .

⁽٢) الكناية ص ١١٩٠

⁽٣) المصدر السابق ص ١١٩.

⁽٤) الإعلان بالتوبيخ ص ٩ وانظر أمثلة كثيرة في الصفحات بعد ذلك .

وحدث عاص بن آبی عامر الخزاز ، هن عطاء بن أبی رباح ، فقال له أبو الوليد الطيالسي : في سنة كم سمعت من عطاء ؟ قال : في سنة أربع وعشرين ومائة . قال : فإن عطاء توفى في سنة بضع عشرة ، قال الذهبي : إن كان تعمد السكذب فهو كذاب ، وإن كان شبه له بعطاء بن السائب فهو متروك (١) .

وكذلك الأمر في مواضع السند الأخرى ، فقد اهتم النقاد ببيان الصلة الحقيقية بين كل راو ومن حدث عنه ، ودونوا ذلك في كتب العاريخ ، وخير شاهد على ذلك التاريخ السكبير للإمام البخارى ، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم رضى الله عنهم .

٣ ـــ أن يعترف الواضع نفسه باختلاقه الأحاديث:

ومن ذلك أحاديث فى فضائل السور ؛ كقوله : « من قرأ سورة كذا أعطى ثواب كذا » ، فموضوعة على رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وقد اعترف بوضعها واضعها ، وقال : إنى رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن ، واشتغلوا بفقه أبى حنينة ومعازى محمد بن إستحاق ، فوضعت هذه الأحاديث حسية (٢) .

وقال بمض الجملاء والوضاء ين فى هذا النوع: نحن نكذب لرسول الله، صلى الله عليه وسلم ، ولا نكذب عليه ، ولم يعلم هذا الجاهل أنه من قال عليه ما لم يقل ، فقد كذب عليه ، واستحق الوعيد الشديد (٢٠).

⁽١) ميزان الاعتدال ج٢ ص ٣٦٠ ، وانظر تحذير الخواص ص ١١٥ ومابعدها.

⁽٢) مقدمة ابن العلاح ص ٢١٤ .

 ⁽٣) المنار المنيف ص ١١٤ _ ١١٥ .

ومن ذلك ما فعله الزنديق الملحد: عبد السكريم بن أبى العوجاء ، ربيب حاد بن سلمة ، وكان يدس الأحاديث في كتب حاد زوج أمه ، قال ابن عدى:
لما أخذ في عهد الخليفة المهدى العباسى ، أنى به أمير البصرة محمد بن سلمان ابن على العباسى ، فأمر بضرب عنقه ، فقال : لقد وضعت فيكم أربعة آلاف عديث ، أحرم فيها الخلال ، وأحلل فيها الحرام (١).

٣ - أن يكون الراوى مشهوراً بالسكذب:

وكان نقاد الحديث يشهرون هؤلاء ويبينومهم فى كتبهم والناس فى مجالسهم يقول الإمام الشافعى : إذا علم الرجل من محدث الكذب لم يسعه السكوت عليه ، ولا يكون ذلك غيبة ، فإن مثل العلماء كالنقاد ، فلا يسع الناقد فى دينه ألا يبين الزيوف من غيرها ، ويقول سفيان بن عيينة : « ما ستر الله أحداً يكذب فى الحديث » ، وقد جهد الناس بشعبة أن يكف عن أحد الرواة فلم يقبل ، « لأن الأمر دين » كما يقول (٢) .

وقد ساق ابن الجوزى الكثير منهم فى كتابه للوضوعات، ونقله عنه السيوطى فى اللاّلىء المصنوعة (٢).

٤ - ألا يوجد الحديث عند الشيخ أوتلاميذه الثقات، ولا في كتبه الموثقة:
 وهذا كان يدل على أن أحد الرواه الكذابين اخترع إسناداً ونسبه إلى

⁽١) اللاليء المصنوعة ج ٣ ص ٤٦٨ وانظر اعترافات أخرى فيها وفي ٢٩٩

⁽۲) تعذير الحواس ص ١٣٠ – ١٣١

⁽٣) الموضوعات ص٤٧ . واللآليء المسنوعة ج٢ ص ٧٧٤

ذلك الشيخ ، يقول الليث بن سعد : قدم علينا شيخ بالاسكندرية يروى لنافع ، ونافع يومئذ حى ، قال : فكتبنا عنه قندافين عن نافع ، فلما خرج الشيخ أرسلنا بالقندافين إلى نافع فما عرف منها حديثاً واحداً ، فقال أصحابنا : ينبنى أن يكون هـذا من الشياطين ، ويقول ابن المبارك : إنى لأكتب الحديث عن معمر قد سمعته من غيره ، قلت (عبد الرزاق الصنعاني) : وما يحملك على ذلك ؟ قال: أما سمعت قول الراجز: قد عرفنا خيركم من شركم يعنى لأعرف ما ينسب حقيقة إلى معمر مما يفترى عليه فيه المفترون ، أو يخطى، فيه المخطئون ، أو يخطى، فيه المخطئون ، أو يخطى،

وهذه كانت أهم وسيلة عرف بها العلماء الروايات الموضوعة وصانوا بها . كتب الشيوخ وأحاديثهم .

وأمارات الوضع والكذب في المرويات والمتون قد تتعلق بالأسلوب والشكل، أو بالمعنى والمغزى:

(١) فما يتعلق بالأسلوب وبالشكل:

ركاكة ألفاظ الحديث وسماجتها ، بحيث يمجها السمع ، ويدفعها الطبع ويسمج معناها للفطن ، وذلك كقولهم : ﴿ أربع لا تشبع من أربع : أنثى من ذكر ، وأرض من مطر ، وعين من نظر ، وأذن من خبر » .

وقولم : « مِن فارق الدنية وهو سكران ، دخل القبر وهو سكران ، وبعث من قبره سكران ، وأمر به إلى النار سكران ، إلى جبل يقال له سكران ، (٢) ،

⁽١) السكامل لابن عدى _ المقدمة ص ٢٢٤ ، ٢٤٦ -

⁽٢) المنار النيف س ٩٩ ـ ١٠٠

وكان من السهل على نتاد الحديث أن يكشفوا ذلك ، فهم قد تمرسوا ببلاغة أسلوب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونور النبوة الذي يبدو عليه .

(ب) وما يتعلق بالمعنى:

١ - مخالفة الحديث صريح القرآن الكريم.

ومن ذلك تقدير عمر الدنيا ، « وأنها سبعة آلاف سنة ، ونحن في الألف السابعة » .

قال الإمام ابن القيم مبيناً كذبه وبطلانه :

« وهذا من أبين الكذب ؛ لأنه لوكان سحيحاً لكان كل أحد علما أنه قد بق للقيامة من وقتنا هذا مثنان وأحد وخسون سنة ، والله تعالى يقول : (يسألونك عن الساعة أيان مرساها ؟ قل إنما علمها عند ربى لا يُجلّمها لوقتها إلا هو ، تقلت في السموات والأرض ، لا تأتيكم إلا بغنة ، يسألونك كأنك حنى عنها ، قل : إنما علمها عند الله)(١) ، وقال تسالى : (إن الله عنده علم الساعة)(٢).

ويشبه هـذا ما وقع فيـه الغلط من حديث أبى هريرة: « خلق الله التربة يوم السبت . . » الحديث . . فقـد وقع الغلط فى رفعه ، وإنمـا هو من قول كمب الأحبار ، كذلك قال إمام أهل الحديث محمد بن إسماعيل البخارى فى تاريخه الـكبير ، وقاله غيره من علماء المسلمين أيضاً ، وهو كما قالوا ؛ لأن الله أخبر أنه خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام (إن ربكم الله الذى

⁽١) الأعراف : ١٨٧

⁽٢) لقان : ٣٤ _ والنص من المنار النيف ص ٨٠

خلق السموات والأرض في ستة أيام) وهذا الحديث يقتضى أن مدة التخايق سبعة أيام (١).

ومن ذلك ما يروى فى الصخرة « أنها عرش الله الأدنى » تعالى الله عن كذب المفترين ولما سمع عروة بن الزبير هذا قال: سبحان الله ، يقول الله تعالى : (وسع كرسيه السموات والأرض)(٢) ، وتكون الصخرة عرشه الأدنى(٢) ؟ !

٧ -- مناقضة الحديث لما جاءت به السنة الصريحة مناقضة ببنة :

« فكل حديث يشتمل على فساد ، أو ظلم ، أو عبث ، أو مدح باطل ، أو ذم حق ، أو نحو ذلك : فرسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، منه رى، » (3) .

ومن هذا رواية تقدير عمر الدنيا السابقة ، فقد وردت أحاديث صحيحة مناقضة لها ، ومنها قول النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله .

يقول الإمام ابن القيم : « وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى فى زماننا العلم — وهو يتشبع بما لم يعط — أن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، كان يعلم متى تقوم الساعة ، قيل له : فقد قال فى حديث جبريل : « ما المسئول عنها بأعلم من السائل » ، فحرفه عن موضعه ، وقال : معناه : أنا وأنت نعامها .

⁽١) المنار المنيف س : ٨٥ ، ٨٩ ، والآية من الأعراف : ٥٤

⁽٢) البقرة : ٢٥٥ .

⁽٣) المصدر السابق س: ٨٦

⁽٤) المصدر السابق س: ٥٧

« وهذا من أعظم الجهل وأقبح التحريف، والنبى، صلى الله عليه وسلم، أعلم بالله من أن يقول لمن كان يظنه أعرابياً: أنا وأنت نعلم الساءة، إلا أن. يقول هذا الجاهل: إنه كان يعرف أنه جبريل.

ورسُول الله ، صلى الله عليه وسلم ، هو الصادق فى قوله : « والذى نفسى بيده ما جاء نى فى صورة إلا عرفته غير هذه الصورة » .

وفى اللفظ الآخر: « ما شبه على غير هذه المرة » .

وفى اللفظ الآخر: «ردوا على الأعرابي ، فذهبوا فالتمسوا ، فلم يجدوا الشيئاً » .

« وإنما علم النبي ، صلى الله عليه وسلم ، أنه جبريل بعد مدة ، كما قال عمر : فلبثت ملياً ، ثم قال النبي ، صلى الله عليه وسلم : « يا عمر ... ر ، أتدرى من السائل ؟ ... ثم قوله في الحديث : « ما للسئول عنها بأعلم من السائل » يعم كل سائل ومسئول عن هذه الساعة شأنهما كذلك (١).

٣ - أن يكون الحديث باطلا في نفسه مخالفاً للمقل أو الحس أو المشاهدة :

فيدل بطلامه على أمه ليس من كلام الرسول ، صلى الله عليه وسلم : كرواية : « الحجرة في السماء من عرق الأفعى التي تحت العرش » ، و « إذا غضب الله تعالى أنزل الوحى بالفارسية ، وإذا رضى أنزله بالعربية » ، و « ست خصال تورث النسيان : أكل سؤر الفأر ، وإلقاء القمل في النار وهي حية ، والبول في الماء الراكد ، وقطع القطار ، ومضغ العلك ، وأكل التفاح الحامض » (٢) .

⁽١) المنار المنيف ص ٨٠ - ٨٧

⁽٢) للصدر السابق ص ٥٩٠ .

وما رواه أحد الوضاعين من أن سفينة نوح عليه السلام طافت بالبيت ، وصلت خلف المقام رّكمتين^(١) .

وما أشبهه من الأحاديث التي يقول الإمام ابن الجوزى في مثلها: « فكل حديث رأيته يخالف المعقول ، أو يناقض الأصول ، فاعلم أنه موضوع »(٢).

ع – أن يكون مخالعًا للتاريخ:

بأن تكون الرواية محالفة لحوادث التاريخ الثابتة ، وذلك مثل الرواية التى تقول: ﴿ إِنَّمَا حَرَمَتَ دَخُولُ الْجَامُ دُونَ مَثْرُر » رواها ابن الجوزى عن أنس مرفوعا ، وقال ، موضوع ، فيه جماعة مجهولون (٢٠ ، ورواية : ﴿ دُخُولُهُ صَلَى الله عليه وسلم حاما بالجحفة » لأنه لم يكن زمن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم حاما بالجحفة » لأنه لم يكن زمن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم حامات (٤٠ ، ورواية وضع الجزية عن أهل خيبر فيها مخالفة للتاريخ عن عدة وجوه ، كا سنرى إن شاء الله تعالى .

ويرى ابن القبم رحمه الله ، أن كل الأحاديث التى فيها تاريخ معين مستقبل موضوعة ، وهى كل حديث فيه : « إذا كانت سنة كذا وكذا حل كذا وكذا » ؛ كتول بعض الكذابين : « إذا انكسف القمر فى الحجرم ، كان النلاء والقتال ، وشغل السلطان ، وإذا انكسف فى صفر كان كذا وكذا ،

⁽١) اللاّ لي المسنوعة ج ٢ ص : ٢٧٨ -

 ⁽۲) الموضوعات : ج ۱ ص ۱۰۹ وانظر ، تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۷۷ وقد فسر الإمام السیوطی معنی قوله « أو یناقض الأصول » ، فقال : « أن یكون خارجا عن دواوین الإسلام من المسانید والسكتب المشهورة » .

⁽٣) الموضوعات ج ٢ ص ٨١ والفوائد الجموعة فلشوكاني ص ٨

⁽٤) المصنوع في معرفة الحديث الموضوع ؛ لعلى القارى ص ٧٠

واستمر الكذاب فى الشهور كامها ، وأحاديث هذا الباب كلمها كذب. مفترى (١).

٥ — أن يتضمن معنى الحديث وعيداً شديداً على تفريط قليل، أو وعداً عظياً على فعل صغير، كالخلود فى جنات تجرى من تحتها الأنهار، وفى دفقه الحور الدين، لفعل مندوب أو ترك مكروه، ومن هذا ما رواه أحد الكذابين «من صلى بوم الأحد أربع ركعات بتايمة واحدة بقرأ فى كل ركمة (الحد) و (آمن الرسول) إلى آخرها. كتب الله ألف حجة وألف عرة، وألف غزوة، وبكل ركمة ألف صلاة، وجعل بينه وبين النار ألف خندق»، فقبح الله واضعه، ما أجرأه على الله ورسوله، كا يقول الإمام خندق»، فقبح الله واضعه، ما أجرأه على الله ورسوله، كا يقول الإمام الن القيم (١٠).

٣ -- سماجة الحديث وكونه بما يسخر منه :

كرواية « لوكان الأرز رجلا لكان حليها ، ما أكله جائع إلا شبع » ، فهذا من السمج البارد ، الذى يصان عنه كلام العقلاء ، فضلا عن كلام سيد الأنبياء (٣) .

٧ - أن يدعى على النبى ، صلى الله عليه وسلم ، أنه فعل أمراً ظاهراً عصصر من الصحابة كلهم ، وأنهم انفقوا على كتمانه ، ولم ينقلوه :

كرواية أنه ، صلى الله عليه وسلم ، أخذ بيد على بن أبى طالب رضى الله عنه،

⁽١) المار المنيف ص ٦٣ ــ ١١٠ ، ١٤٠

⁽٢) المصدر السابق ، ص : ٤٨

⁽٣) المصدر السابق ، ص : ٥٥ - ٥٩

بمحضر من الصحابة كلهم ، وهم راجعون من حجة الوداع فأقامه بينهم حتى عرفه الجميع ، ثم قال : « هذا وصي وأخى ، والخليفة من بعدى ، فاسمعوا له . وأطيعوا » . ثم انفق الـكل على كتمانه وتغييره ومخالفته (۱) .

٨ -- أن يكون بوصف الأطباء والطرقية أشبه وأليق:

كالروايات :

- « الهريسة تشــــد الظهر » .
- « أكل السمك يؤهن الجسد » .
- « المؤمن حلو يحب الحلاوة »(٢).

ه -- أن يكون عليه سمات القصص من الإغراق في الخيال :

قال الحافظ أبو الفرج بن الجوزى فى كتاب الموضوعات: «صلى أحمد ابن حنبل، ويحيى بن معين فى مسجد الرصافة، فقام بين أيديهم قاص، فقال حدثنا أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، قالا: حدثنا عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة، عن أنس قال: قال رسول الله، على الله عليه وسلم: « من قال لا إله إلا الله، خلق الله من كل كلة منها طيراً، منقاره من ذهب وريشه من مرجان »، وأخذ فى قصة نحواً من عشرين ورقة، فجمل أحمد بن حنبل ينظر إلى يحيى بن معين، ويحيى ينظر إلى أحمد. فقال له: أنت حدثته بهذا ؟ فقال: والله ما سمعت بهذا إلا الساعة. فلما فرغ من قصصه، وأخذ به بهذا ؟ فقال: والله ما سمعت بهذا إلا الساعة. فلما فرغ من قصصه، وأخذ

⁽١) المصدر السابق ، س ٧٥ - ٥٨

⁽٢) المسدر السابق ، ص ١٤ - ٦٥

القطيمات ، ثم قمد ينتظر بقيتها ، قال له يحيى بن معين بيده : تعال ، فجاء متوهماً لنوال ، فقال له يحيى : من حدثك بهذا الحديث ؟ فقال : أحمد بن حنبل ، حنبل ويحبي بن معين ، فقال : أنا يحبي بن معين ، وهذا أحمد بن حنبل ، ما سمعنا بهذا قط في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن كان لا بد والدكذب ، فعلى غيرنا ، فقال له : أنت يحبي بن معين ؟ قال : نعم ، قال : لم أزل أسمع أن يحبي بن معين أحمق ، ما تحققه إلا الساعة ، فقال له يحبي : كيف عامت أنى أحمق ؟ قال : كأن ليس في الدنيا يحبي بن معين وأحمد بن حنبل غيركما ؟ قد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحبي بن معين . فوضع غيركما ؟ قد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ويحبي بن معين . فوضع أحمد بن حنبل كمه على وجهه ، وقال : دعه يقوم ، فقام كالمستهزىء بهما (١).

وهذه العلامات والوسائل لتدلنا على مقدار الجهد الذي بذله علماء الحديث إنقاء لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم مما زيد عليه .

والذى نحب أن ننبه عليه أن إدراك شىء من هذه العلامات والحكم بوضع الحديث بناء على هذا الإدراك ليس موكولا لأى إنسان مهما بلغت درجته من العلم ، وإنما ذلك لجهابذة الحديث فقط _ كا سبق أن نبهنا _ فهم الذين عندهم الأدوات الصحيحة ، التي يميزون بها صحيح حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من غيره ، نمييزاً صحيحاً وصادقاً .

ومهما يكن من شيء فقد كفانا هؤلاء الخبراء _ جزاهم الله عنا كل خير _ مئونة البحث ، وقدموا لنا تلك الأحاديث الموضوعة بطريقة إحصائية دقيقة ، ومرتبة على حروف المعجم أو على الموضوعات ، بحيث يسهل على أى مسلم أن

⁽۱) الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ٤١٩ وانظر كتاب المجروحين لابن حبان ج ۱ ص ۸۵ -

يرجع إليها ويقف على ما يريد أن يقف عليه منها ، تماماً كما فعل أصحاب الصحاح ، الذين قدموا لنا الأحاديث الصحيحة .

ومن هذه الكتب: الموضوعات لابن الجوزى ، والمقاصد الحسنة للسخاوى، واللآلئ المصنوعة للسيوطى ، والنوائد المجموعة للشوكانى ، والمنار المنيف لابن القيم ، وتنزيه الشريمة لابن عراق ، والمصنوع في معرفة الحديث الموضوع لعلى القارى ، وكشف الخفاء للمجلوني .

حكم رواية الحديث الموضوع:

وقد اتفق العلماء على أنه تحرم رواية الموضوعات مع العلم بوضعها ، سواء أكان فى الأحكام أم فى القصص والترغيب والترهيب و محوها ، إلا مبيناً وضعه ، لحديث : « من حدث عنى بحديث يرى أنه كذب ، فهو أحد الكذابين »(١).

يقول ابن الصلاح: ﴿ اعلَمُ أَنَ الحَديثُ المُوضُوعِ شَرَ الأَحَاديثُ الضّعيفة ، ولا يُحل روايته لأحد علم حاله في أى معنى كان ، إلا مقروناً ببيان وضعه ، بخلاف غيره من الأحاديث الضعيفة التي يحتمل صدقها في الباطن ، حيث جاز روايتها في الترغيب والترهيب »(٢).

و يقول السيوطى: وقد أطبق على ذلك علماء الحديث ، فجزموا بأنه لا تحل رواية الوضوع فى أى معنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه، بخلاف الضعيف، فإنه ثجوز روايته فى غير الأحكام والعقائد ، وممن جزم بذلك شيخ الإسلام محيى الله ين النووى فى كتابيه « الإرشاد » و « التقريب » ، وقاضى القضاة

⁽١) رواه مسلم وأحمد وابن ماجة .

⁽٢) مقدمة ابن الصلاح ص ٢١٢ ،

بدر الدين بن جماعة في « المنهل الروى » ، والطيبي في « الخلاصة » ، وشيخ الإسلام سر اج الدين البلقيني في « محاسن الاصطلاح » ، وحافظ عصره الشيخ زين الدين أبو الفضل عبد الرحيم العراقي في « ألفيته » و « شرحها » (١) .

وإلى هنا قد تعرفنا على الجانب النظرى فى توثيق السنة من خلال التعرف على مجمل تاريخ السنة فى القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، وأسس التوثيق ، وأقسام الحديث.

ونريد أن نبين فى صفحات تالية الجانب التطبيق للتوثيق ، بعرض نماذج تطبيقية مما قدمه علماء الحديث ، وذلك حتى يكون واضحاً أن عملية توثيق السنة لم تتمثل فى قواعد نظرية ، قدمت لها بعض الأمثلة ، وإنما عنيت أساساً بالتطبيق لأن هذا هو الهدف ؛ تمييز حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيره بطرق علمية دقيقة .

وسنقدم هذه النماذج بما سجله العلماء فى كتب علل الحديث ، وكتب الأحاديث الموضوعة ، وخاصة ما عنى فيها بكشف الزيف فى متونها ، إذ يتعجلى فى هذا وذاك التطبيق الأمين والدقيق لأسس التوثيق .

١٠) تعذير الخواس ، س ٧٤ – ٧٩ .

الفصل كالخال

الجانب العملي والتطبيقي في توثيق السنة

١ -- نماذج من كتب علل الحديث

٧ -- نماذج من نقد متون السنة

كان الاهتمام كبيراً بالحديث ونقده في القرون الأولى للهجرة _ كما علمنا طرفاً من ذلك _ وتمثل هذا النقد في وضع الأسس والقواعد التي تميز الحديث الصحيح الذي صدر عن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، حقاً ، من غيره ، والتي تعرفنا عليها بإجمال قبلا ، كما تمثل هذا النقد في تطبيق هذه الأسس وتلك القواعد ، وتمثل هذا التطبيق واضحاً جلياً في كل كتب الدراية وخاصة كتب علل الحديث ، وكتب الموضوعة ، وكتب المراسيل ، وكتب الجرح والتعديل .

وسنقتصر على إعطاء نماذج من كتب علل الحديث ، وكتب الأحاديث الموضوعة ؛ لأنها استوعبت بطريقة عملية تقريباً كل الأحاديث الضعيفة والموضوعة وبينت ما فيها من ضعف أو وضع مطبقة أسس التوثيق والنقد .

(١) نماذج من كتب علل الحديث

معنى الحديث المعلل:

قال جمهور علماء الحديث في تعريفه : إنه الحديث الذي ظاهره السلامة واطلع فيه بعد التفتيش على قادح (عيب)(١).

ولم تكن كل الأحاديث قد خفيت عيوبها، فقد كانت هناك أحاديث ظهرت عيوبها ، من إرسال أو انقطاع أو أي نوع من أنواع الأحاديث الضميفة ، وهذه لم تحتج إلى جهد كبير من العلماء مو ثقى الأحاديث ، ولهذا أشاروا إليها عند تجريح رواتها في كتب الجرح والتعديل ، أو عند إحصاء الأحاديث المرسلة وتخصيص كتب لها كالمراسيل لابن أبي حاتم، والمراسيل لأبي داود السجستان .

⁽١) انظر مقدمة ابن الصلاح ، سُ ١٩٤ .

ولكن الذى احتاج إلى جهد هو تلك الأحاديث التي خفيت عيوبها ، والتي كانت تلتقى مع أحاديث صحاح أو حسان فى متنها ، وذلك حتى لا تختلط هذه بتلك ، وحتى لا يظن الناس أنها كلها شى، واحد ، وهذا فيه الكثير من الخطورة ؛ لأن الناس سيأخذونها جيماً على أنها صيحة ، غير مدركين تلك العيوب من التي تمنع صحتها .

ولهذا أفردوا لهما الكتب واصطنعوا الوسائل التي تعينهم على كشف علتها .

وكان سبيلهم إلى كشف علتها جمع الطرق، والفحص عنها، واستقراءهم لأحوال الرواة، وإحاطتهم بالأسباب التي تضعف الحديث، أو تجعله موضوعا وتطبيق المقاييس النقدية التي وضعوها، ويتجلى لنا في كل هذا التطبيق الواعي الدقيق — كما قلنا — لمقاييس نقد السنة وتوثيقها ؛ وبيان أن هذه المقاييس لم تكن نظرية فقط، وإنما كانت واقعية تؤدى الدور الكبير والهسام في توثيق السنة.

وسنعوض بماذج من هذا الجهد من خلال أمثلة توضح معنى العلةف الحديث وقواعد الكشف عنها .

١ – من علل ابن أبي حام :

يقول ابن أبى حاتم فى كتابه « علل الحديث » الذى يشتمل على ما يقرب من ألفين وثمانمائة وأربمين حديثاً معلولا :

١ - سألت أبى - أباحاتم الرازى ، وهو من نقدة الحديث عن حديث
 وواه النمان بن المنذر عن مكعول ، عن عنبسة ، عن أم حبيبة ، عن النبي ،

ملى الله عليه وسلم قال : « من حافظ على ثنتى عشرة ركمة فى يوم وليلة بنى له بيت فى الجنة » .

فقال أبى : ﴿ لَمَذَا الحَدَيْثُ عَلَمْ ، رَوَاهُ ابْنَ لَمَيْعَةً ، عَنَ سَلَمَانَ بِنَ مُوسَى ، عَنَ مَكْتُول ، عَنَ مُولَى لَعَنْبِسَةً بِنَ سَفَيَانَ عَنَ عَنْبِسَةً ، عَنَ أَمْ حَبِيبَةً ، عَنَ اللّهِ عَلَيْهُ وَسَلّم ، قال أبى : هذا دليل أن مَكْتُولًا لَمْ يَلَقَ عَنْبِسَةً ، وقد أفسده رواية ابن لميعة » .

قلت لأبي : لم حكمت برواية ابن لهيمة ؟ نقال : لأن في رواية ابن لهيمة زيادة رجل ، ولو كان نقصان رجل كان أسهل على ابن لهيمة حفظه (۱).

فالميب الخنى في الحديث كما ترى هو الانقطاع ، فالحديث الأول منقطع . وكما قلنا لم يقبل مثل هذا الحديث النقاد ، لأنه لا انقصال بين المتن والسند عندهم .

٧ ــ سألت أبى عن حديث رواه بقية عن أبى وهب الأسدى ، عن أيوب عن ابن سيرين ، عن أبى هريرة ، قال : « نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تلقى الجلب ، فإن اشتراه مشتر فإن صاحب السلمة بالخيار إذا دخل المصرما بينه وبين نصف النهار » .

فسممت أبى يقول : ليس فىشىء من الحديث «إذا دخل المصر ، فإن صاحبه بالخيار ما يننه وبين نصف النهار » .

فعلة هذا ، كا ترى ، الإدراج في آخر متن الحديث (٢) .

⁽١) علل الحديث ج ١ س ١٧١ رقم ٤٨٨ .

⁽٢) المصدر السابق ج ١ ص ٣٩٣ رقم١١٧٢

۳ ـ سألت أبى عن حديث رواه بقية ، عن يونس ، عن الزهرى ، عن سالم ، عن ابن عمر ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

« هن أدرك ركمة من صلاة الجمة أو غيرها فقد أدرك » .

قال أبى : هذا خطأ فى المتن والإسناد ، إنما هو الزهرى ، عن أبى سلة ، عن أبى سلة ، عن أبى أبي سلة ، عن أبى هذا أبي هذا أبي هذا فى الحديث ، فوهم فى كليهما (١٠) .

فعلة الإسناد هنا القلب ، حيث وضع « عن سالم عن ابن عمر » مكان « عن أبى سلمة عن أبى هريرة » ، وعلة المتن الإدراج ، وهو إدخال ما ليس من الحديث فيه .

والحديث بعد كشف علته يؤول أمره إلى نوع من أنواع الضعيف أو الموضوع كما رأيت في هذه الأمثلة الثلاثة .

القواعد التي يتبعها النقاد للكشف عن العلة في الحديث :

يقول عبد الرحمن بن مهدى: « معرفة الحديث إلهام »(٢) ، وقوله هذا يصور وجهاً من وجهين بهما تدرك العلة في الحديث ، وينقد الحديث عامة ، فإنه إلى جانب هذا الإلهام تلك القواعد الموضوعية التي يتبعها النقاد في سبيل الكشف عن العلة وبيان حقيقتها ، ومَثَلَهم في ذلك مثل كل ناقد فنان لا تسكتمل له أداته إلا بأمرين : ملسكة راسخة ، ومعرفة واسعة بقواعد الفن وأسسه .

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ١٧٢ رقم ١٤٩١.

⁽٢) المصدر السابق ج ۽ ص ٥ .

وإذا كانوا يشهون ناقد الحديث بالصيرف الذي يميز الدراهم الجياد من الستوق بما يشبه الإلهام ، فإن الصيرف قد علم القواعد والأسباب التي بها يميز هذا عن ذاك . وكذلك ناقد الحديث لا يحكم على الحديث بدافع من أسباب ذاتية ؛ وإنما عنده من الأسباب الموضوعية التي يحكم بها على الحديث ويميز الصحيح بها من غيره .

ونستطيع أن ندرك بعض القواعد التي يتبعها النقاد للكشف عن العلة في الحديث من بعض أحكام أبي حاتم وأبي زرعة على الأحاديث في كتاب العلل ، وهي :

ا ــ مقارنة حديث الراوى بمديث أقرانه ليتبين لهم مدى مخالفته أو موافقت له لمؤلاء الأقران ، فإذا كان مخالفاً قدم حديث الأحفظ منهم ، وحكم على الآخر بأنه معاول ، وهذا الراوى إذا كان ثقة فحديثه شاذ ، وإذا كان ضعيفاً فحديثه منكر.

ومثال ذلك قول ابن أبى حاتم:

سئل أبو زرعة عن حديث رواه معاذ بن هشام ، عن أبيه ، عن القاسم بن عوف قال : أخبر بى مرة بن هشام ، عن عبد الرحمن بن أبى ليلى ، عن معاذ ابن جبل ، عن اللبى صلى الله عليه وسلم أنه قال :

« لو أمرت أحدًا أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه علمها » .

رواه حاد بن زيد ، عن أيوب ، عن القاسم ، عن (١) موف ، عن ابن

⁽١) يبدو أنها القاسم بن عوف .

أبى أوفى ، عن النبى ، صلى الله عليه وسلم . قال أبو زرعــــة : أيوب أحفظهم (١) .

۲ — إذا خالف الراوى فى روايته عن شيخ من هو أثبت الناس فى هذا الشيخ ، فإن روايته تكون معاولة .

ومثاله قول ابن أبى حاتم ، سألت أبا زرعة عن حديث رواه جعفر عن ثابت ، عن عر بن أبى سلة ، عن أم سلمة : « أن النبى صلى الله عليه وسلم تزوجها ٠٠٠ الحديث » .

فقال أبى وأبو زرعة : رواه حاد بن سلمة ، عن ثابت ، عن ابن عمر بن أبى سلمة ، عن أبيه ، عن النبى صلى الله عليه وسلم . وهذا أصح الحديثين زاد فيه رجلا .

قال أبى : أضبط الناس لحديث ثابت وعلى بن زبد حاد بن سلمة بيّن خطأ الناس (۲) .

عنالفة ما رُوى عن الراوى لما فى كتبه أو عدم وجوده فيها فيصير
 الحديث المخالف معلولا:

ومثاله قول ابن أبى حاتم :

سألت أبى عن حديث رواه ابن عبينة عن سميد بن أبى عروبه عن قتادة عن حسان بن بلال عن عمار عن النبى صلى الله عليه وسلم:

« فى تخليل اللحية » .

⁽¹⁾ علل الحديث ج 1 ص ٢٦٤ وقم ١٢٨٢ .

 ⁽۲) المصدر السابق ج ١ص ٤٠٥ رقم ١٣١١ .

قال أبى : لم يحدث بهذا أحد سوى ابن عيينة عن ابن أبي عروبة .

قلت: صحيح ؟

قال : لوكان صحيحاً لكان في مصنفات ابن أبي عروبة ، ولم يذكر ابن عيينة في هذا الحديث ، وهذا أيضاً ما يوهنه (١) .

عنه حدیث.
 تصریح الشیخ بأنه لم تبلغه فی باب ما روایة ، ثم یُروی عنه حدیث.
 فی هذا الباب ، فهذا الحدیث یکون معلولا .

ومثاله قول ابن أبى حاتم :

سألت أبى عن حديث رواه حماد بن خالد الخياط هن هشام بن سمد عن الزهرى ، هن هروة ، عن عائشة قالت :

« لا طلاق إلا بعد نكاح » .

قال أبي: هذا حديث منكر.

و إنما يروى عن الزهرى أنه قال : ما بلغنى فى هذا رواية عن أحد من السلف ، ولو كان عنده عن عروة عن عائشة كان لا يقول ذلك (٢).

ه — ألا يكون الراوى قد سمع حديث الشيخ و إنما وقع إليه كتاب ذلك الشيخ فرواه عنه ، فالذى يرويه يصير معلولا :

ومثاله قول ابن أبي حاتم :

سألت أبى عن حديث رواه معاذ بن هشام عن أبيه عن قتادة عن أبى قلابة عن خالد بن اللجلاج ، عن ابن عباس ، عن النبي صلى الله عليه وسلم :

⁽١) المسدر السابق ج ١ ص ٣٢ رقم ٦٠ -

⁽٢) المصدر السابق ج ١ ص ٤٣٧ رقم ١٧٧١ .

رأيت ربي عز وجل . . . وذكر الحديث في إسباغ الوضوء ونحوه .

قال أبى : هذا رواه الوليد بن مسلم ، وصدقه عن ابن جابر قال : كنا مع مكحول فر به خالد بن اللجلاج ، فقال مكحول : يا أبا إبراهيم حدثنا ، فقال: حدثنى ابن عايش الحضرى عن النبي صلى الله عليه وسلم .

قال أبى: وهذا أشبه وقتادة يقال: لم يسمع من أبى قلابة إلا أحرفاً ، فإنه وقع إليه كتاب من كتب أبى قلابة (١) .

٣ — أن يكون الحديث مخالفاً لرواية الثقات :

ومثاله قول ابن أبي حاثم :

سألت أبى وسئل أبو زرعة عن حديث رواه حسين المروذى ، عن جرير ابن حازم ، عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس :

« أن رجلا زوج ابنته وهي كارهة فقرق النبي صلى الله عليه وسلم بينهما » . قال أبى : هذا خطأ إنما هو كما رواه الثقات عن أيوب عن عكرمة أن النبي صلى الله عليه وسلم ، مرسل ، منهم ابن علية وحماد بن زيد أن رجلا تزوج وهو الصحيح (٢).

٧ -- أن يكون الحديث معروفاً عن قوم فهم أعلم به وأخبر ، ثم يأتى من

يخالفهم فيصير حديثه معلولا:

ومثاله قول ابن أبي حاتم :

سألت أبي عن حديث رواه الثورى عن عبيد الله عن نافع عن النحر قال:

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ٢٠ رقم ٢٦٠.

⁽٢) المصدر السابق ج ١ ص ١١٤ رقم ١٢٥٥٠

«كتب عمر إلى أمراء الأجناد ألا يأخذوا الجزية إلا ممن جرت عليه المواسى » :

قال أبي : ومنهم من يقول عن نافع عن أسلم عن عمر .

قلت لأبي : فأيهما الصحيح ؟

· قال : الثورى حافظ ، وأهل المدينة أعلم بحديث نافع من أهل الـكوفة (١٠٪

٨ - أن يأبى سياق الحديث كونه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

ومثاله قول ابن أبى حاتم :

سألت أبي عن حديث رواه معمر عن الزهرى عن أبي سلمة عن جابر قال:

لا إنما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الشفعة فيما لم يقسم ، فإذا قسم ووقعت الحدود فلا شفعة » .

قال أبى : الذى عندى أن كلام النبى صلى الله عليه وسلم هـ ذا الفدر : « إنما جعل النبي صلى الله عليه وسلم الشفعة فيما لم يقسم » قط .

ويشبه أن يكون بتية الـكلام هوكلام جابر : « فإذا قسم ووقعت الحدود. فلا شفعة » والله أعلم .

قلت له : وبما استدللت على ما تقول ؟

قال: لأنا وجدنا في الحديث: « إنما جعل النبي صلى الله عليه وسلم الشفعة فيها لم يقسم » تم المعنى « فإذا وقعت الحدود » فهو كلام مستقل ، ولو كان السكلام الأخير عن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « إنما جعل النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « إنما جعل النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « إنما جعل النبي صلى الله عليه وسلم الشفعة فيما لم يقسم ، وقال: إذا وقعت الحدود . . . » .

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ٣١٠ ـ ٣١١ رقم ٩٣٧ .

فلما لم نجد ذكر الحكاية عن النبى صلى الله عليه وسلم فى الكلام الأخير استدللنا أن استقبال الكلام الأخير من جابر ، لأنه هو الراوى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الحديث .

وكذلك نقص حديث مالك عن ابن شهاب عن سعيد وأبى سلمة أن النبى صلى الله عليه وسمل الحدود الحدود في المنفعة فيا لم يقسم ، فإذا وقعت الحدود فلا شفعة .

فيحتمل في هذا الحديث أن يكون المكلام الأخير كلام سعيد وأبي سلمة ويحتمل أن يكون كلام ابن شهاب ... وعليه العمل عندنا(١) .

٣ — من علل على بن اللديني :

يقول ابن المديني :

قيس بن أبي حازم من التابسين

قيس بن أبى حازم سمع من أبى بكر ، وعمر ، وعان ، وعلى وسعد بن أبى وقاص ، وزبير ، وطلحة بن عبيه الله ، وأبى رهم ، وجرير أبن عبد الله البجلى ، وأبى مسعود البدرى ، وخباب بن الأرت ، والمغيرة غبن شعبة ، ومرداس بن مالك الأسلى ، والمستورد بن شداد الفهرى ، ودكين ابن سعد المزنى ، ومعاوية بن أبى سفيان ، وعمرو بن العاص ، وأبى سفيان أبن حرب ، وخالد بن الوليد ، وحذيفة بن الميان وعبد الله بن مسمود ، وسعيد بن زيد ، وأبى جميفة .

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ٤٧٨ رقم ١٤٣١ وانظر الموطأ س ٤٤٤ كتاب الشفعة ، الشفعة ، الشفعة ،

قيل لعلى : هؤلاء كلهم سمع منهم قيس بن أبى حازم سماعاً ؟ قال : نعم ، سمع منهم سماعاً ، ولولا ذلك لم نعدً له سماعاً .

قيل له : شهد الجل ؟ قال : لا ، كان عثانياً .

وروى أيضاً عن أبى هريرة ، وعن قيس بن قهد ، وروى عن بلال ولم يلقه ، وعن الصنائح بن الأعسر الأحسى ، وروى عن عقبه بن عامر ولا أدرى سمع منه أم لا ؟ وعن قيس بن قهد سماعاً ، قال : ورأيت أسماء ابنة أبى بكر .

وأبوه أبو حازم ، واسم ألى حازم : عوف بن عبد الحارث ، وروى عن همار ، واختلفوا عن يزيد بن ألى خالد فيه ، فقال بعضهم : عن ابن ألى خالد، عن يحبي بن عابس ، قال عمار : ادفنوني في ثيالي ، وقال بعضهم : إسماعيل عن قيس ، قال عمار : ادفنوني في ثيالي .

قيس بن أبى حازم سمع من سعد بن مسعود عم الختار ، وكان فى أسحاب النبى صلى الله عليه وسلم ، ولم يسمع قيس بن أبى حازم من أبى الدرداء، ولا سلمان .

وهكذا نوى من هذا النموذج كيف أن الإمام على بن المديني أحمى من روى عمهم قيس بن ألى حازم وسمع منهم من الصحابة ، فتكون روايته عنهم متصلة وصحيحة ، ومن روى عنهم من غير لقاء ولا سماع ، فتكون روايته عنهم مرسلة ، أو منقطعة (۱).

⁽١) الملل ، لملى بن عبد الله بنجنر السعدى المدين ، تحقرق محمد مصطفى الأعظمى المسكتب الإسلام ١٣٩٧ هـ ١٩٧٣ صن ٥٣ – ٥٤

و إذكنا نرى فى هذا المثال الكلام عن شخصية ، لبيان من روت عنه ، وبالتالى بيان أحاديثها ، فإننا نرى فى أمثلة أخرى تناول حديث معين وبيان رواياته المعلة والصحيحة ، ومنها ذلك المثال :

(علل حديث: لا يحرم من الرضاعة المصة والمصتان)(١)

قال على : حديث أبى دريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يحرم من الرضاعة المصة و المصتان » .

رواه يعقوب بن إبراهيم بن سعد ، عن أبيه ، عن ابن إسحاق ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عبدالله بن الزبير ، عن الحجاج بن أبى الحجاج عن أبى هريرة .

وهذا غلط:

ورواه یحیی بن سمید ، عن هشام بن عروة ، عن أبیه ، عن عبد الله ابن الزبیر ، عن النبی صلی الله علیه وسلم :

ورواه هشام بن عروة عن أبيه عن الحجاج بن أبى الحجاج أنه سأل النبى ، صلى الله عليه وسلم : ما يذهب عنى مذمة الرضاع ؟ قال : غرة أو أمة .

وحديث ابن إسحاق عندم خطأ ، وأدخل حديثاً في حديث . والحديث عندى (أى الصحيح):

⁽١) المصدر السابق ص ٨٨ - ٨٩ .

⁽٢) أى خلط أحاديث بمضها على بعض، وكما سنرى من الأحاديث الآخرى . نقد ___

١ حديث هشام بن عروة عن أبيه عن عبد الله بن الزبير ، عن النبي ،
 صلى الله عليه وسلم : « لا تحرم المصة و المصتان » .

حدیث هشام بن عروة ، عن الحجاج أنه سأل النبی ، صلی الله علیه وسلم ، ما 'بذهب مذمة الرضاع .

وعن هشام بن عروة ، عن الحجاج بن أبى الحجاج عن أبى هريرة:
 الرضاع ما فتق الأمعاء » ، وقول أبى هريرة ، وحديث الثلاثة صحاح .
 وحديث ابن إسحاق وهم .

وهكذا استطاع ابن المدينى أن يميز الأحاديث الصحيحة من غيرها على الرغم من أن متونها كلما صحيحة ، وكل صحيح طريقه معروف ، وكذلك غيره من الأحاديث .

٣ --- من العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد :

يقول عبد الله بن أحمد بن حنبل:

۱ - سمعت أبى يقول: ذكرنا عند وكيع بن الجراح أحاديث يعلى
 ابن عطاء، عن وكيع بن حدس، فقلت: هـذا يُروى عنه خمسة أحاديث معروفة لم يسمعها(۱).

= أخذ بعض إسناد ، وركبه فى إسناد آخر ، وكانت النتيجة نسبة رواية إلى بعض السحابة عن النبى ، صلى الله عليه وسلم نسبة غير صحيحة ، فقد نسب إلى أبى هريرة مثلا حديثه عن النبى صلى الله عليه وسلم مع أنه لم يروه .

(۱) كتاب العلل ومعرفة الرجال ، للامامأحمد بن محمد بن حنبل(۱۹۱–۱۹۲۹) تحقيق د . طلعت ةوج يبكيت ، د ، إسماعيل جراح أو غلى – أنقره ۱۹۹۳ – الجزء الأول ص ۲۷۷ ٣ -- قال عهد الله : خرجت إلى السكوفة سنة ثلاثين وماثنين ، فاما قدمت جعلت أعرض على أبى أحاديث أبى بكر بن أبى شيبة عن شريك ، فقال : فيها غرائب حسان، لو كان هاهنا سمعناها منه. عرضت على أبى أحاديث سمعتها من جبارة السكوف ، فقال : هي موضوعة ، أو هي كذب .

منها عن حماد الأبح ، عن الزهرى ، عن سعيد بن المسيب ، عن أبى هريرة ، عن النبى صلى الله عليه وسلم : « تعمل هذه الأمة برهة بكتاب الله ، ثم برهة بسنة رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، ثم برهة بالرأى » ، فأنكره جداً .

وعن حاد الأسح، عن الحكم، عن ابن جبير، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم: « صلاة القاعد مثل نصف صلاة القائم » فأنكره. وحديث عن حاد بن زبد، عن إستعاق بن سويد، فأنكرها(١).

حدثنى أبى ، عن أبى بكر بن عياش ، قال : قلت لجيل بن زبد: هذه أحاديث ابن عمر ؟ قال : أنا ماسممت من ابن عمر شيئاً ، إنما قالوا لى : اكتب أحاديث ابن عمر ، فقدمت المدينة فكيتبها (٢) .

ومعنى هذا أن تلك الأحاديث غير مسموعة ، فلا تكون جديرة بالصحة .

قلت لأبى : إن سفيان بن عيينة ، حدث عن الزهزى ، عن عروة ،
 عن عائشة قالت : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « مانفعنى مال مانفعنى مال أبى بكر » .

فأنكره ، وقال : منحدث به ؟ قلت : يحيى بن معين ، حدثنا عن سقيان، عن الزهرى ، عن عروة ، عن عائشة ، قال يحيى ؛ فقال رجل لسفيان ؛ من

⁽١) للصدر السابق ج ١ ص ١٥٩ ـ ١٩٠٠.

⁽٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٦٨

ذكره ؟ قال : وائل ، قال أبى : نرى وائلا لم يسم من الزهرى ، إنما روى وائل عن ابنه ، وأنكره أبى أشد الإنكار ، وقال : هذا خطأ .

ثم قال : حدثنا عبد الرزاق ، عن معمر ، عن الزهرى ، عن سعيد بن السيب ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم (١) .

وهكذا كشف الإمام أحمد عن علل هذا الحديث فهو منقطع ، ومدرج في السند .

(٢) نماذج من نقد متون السنة

وكا رأيت فقد كانت العال في السند أو في المتن ، وهي في السند أكثر . ولكننا إذا أردنا أن نتمرف على نقد علمائنا لمتون السنة ، فإننا نجد الأمثلة الكثيرة ، التي تبين بوضوح أن علماءنا لم يهملوا هذا الجانب ، وأمهم عرضوا متون السنة كلها على كتاب الله عز وجل ، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم المتواترة والمشهورة ، وعلى القياس وعمل الصحابة عندما أرادوا أن يستبطوا منها الأحكام ، ونجد هذا عند الفقهاء والححد ثين على حد سواء ، وإذا كان هذا الجانب قد وضح عند الفقهاء في كتب الفقه والأصول وقامت بعض الدراسات التي توضح ذلك (٢) فإنه غير واضح عند المحد ثين ، حيث إن الدراسات التي تتعرف على جهودهم الدراسات التي تتعرف على جهودهم في هذا المجال ، ومادتها متوفرة عنده في كتب علل الحديث ، وكتب الموضوعات ، وكتب التفسير ، ونكتني الآن بذكر نماذج من هذه الجهود :

⁽١) المصدر السابق ج ١ ص ٣٦٨ .

⁽٣) انظر « توثيق السنة في القرن الثانى الهجرى » و أسسه واتجاهاته » القسم الثانى من هذه الرسالة كله مخصص لنقد متون السنة ، وخاصة عند الفقهاء من ص٩٩٩ إلى ٤٦٥ .

١ – حديث وضع الجزية عن أهل خيبر :

يقول السخاوى: « أظهر بعض اليهودكتاباً ، وادعى أنه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بإسقاط الجزية عن أهل خيبر ، وفيه شهادة الصحابة ، رضى الله عنهم ، وذكروا أن خط على ، رضى الله عنه ، فيه .

وحُمُل الكتاب في سنة سبع وأربعين وأربعائة إلى رئيس الرؤساء أبى القاسم على ، وزير التائم ، فمرضه على الحافظ الحجة أبى بكر الخطيب.

وقد كشف الخطيب تزوير هذا السكتاب من متنه فقال: « هذا مزور . . فيه شهادة معاوية ، وهو إنما أسلم عام الفتح ، وفتح خيبركان في سنة سبع ، وفيه شهادة سعد بن معاذ ، وهو قد مات يوم بني قريظة ، قبل فتح خيبر بسنتين » .

يقول السخاوى : « فاستحسن (وزير القائم) ذلك منه واعتمده وأمضاه ، ولم يجز اليهود على ما فى الكتاب ؛ لظهور تزويره » .

كما أشار إلى أنه (وزير القائم) صنف فى إبطاله جزءًا وكتب عليه الأئمة: أبو الطيب الطبرى، وأبو نصر بن الصباغ، ومحمد بن محمد البيضاوى، ومحمد ابن على الدامغانى، وغيرهم(١).

وقد أحضر هذا السكتاب إلى ابن تيمية ، وحوله اليهود يزفونه ، ويجلونه وقد غشى بالحرير والديباج ، فلما فتحه ، وتأمله ، بزق عليه ، وقال : هذا كذب من عدة أوجه ، وذكرها ، فقاموا من عنده بالذل والصقار (٢) .

⁽١) الإعلان بالتوريخ للمخارى ، ص : ١٠ - ١١

⁽٢) المنار النيف ، ص : ن ١

وقد تناول هذا الحديث تلميذه ابن الفيم بالنقد ، فبين أن القرائن المقترنة مه تدل على وضعه واختلاقه وكذَّ مه من عشرة وجوه :

أحدها: أن فيه شهادة سعد بن معاذ ، وسعد قد توفى قبل ذلك ، بعد غزوة الخندق سنة خسس من غزوة الخندق سنة خسس من الهجرة ، قال الحافظ ابن حجر في ترجمته في الإصابة : ورمى سعد بسهم يوم الخندق ؛ فعاش بعد ذلك شهراً ، حتى حُكمٌ في بني قريظة ، ثم انتقض جرحه فات ، وذلك في سنة خمس .

ثانيها : أن فيه « كتب معاوية بن أبى سفيان »، ومعاوية إنما أسلم زمن الفتح ، وكان من الطلقاء يوم فتح مكة ، سنة عان من الهجرة بعد فتح خيبر، وقد فتحت خيبر في سنة سبع من الهجرة ، والطلقاء هم الذين عنى عنهم الرسول صلى الله عليه وسلم ، يوم فتح مكة ، وأطلقهم ، فلم يسترقهم.

ثالثها: أن آية الجزية لم تكن نزلت حينئذ ، ولا يعرفها الصحابة ولا العرب، وإنما أنزلت بعد عام تبوك التي كانت في السنة التاسعة من الهجرة، وحينئذ وضعها النبي ، صلى الله عليه وسلم على نصارى نجران ، ويهود البين، ولم تؤخذ من يهود اللدينة ؛ لأنهم وادعوه قبل نزولما ، ثم قتل من قتل منهم، وأجلى بقيتهم إلى خيبر وإلى الشام ، وصالحه أهل خيبر قبل فرض الجزية ، فلما نزلت آية الجزية استقر الأمر على ما كان عليه ، وابتدأ ضربها على من لم يتقدم له معه صلح ، وهذه الشبهة هي التي أوقعت عند اليهود أن أهل خيبر لا جزية عليهم ، وأنهم مخصوصون بذلك من جملة اليهود ثم أكدوا أمرها بأن زوروا كتاباً فيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أسقط عنهم الككف

والسخرة والجزية ، ووضعوا فيه شهادة سعد بن معاذ ، ومعاوية بن أبى سفيان -وغيرهما ، وهذا الكتاب كذب ، مختلق بإجماع أهل العلم .

رابعها: أن فيه « وضع منهم الكلف والسخرة » ، ولم يكن في زمانه كلف ولا سخرة ولا مكوس .

خامسها: أنه لم يجعل لهم عهداً لازماً ، بل قال : نقركم ما شأبنا فسكيف وضع عنهم الجزية ، التي يصير لأهل الذمة بها عهد مؤيد ، ثم لا يثبت لهم أماناً لازماً مؤيداً .

سادسها: أن مثل هذا بما تتوفر المهم والدواهي على نقله ، فكيف يكون قد وقع ولا يكون علمه عند حملة السنة ، من الصحابة والتابعين وأثمة الحديث،وينقرد بعلمه ونقله اليهود؟

سابعها: أن أهل خيبر لم يتقدم لهم من الإحسان ما يوجب وضع الجزية عنهم ، فإنهم حاربوا الله ورسوله ، وقاتلوه وقاتلوا أصحابه ، وسأوا السيوف في وجوههم ، وسمُّوا النبي ، صلى الله عليه وسلم ، وآووا أعداءه ، المحاربين له ، المحرضين على قباله ، فمن أين يقع هذا الاعتناء بهم ، وإسقاط هذا الفرض الذي جعله الله عقوبة لمن لم يدن منهم بدين الإسلام ؟

ثامنها: أن النبي ، صلى الله عليه وسلم لم يسقطها عن الأبعدين ، مع عدم معاداتهم له ، كأهل المين وأهل نجران ، فكيف يضعها عن جيرانه الأدنين ، مع شدة معاداتهم له ، وكفرهم وعنادهم ؟ ومن المعاوم أنه كلا اشتد كفر الطائفة ، وتفلظت عداوتهم ، كانوا أحق بالعقوبة ، لا بإسقاط الجزية .

تاسمها: أن النبي صلى الله عليه وسلم لوأسقط عنهم الجزية - كاذكروا-

من أرضهم و بلاده متى شاء ، فإن أهل الذمة الذين يقرون بالجزية لا يجوز إخراجهم من أرضهم ودياره ، ما داموا ملتزمين لأحكام الذمة ، فكيف إذا روعى جانبهم بإسقاط الجزية ، وأعفوا من الصّغار الذى يلحقهم بأدائها ، فأى صغار بعد ذلك أعظم من نفيهم من بلاده — وتشتيتهم فى أرض الغربة فكيف يجتمع هذا وهذا ؟

عاشرها: أن هذا لو كان حقاً ما اجتمع أسحاب الرسول صلى الله عليه وسلم والتا بمون والفقهاء كلهم على خلافه ، وليس فى الصحابة رجل واحد قال لا تجب الجزية على الخيبرية ؛ لا فى التابمين ، ولا فى الفقهاء ، بل قالوا : أهل خيبر وغيرهم فى الجزية سواء ، وعرضوا بهذا الكتاب المكذوب ، وقد صرحوا بأنه كذب كما ذكر ذلك الشيخ أبو حامد ، والقاضى أبو الطيب ، والقاضى أبو ليلى ، وغيرهم (۱) .

٧ -- الأحاديث التي يذكر فيها الخضر ، وحياته (٢):

قال ابن القيم : كلما كذب ، ولا يصح في حياته حديث واحد ، ومنها :

⁽۱) للنار المنيف ، ص ۱۰۲ ــ ۱۰۵

⁽٧) قال الإمام النووى: جمهور العلماء على أنه حى موجود بين أظهرنا ، وذلك متفق عليه عند السوفية وأهل الصلاح والمعرفة ، وحكاياتهم فى رؤيته والاجتاع به ، والأخذ عنه ، وسؤاله ، ووجوده فى المواضع الشريفة ، ومواطن الحير أكثر من أن تحصر ، وأشهر من أن تستر ، قال الشبيخ أبو عمرو بن الصلاح : هو حى عند جاهير العلماء والسالحين والعامة معهم فى ذلك ، قال : وإنما شذ بإنسكاره بعض المحدثين .

⁽شرح مسلم ج ٥ ص ٢٣٠)

ولسنا هنا يصدد إثبات أنه حي أو ميت، ولكننا نمرض قط لنقد عاما ثنا اللَّا حاديث =

- -- « أن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم كان فى المسجد ، فسمع كلاما من ورائه ، فذهبوا ينظرون ، فإذا هو الخضر » .
 - « يلتقي الخضر و إلياس كل عام » .
 - « يجتمع بمرفة جبريل وميكائيل والخضر . . . » وهو طويل .

وقد أورد الإمام ابن القيم انتقاد العلماء لهذا الحديث ، وهي انتقادات موجهة إلى متونها ، قال :

« سئل البخارى عن الخضر وإلياس ، هل هما أحياء ؟ فقال : كيف يكون هذا ؟ وقد قال النبى ، صلى الله عليه وسلم : « لا يبقى على رأس مائة سنة بمن هو اليوم على ظهر الآرض أحد » (١) .

ومنهجهم فى ذلك، ورفضهم للا عاديث عندما يرون أنها تخالف النصوص أو البادىء الإسلامية .

(۱) رواه البخارى ومسلم ، واللفظ له من حديث عبد الله بن عمر ، قال : «صلى بنا رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ذات ليلة صلاة المشاء فى آخر حياته ، فلما سلم قام فقال: «أرأيتكم ليلتكم هذه ، فإن على رأس مائة سنة منها لايبتى بمن هوعلى ظهر الأرض أحد » قال ابن عمر ، فوهل الناس فى مقالة وسول الله صلى الله عليه وسلم تلك ، فيما يتحدثون من هذه الأحديث عن مائه سنة ، وإنما قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم لا يبتى بمن هو اليوم على ظهر الأرض أحد . يريد بذلك أن ينخرم ذلك القرن » (صحيح مسلم ج ٧ ص ١٨٦ – ١٨٧ و بشرح النووى ج ٥ ص ٣٩٧ – ٣٩٨ -

فوهل الناس ، أى غلطوا ، يقال ؛ وهل بفتح الهاء يهل بكسرها ، وهلا كضرب يضرب ضربا ، أى غلط ، وذهب وهمه إلى خلاف الصواب .

يقول الإمام النووى : وقد احتج بهذه الأحاديث من شذ من المحدثين ، فقال : الحضر عليه السلام ميت ، والجمهور على حياته ، كما سبق فى باب فضائله ، ويتأولون هذه الأحاديث على أنه كان على البحر ، لا على الأرض ، أو أنها عام مخصوص .

(شرح مسلم ج ٥ ص ٣٩٨) .

وسئل عن ذلك كثير من الأئمة ، فقالوا : (وما جعلنا لبشر من قبلك الحلد ، أفإن ميت فهم الخالدون؟)(١).

وسئل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية ، رحمه الله ، فقال : لوكان الخضر حياً لوجب عليه أن يأتى النبى ، صلى الله عليه وسلم ، ويجاهد بين يديه ، ويتملم منه ، وقد قال النبى ، صلى الله عليه وسلم يوم بدر : « اللهم إن تَهمُّلكِ هذه العصابة لا تعبد في الأرض » (٢) .

وكانوا ثلاث مائة وثلاثة عشر رجلا ، معروفين بأسمائهم ، وأسماء آبائهم ، وقبائلهم ، فأين كان الخضر حينئذ ؟

قال أبو الفرج الجوزى : والدليل على أن الخضر ليس بباق فى الدنيا أربعة أشياء:

القرآن، والسنة، وإجماع المحققين من العلماء، والمعقول:

أما القرآن:

فقوله تمالى : (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد) ، فاو دام الخضر كان خالداً .

وأما السنة :

فذكر حديث « أرأيتكم ليلتكم هذه ؟ فإن على رأس مائة سنة منها لا يبقى على ظهر الأرض ممن هو اليوم عليها أحد » ميّفق عليه .

⁽١) الأنباء: ٢٤.

⁽٢) رواه أحمد عن عمر بن الخطاب ، المسند ج ١ ص ٣٠ ، ٣٢

وفى صحيح مسلم عن جابر بن عبد الله ، رضى الله عنهما ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم _ قبل موته بقليل _ : ما من نفس منفوسة يأتى عليها مائة سنة ، وهى يومئذ حية .

وأما إجماع المحققين من العلماء : فقد ذَكر عن البخارى ، وعلى بن موسى الرضا _ أن الخضر مات ، وأن البخارى سئل عن حياته فقال : وكيف يكون ذلك ؟ وقد قال النبى ، صلى الله عليه وسلم : «أرأيتكم ليلتكم هذه ؟ فإن على رأس مائة سنة منها لا يبقى بمن على ظهر الأرض أحد » .

قال : وبمن قال إن الخصرمات : إبراهيم بن إستحاق الحربي وأبو الحسين ابن المنادى ، وهما إمامان ، وكان ابن المنادى يقبح قول من يقول : إنه حي .

وحكى القاضى أبو يعلى موته عن بعض أصحاب أحمد ، وذكر عن بعض أهل العلم : أنه احتج بأنه لوكان حياً لوجب عليه أن يأتى إلى النبي ، صلى الله عليه وسلم .

وقال: حدثنا أحمد ، حدثنا شريح بن النعان ، حدثنا هشيم ، أخبرنا مجالد ، عن الشعبي ، عن جابر بن عبد الله ، رضى الله عنهما : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « والذى نفسى بيده ، لو أن موسى كان حيا ما وسعه إلا أن يتبعنى » (١) ، فكيف يكون حياً ، ولا يصلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمة والجاعة ، ويجاهد معه ؟

⁽١) المسند ج س ٣٨٧ .

ألا ترى أن عيسى عليه السلام إذا نزل إلى الأرض يصلى خلف إمام هذه الأمة ، ولا يتقدم ؛ لئلا يكون ذلك خدشاً فى نبوة نبيناً ، صلى الله عليه وسلم؟

قال أبو الفرج: وما أبعد فهم من يثبت وجود الخضر، وينسى ما فى طى إثباته من الإعراض عن هذه الشريعة!

أما الدليل من المقول: فمن عشرة وجوه:

أحدها : أن الذى أثبت حياته يقول : إنه ولد آدم لصُلْبه ، وهـذا ------فاسد لوجهين :

أحدهما : أن بكون عمره ستة آلاف سنة ، فيا ذكر فى كتاب يوحنه المؤرخ ، ومثل هذا بعيد فى العادات أن يقع فى حق البشر .

والثانى: أنه لو كان ولده لصلبه ، أو الرابع من ولد ولده ـ كما زعموا ـ والثانى: أنه لو كان ولده للله الله الله الله الله على خِلْقتنا ؛ بل مفرط فى الطول ، والعرض .

وفى الصحيحين من حديث أبى هويرة ، وضى الله عنه ، عن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : « خلق الله آدم طوله ستون ذراعاً ، فلم يزل الخلق ينقص بعد » (١) وما ذكر أحد بمن رأى الخضر : أنه رآه على خلقة عظيمة ، وهو من أقدم الناس .

⁽١) رواه أحمد والبخارى ومسلم مع اختلاف فى اللفظ .

الوجه الثالث : أنه لو كان الخضر قبل نوح لركب معه في السفينة ، ولم ينقل مدن أحد .

الوجه الرابع : أنه قد اتفق العلماء أن نوحاً لما نزل من السيفنة مات من كان معه ، ثم مات نسلهم ، ولم يبق غير نسل نوح ، والدليل على هذا قوله تعالى : « وجعلنا ذريته هم الباقين » (١) وهذا يبطل قول من قال : إنه كان قبل نوح .

والوجه الخامس: أن هذا لو كان صحيحاً أن بشراً من بنى آدم يعيشمن حين يولد إلى آخر الدهر ، ومولده قبل نوح : لكان هذا من أعظم الآيات والعجائب، وكان خبره في القرآن مذكوراً في غير موضع ؛ لأنه من أعظم آيات الربوبية ، وقد ذكر الله سبحانه وتعالى من أحياه ألف سنة إلا خسين عاماً ، وجعله آية ، فكيف بمن أحياه إلى آخر الدهر ؟ ولهذا قال بعض أهل العلم : ما ألتي هذا بين الناس إلا شيطان .

والوجه السادس: أن القول بحياة الخضر قول على الله بلا علم ، وذلك حرام بنص القرآن .

أما المقدمة الثانية: فظاهرة، وأما الأولى: فإن حياته لوكانت ثابتة لدل عليها القرآن، أو السنة، أو إجاع الأمة، فهذا كتاب الله تعالى، فأين فيه حياة الخضر؟ وهذه سنة رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فأين فيها ما يدل على ذلك بوجه؟ وهؤلاء علماء الأمة، هل أجمعوا على حياته؟

٧٧: الصافات (١)

الوجه السابع: أن غاية ما يتمسك به من ذهب إلى حياته: حكايات منقولة يخبر الرجل بها: أنه رأى الخضر، فيا أنه العجب، هل للخضر علامة يعرفه بها من رآه ؟ وكثير من هؤلاء يغتر بتوله: أنا الخضر، ومعاوم: أنه لا يجوز تصديق قائل ذلك بلا برهان من الله ، فأين للرائى أن الحبر له صادق، لا يكذب ؟

الوجه الثامن: أن الخضر فارق موسى بن عران كليم الرحمن، ولم بصاحبه، وقال له: «هذا فراق بينى وبينك » (() فكيف يرضى لنفسه بمفارقته لمثل موسى، ثم يجتمع بجهلة العُبَّاد الخارجين عن الشريفة، الذين لا محضرون جمعة ولا جماعة: ولا مجلس علم ولا يعرفون من الشريمة شيئاً ؟ وكل منهم يقول: قال الخضر، وجاءنى الخضر، وأوصانى الخضر! فيا عجباً له: أيقارق كليم الله تمالى، ويدور على صحبة الجهال، ومن لا يعرف كيف يتوضأ، ولا كيف يصلى .

الوجه التاسع: أن الأمة مجمة على أن الذى يقول: أنا الخضر، لو قال: سمعت رسول الله صلى عليه وسلم يقول: كذا وكذا، لم يُلتّفت إلى قوله، ولم يُمنج به في الدين، إلا أن يقال: إنه لم يأت إلى رسول الله، صلى الله عليه وسلم ولا بايمه، أو يقول هذا الجاهل: إنه لم يرسل إليه وفي هذا من الكفر ما فيه.

الوجه العاشر : أنه لو كان حياً لـكان جهاده الـكفار ، ورباطه في سبيل الله ، ومقامه في الصف ساعة ، وحضوره الجمعة والجماعة ، وتعليمه العلم : أفضل

⁽١) الكوف: ٨٧

له بكثير من سياحته بين الوحوش فى القفار والفلوات ، وهل هذا إلا من أعظم الطعن عليه ، والعيب له ؟(١)

۳ – حدیث قدسی موضوع :

« روى أحد القصاص أن الله تمالي قال:

« يا موسى ا من تريد ؟ قال : أخى هارون ، يا محمد ! من تريد ؟ قال : عى ما موسى ، يانوح ا من تريد ؟ قال : يوسف .

ثم قال : كلكم يريد منى ، أين من يريدنى ؟ ثم احتد، وصك الكرسى صحكة » .

ثم قال الواعظ: يا قارىء اقرأ (يريدون وجهه)(٢).

في ذلك لابن عقيل الحنبلى ، فرده ؛ لما فى متنه من التشبيه ، فقال : « سبحان الله ! وما الذى بين الطين والماء ، وبين خالق الساء من المناسبة حتى يكون يينه وبين خلقه إرادة له ، لا إرادة منه ؟ يا متوهمين الأشكال والنفوس ، يا مصورين البارىء بصورة تثبت فى القلوب ، ما ذاك الله ، ذاك صنم شكله الطبع والشيطان ، والتوهم للمحال فعبدتموه ، ليس لله سبحانه وصف تميل إليه الطباع ، ولا تشتاق إليه النفوس ؛ بل معاينة الإلهية للحدثية أوجبت فى النفوس هيهة وحشمة ، إذا ذكر الله وجِلت قلوبهم ، وإنما صور أقوام

⁽١) المنار المنيف ص ٧٧ ــ ٧٧ وانظر تمليقات مفيدة على هـــذا النص للا ُستاذ عبد الفتاح أبو غدة ، محقق هذا الــكتاب .

⁽٢) الأنعام : ٥٠ ، والكهف : ٢٨ .

صورة تجدّد لهم بها أنس ، فأقلقهم الشوق إليها ، فنالهم ما ينال الهائم في العشق ، وهذه الهواجس الردية يجب محوها عن القلوب ، كما يجب كسر الأصنام (١) .

٤ — عند تفسير قوله تعالى : « ويطمعون الطعام على حبه مسكيناً ويتيا وأسيراً ، إنما نطعمكم لوجه الله ، لا نريد منكم جزاء ، ولا شكوراً » (٢) ذكر القرطبي حديثاً غير صحيح ذكره النقاش والثعلبي ، والتشيرى ، وغير واحد من المفسرين عن ليث ، عن مجاهد ، عن ابن عباس ، وخلاصته :

«أن الحسن والحسين، رضى الله عنهما، مرضا معاً، فعا دهما رسول الله صلى الله عليه وسلم، والصحابة، رضوان الله عليهم، وأشار أبو بكر على على "أن ينذو نذراً عن ولديه، فنذر على وفاطمة، وجارية لها صيام ثلاثة أيام إن شُنِي الفلامان. وشفيا، وبدأ في صيام الأيام الثلاثة، وعند غروب شمس أول يوم أتى لهم يتيم سائل، وجرى بينه وبينهم حوار شعراً، فأعطوه طعامهم الذي أعدوه لفطورهم، ولم يقطرواهم، وواصلوا الصوم، وكذلك في اليوم الثاني، واليوم الثالث، حتى أشرف الفلامان وفاطمة، رضى الله عنهم، على اللوت ورآهما النبي، على الله عليه وسلم، فبكي من حالها وهذا في حديث طويل ").

فَنَدُّ القرطبي هذا الحديث من داخله ، ومن متنه ، فقال ، فيما فقله هن

⁽۱) تحذير الحواص ، ص : ١٥٩ - ١٦١

⁽٢) الإنسان ٨ ، ٩

⁽٣) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ص ٦٩٢١ ــ ٦٩٣٥ . وانظر رسالة القرطبي ومنهجه فى التفسير : يوسف عبد الرحمن ، مخطوطة ، ص ٢٢٩ ، ٢٢٠

الحكيم الترمذى فى كتابه « نوادر الأصول » : « هذا حديث مزوّق ، مزيف ، قد تطرف فيه صاحبه ، حتى تشبه على المستعمين ، فالجاهل بهذا الحديت بعض شفتيه تلهفاً ألا يكون بهذه الصفة ، ولا يعلم أن هذا الفعل مذموم ، وقد قال الله تمالى فى تنزيله : (ويسألونك ماذا ينفقون ، قل العفو)(١) ، وهو الفضل الذى يفضل عن نفسك ، وعيالك .

وجرت الأخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، متواترة بأن « خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى » $^{(7)}$ ، و « ابدأ بنفسك ، ثم بمن تعول » $^{(7)}$.

وافترض الله على الأزواج نفقة أهاليهم ، وأولادهم ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «كنى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت » (*) ، أفيحسب عاقل أن علياً جهل هذا الأمر ، حتى أجهد صبياناً صغاراً ، من أبناء خمس ،أو ست على جوع ثلاثة أيام ولياليهن ؟ حتى تضوروا من الجوع ، وغارت العيون منهم، على جوع ثلاثة أيام ولياليهن ؟ حتى تضوروا من الجوع ، وغارت العيون منهم، على جوع أبكى رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، ما بهم من الجهد ؟

هب أنه آثر على نفسه هذا السائل ، فهل كان يجوز له أن يحمل أهله على جوع ثلاثة أيام بلياليهن ؟ ا

ما يَرُوج هذا إلا على حمق جهال ، أبى الله لقلوب متنبهة أن تظن بعلى مثل هــــــذا ، وليت شعرى ، من حفظ هذه الأبيات كل ليلة عن على وفاطمة ؟

⁽١) البقرة : ٢١٩

⁽۲) رواه البخارى وأبو داود والنسائى ــ الفتح الـكبير .

⁽س) روى النسائى : ﴿ ابدأ بنفسك فتصدق عليها ، فإن فضل شىء فلأهلك ﴾ . الفتح السكبير .

⁽٤) رواه أحمد وأبو داود والبيهق عن ابن عمر ــ الفتح السكبير .

و إجابة كل واحد منهما صاحبه ، حتى أداه إلى هؤلاء الرواة ؟! فهذا وأشباهه من أحاديث أهل السجون ، فيا أرى ، يلغنى أن قوماً يخلدون في السجون ، فيبقون بلاحيلة ، فيكتبون أحاديث في السمر وأشباهه »(١).

ومثل هذه الأحاديث مفتعلة ، فإذا صارت إلى الجها بذة رموا بها وزيفوها، وما من شيء إلا وله آفة ، ومكيدة ، وآفة الدين وكيده أكثر »(٢).

وقد أورد أستاذنا الدكتور عبد المجيد محمود أمثلة من نقد أبى جعفر الطحاوى لمتن الحديث، دلالة على نظرته فى توثيق الحديث إلى السند والمتن مما . يقول بين يدى هذه الأمثلة :

« والذى يتعرض لنقد متن حديث لا بد أن يتعرض لإسناد هذا الحديث إذ لا يتصور أن يقول الرسول ، صلى الله عليه وآله وسلم حديثاً يناقض القرآن أو يناقض الاتجاهات العامة التى قررتها شريعة الإسلام دون أن يكون هناك نسخ ، ولكن المعقول أن يكون فى إسناد هذا المتن شىء ما ، ولهذا سوف نرى أبا جعفر يتعرض للإسناد عند كلامه على متن الحديث.

والأحاديث التي ذكرها نماذج لنقد أبي جعفر لمتن الحديث أربعة :

الحديث الأول: صلى النبي، صلى الله عليه وسلم على عبد الله بن أبى ابن ساول رأس المنافقين:

روى أبو جعفر :

⁽۱) الجامع لأحسكام القرآن ص ٦٩٢٥ ، ٦٩٢٦ . والموضوعات لابن الجوزى ج ١ ص ٣٩٠ – ٣٩٢ .

⁽٢) رواه أحمد، وأبو داود، والبيهتي عن ابن عمر ــ الفتح السكبير . (١٢ ــ توثيق السنة)

لا حدثنا بزید بن سنان ، و إبراهیم بن أبی داود جیما ، قالا : حدثنا عبد الله بن صالح ، حدثنی اللیث ، حدثنی عقیل بن خالد ، عن ابن شهاب ، أخبرنی عبید الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن سلول ، دُعی له رسول الله ، صلی الله علیه و آله وسلم الله علیه ، فلما قام رسول الله ، صلی الله علیه و آله وسلم ، و ثَبَنتُ إلیه ، فلما علیه ، فلما قام رسول الله ، صلی الله علیه و آله وسلم ، و ثَبَنتُ إلیه ، فلما : يا رسول الله ، أتصلی علی ابن أبی ، وقد قال يوم كذا و كذا كذا و كذا ؟ أعدد علیه قوله ، فتبسم رسول الله ، صلی الله علیه و آله وسلم ، وقال : تأخر عنی یا عمر ، فلما أکثرت علیه قال : إنی خُبِّرت فاخترت ، ولو أعلم أنی تأخر عنی یا عمر ، فلما أکثرت علیه قال : إنی خُبِّرت فاخترت ، ولو أعلم أنی بزید و ابن أبی داود ، و ذاد فی حدیثه خاصة : انصر ف فلم یمک إلا بسیرا بزید و ابن أبی داود ، و ذاد فی حدیثه خاصة : انصر ف فلم یمک إلا بسیرا حتی نزلت الآیتان من براءة : (ولا تصل علی أحد منهم مات أبدا ، ولا تقم علی قبره — إلی قوله — وهم فاستون » (۱) .

⁽۱) سورة التوبة ، الآيتان ۸۵ ، ۸۵ ، وقوله تعالى (وهم فاسقون) هو نهايةالآبة ۸۵ أما الآية ۸۵ فثمايتها قوله تعالى وهم (كافرون) .

والذى فى حديث ابن عباس من هذا أولى عندنا مما فى حديث ابن عمر ؟ لأن محالاً أن يكون الله تعالى ينهى نبيه عن شىء ، ثم يفعل ذلك الشىء ، ولا نرى هذا إلا وهماً من بعض رواة الحديث ، والله أعلم » .

وهكذا يرجح الطحاوى حديث ابن عباس على حديث ابن عمر ، مستدلاً بأن طبيعة النبوة تأبى أن يكون الحديث كما رواه ابن عمر .

ومع ترجيحه لحديث ابن عباس فإن فى نفس أبى جعفر منسه شيئاً ؛ لأن الحديث يثبت أن النبى ، صلى الله عليه وسلم قد صلى على ابن أبى ، وهذا بعيد ؛ لأن الصلاة على المؤمنين إنما هى رحمة لهم ، كا روى ذلك عنه عليه السلام ، ويروى الطحاوى بسنده أنه عليه السلام كان لايصلى على مديون لا وفاء لدينه ، ولا من غل من الفنيمة زجراً له ، فالمنافق بذلك كان أحرى ، لما أخبر الله تعالى من كفرهم ؛ ولأنه محال أن يصلى على من نهى عن الصلاة عليه ، وقد روى الطحاوى بسنده عن جابر ، وبطرق كثيرة أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يصل على ابن أبي ، ويرجح هذا الحديث على حديث ابن عباس وابن عمر مستدلا بما تقدم (۱) .

۲ — الحدیث الثانی: ما روی أنه كان فیما أنزل من الفرآن عشر وضعات
 روی أبو جعفر:

« حدثنا يونس بن عبد الأعلى ، أنبأ ابن وهب : أن مالكا حدثه عن

⁽۱) أبو جنفر الطحاوى وأثره فى الحديث . د عبد الحجيسد عجود الحميثة المصرية العامة للسكتاب ١٩٧٥ ــ القاهرة ص ٢٤١ ــ ٢٤٢ والاحاديث من مشكل الآثار لأبي جنفر الطحاوى ج ١ ص ١٢ ، ١٨ ·

عبد الله بن أبى بكر ، عن عرة ابنة عبد الرحن عن عائشة أم المؤمنين - أمها قالت : كان فيما أنزل من القرآن « عشر رضعات معلومات مجرمن » ثم نسخن بخمس معلومات ، ثم توفى رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وهن مما يقرأ من القرآن .

قال أبو جعفر : وهذا بما لا نعلم أحداً رواه ، كما ذكرنا ، غير هبد الله بن أبى بكر ، وهو عندنا وهم منه ؛ أعنى ما فيه بما حكاه عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم توفى وهن بما يقرأ من القرآن ؛ لأن ذلك ، لوكان كذلك ، لسكان كسائر القرآن ، ولجاز أن يقرأ به فى الصاوات ، وحاشا لله أن يكون كذلك ، أو يكون قد بقى من القرآن ما ليس فى المصاحف التى قامت بها الحجة علينا .

ولكن حقيقة هذا الحديث عندنا _ والله أعلم _ ما قد رواه من أهل العلم ، عن عمرة ، مَن مقداره في العلم وضبطه له فوق مقدار عبد الله بن أبي بكر ، وهو القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق ، رضى الله عنه ، كا حدثنا محمد بن القاسم ، خزيمة ، ثنا حجاج بن منهال ، ثنا حماد بن سلمة ، عن عبد الرحمن بن القاسم ، عن القاسم بن محمد ، عن عمرة ، عن عائشة ، قالت : كان بما نزل من القرآن ثم سقط ، لا يحرم من الرضاع إلا عشر رضمات ، ثم نزل بمد : أو خس رضمات . . . وقد قابع القاسم بن محمد على إسقاط حديث عبد الله بن أبي بكر رضمات . . . وقد قابع القاسم بن محمد على إسقاط حديث عبد الله بن أبي بكر حمديثه بإسناده إليه .

قال أبو جعفر : فهذا أولى بما رواه عبد الله بن أبى بكر ؟ لأن محالاً أن تكون عائشة تعلم أنه قد بقى من القرآن شىء لم يكتب فى المصاحف ، ولا تنبه على ذلك من أغفله . وبما يدل على فساد ما قد زاده عبد الله بن أبى بكر على القاسم بن محمد، ويحيى بن سعيد في هذا الحديث أنا لا نم أحداً من أثمة أهل العم روى هذا الحديث عن عبد الله بن أبى بكر ، غير مالك بن أنس ، ثم تركه مالك ظم يقل به ، وقال بضده ، وذهب إلى أن قليل الرضاع و كثيره يحرم ، ولو كان ما في هذا الحديث صحيحاً ، وأن ذلك في كتاب الله _ لحكان مما لا يخالفه ، ولا يقول بنيره ، والله نسأل التوفيق »(1).

٧ - الحديث الثالث: ﴿ وَلَمَّ الزُّمَا شُرُ الثَّلاثَةُ ﴾

روی عن أبی هریرة ، أن رسول الله ، صلی الله علیه وآله وسلم ، قال :

« ولد الزنا شر الثلاثة » أی شر من أمه ، و بمن حملت به منه « فسأل سائل فقال : كیف بجوز أن یكون أولاد الزنا ، الذین لا أفعال لهم فی الزانین شراً بمن منهم الزنا ؟ فكان جوابنا : أنه قد روی عن عائشة إنكارها ذلك علی أبی هریرة ، وإخبارها أن النبی صلی الله علیه وآله وسلم ، إنما قصد بذلك القول إلی إنسان بعینه ، لمعنی كان فیه دون سائر أولاد الزنا » ، ثم برجح الطحاوی حدیث عائشة ، ویذكر أنه أشبه بما قاله علیه السلام مما فی حدیث أبی هریرة ، رضی الله عنه ؟ لأن الله تبارك و تعسالی قال فی كتابه العزیز : أبی هریرة ، رضی الله عنه ؟ لأن الله تبارك و تعسالی قال فی كتابه العزیز : (ولا تزر وازرة وزر أخری)(۲) ، وقال سبحانه و تعالی : (وأن لیس للإنسان إلا ما سعی ، وأن سعیه سوف یری ، ثم بجزاه الجزاء الأوفی)(۲) .

⁽١) المصدر السابق ، ص : ٢٤٣ ـ ٢٤٤ عني مشكل الآثار ١ / ٣٩٧ .

⁽٢) فاطر : ١٨ .

⁽٣) النجم: ٣٩ - ٤٤ .

فسكان ولد الزنا ليس عمن كان له فى زنا أمه ، ولا فى زنا أبيه ، حتى حملت به منه ـ سمى .

وممسا يؤيد ما ذهب إليه الطحاوى ما رواه عن ابن عمر ، أنه قيل له ته يقولون ولد الزنا شر الثلاثة . قال : بل هو خير الثلاثة ، قد أعتق عمر عبيداً له من أولاد الزنا ، ولو لم يكن حسناً ، ما فعل (١) .

٨ — الحديث الرابع: « أكل البردلا يفطر الصائم »:

«حدثنا موسى بن الحسن البغدادى ، ثنا قيس بن حفص الدارمى ، ثنا عبد الوارث بن سعيد ، ثنى على بن زيد ، عن أنس قال : مطرت الساء بركا ، فقال لنسا أبو طلحة : ناولونى من هذا البرد ، فجعل يأكل ، وهو صائم ، وذلك فى رمضان ، فقلت : أتأكل البرد ، وأنت صائم ؟ فقال : إنما هو برد نزل من الساء نظهر به بطوننا ، وإنه ليس بطعام ولا بشراب ، فأتيت رسول الله ، صلى الله عليه وآله وسلم ، فأخبرته بذلك ، فقال : خذها عن همك » .

نقال قائل: كيف جاز لكم أن تنقلوا هذا عن رسول الله ، صلى الله عليه وآله وسلم ، والقرآن يخالفه ؛ لأن الله تمالى قال : (فكلوا واشر بوا ، حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ، ثم أتموا الصيام إلى الايل) (٢٠).

فَكَانَ جُوابِنَا لَهُ فَي ذَلِكُ بِتُوفِيقِ اللهِ عَزْ وَجُلِّ وَعُونَهُ : أَنَا مَا قَبَلْنَا هَذَهُ

⁽١) أبو جنفر الطحاوى ص ٧٤٤ ، عن مشكل الآثار ١ / ٣٩٧ .

⁽٢) البقرة : ١٨٧ -

الحديث، إذ كان الذى رفعه إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم على بن فيد، وليس من أهل التثبت، وقد رواه عن أنس من هو أثبت منه، فلم يرفعه إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بموهو قتادة بن دعامة السدوسي، وثابت بن أسلم البناني، وكل واحد منهما حجة على على بن زيد، في خلافه إياه فكيف جهما في خلافهما إياه ؟

ثم ساق أبو جعفر إسناده إليهما ، وبين أن هذا العمل من أبى طلحة ، وإن يكن فى عصر النبى ـ إلا أن النبى لم يفعله حتى يقره عليه :

فهو كالذى بلغ عمر أن بعضهم لا يغتسل من الجنابة ، واحتجوا بأنهم كانوا يغملون ذلك فى عصر النبى عليه السلام ، فقال لهم عمر : أفسألتم النبى صلى الله عليه وسلم عن ذلك ؟ فلما قالوا : لا ، فأمرهم بالنسل وأوعدهم على تركه(١).

و بعد ؛ فلعلنا ندرك أن نقاد الحديث قد بذلوا الجهد المضى من أجل تمييز حديث رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، من غيره ؛ إيماناً منهم بأن الأحاديث دين ، وأن الدَّين بجب ألا تشوبه شوائب المضللين والمبطلين .

ولعلنا قدرك ، كذلك ، مدى جهل فقاعات تظهر على السطح ، وتنادى بأن قترك السنة ؛ لأنها غير موثقة ، أو لأبها اختلطت بوضع الوضاعين .

ولعلنا نستطيع أن نبذل عُشَّر معشار جهد أنمة الحديث من أجل تمييز الحديث الصحيح من غيره ، بعد أن عبدوا لنا الطريق ، وليس لنا إلا أن نسير على هذا الطريق الممهدكي نصل إلى هدف صحيح ، ولا تصيبنا النفلة ، فنكون كحاطبي الليل نأخذ الغث والثمين ، وننسبه كله إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ونأخذ منه ديننا فنسير في أودية الضلال ، ونحسب أننا مهتدون :

⁽١) أبو جنفر الظمعاوي ص ٢٤٤ ــ ٢٤٥ عن مشكل الآثار ٧ / ٣٤٧ ـ ٣٤٩٠.

(قل هل ننبئكم بالأخسرين أعالا ، الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا)(١).

اللهم اجملنا من الذين يستمعون القول ، فيتهمون أحسنه ، أولئك الذين حدام الله ، وأولئك م أولوا الألباب.

وُننتقل إلى فصل أخير بعد أن وقفنا على مجمل القول الحق في قضية توثيق السنة ــ يقف على طبيعة شبهات تثار حول السنة ومناقشتها .

⁽١) السكوف: ١٠٣ ، ١٠٤٠

الفِصِّلُ السّارِسُ شهات حول السنة ، ودفعها

« إن التعبير الذي يتردد على مسامعنا اليوم كثيراً : « لنرجع إلى القرآن السكريم ، ولكن يجب ألا نجعل من أنفسنا أتباعاً مستعبدين السنة » يكشف ، بكل بساطة ، عن أجهل للإسلام ، إن الذين يقولون هذا القول يشبهون وجلا يريد أن يدخل قصراً ، ولكنه لا يريد أن يستعمل المفتاح الأصلى الذي يستطيع به وحده أن يفتح الباب » .

شحم*ل* أسد الإسلام على مفترق الطرق ص ٩٩

رأينا في الفصول السابقة أهمية السنة في بناء التشريع الإسلامي، وفي بناء الفرد المسلم، والمجتمع المسلم، ورأينا أن المسلمين _ انطلاقاً من هذه الأهمية _ قد أولوها عناية فائقة ؛ ابتداء من عصر الصحابة، الذين تلقوها من رسول الله، صلى الله عليه وسلم، وأنهم قد قاموا بكل ما في طاقة البشر عند عرض سحة كل حديث على قواعد النقد والرواية والجرح والتعديل، وأن الأسلوب الدقيق الذي كان المحدثون يستعملونه للتثبت من سحة كل حديث، قد أنشأ علوماً غايتها الوحيدة البحث في « معانى أحاديث الرسول، وشكلها وطريقة روايتها ».

ولقد استطاعت هذه العاوم ، في الناحية القاريخية « أن توجد سلسلة متاسكة لتراجم مفصلة ، لجميع الأشخاص الذين ذكروا على أنهم رواة أو محدّثون ، إن تراجم هؤلاء الرجال والنساء خضعت لبحث دقيق من كل ناحية ، ولم يُعَدّ منهم في الثقات إلا أولئك الذين كانت حياتهم ، وطريقة روايتهم للحديث تتفق تماما ، مع القواعد التي وضعها الحدثون ، تلك القواعد التي تعتبر على أشد ما يمكن أن يكون من الدقة »(١).

ومع كل هذا فقد أنكر قوم ـ قديماً وحديثاً ـ أن ناخذ بالسنة مصدراً من مصادر التشريع أو أن يكون لهـ ا أى دور فى حياة المسلمين ، وينبغى ـ فى رأيهم ـ أن نكتفى بكتاب الله عز وجل . مجعة أنها نقلت إلينا عن طريق الرواية ، وكثيراً ما يخطئ رواة الحديث ، وينسون ويكذبون ، فكيف

⁽١) الإسلام على مفترق الطرق ص: ٩٣ ـ ٩٣ .

نأخذ بما يروون ، ونح كم به على كتاب الله عز وجل فنخصص به عامه ، أو نقيد مطلقه ، أو نفصل مجمله ، أو نوضج مبهمه .

ويضيفون إلى ذلك قولهم: إن الله تمالى قد نص فى كتابه الكريم على أنه قد احتوى على كل شىء ، وفيه تبيان لكل شىء ، وفي الأخذ بالسنة فى التشريع ، أو فى غيره مناقضة صريحة لذلك .

وعلى الرغم من أنه _ كا قلنا _ من يطلع على قواعد المحدثين وأسسهم في النقد والتوثيق ، وعلى الفهم الصحيح لمنزلة السنة من الكتاب السكريم _ يدرك باطل ما يقول هؤلاء وزيفه _ فإن العلماء قد أرادوا أن يناقشو اهؤلاء القوم ، وأن يزيلوا هذه الشبه ، حتى لا يحرم المسلون من فيض نور النبوة ، بتشويش مثل هؤلاء ، وحتى لا يحجبها عنا هذا الفهار ، الذي يثيرونه :

(١) السنة ومنكروها قدما

مزاعهم وشبههم:

وقد حكى الإمام الشافعي قول بعض هؤلاء ومزاعمهم في كتابه الأم في باب « حكاية قول الطائنة التي ردت الأخبار كلها » ، يقول :

« قال لى قائل ينسب إلى العلم بمذهب أسحابه: أنت عربى ، والقرآن نزل بلسان من أنت منهم ، وأنت أدرى بحفظه ، وفيه لله فرائض أنزلها ، لو شك فيها شاك استتبته ، فإن تاب وإلا قبلته ، وقد قال الله عز وجل فى القرآن : « تبياناً لكل شىء » ، فكيف جاز عند نفسك ، أو لأحد فى شىء فرضه الله أن يقول مرة : الفرض فيه عام ، ومرة الفرض فيه خاص . . وكثر ما فرقت

بينه من هذا ، عندك ، حديث ترويه عن رجل ، عن رجل آخر ، أو حديثان ، أو ثلاثة ، حتى تبلغ به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد لوجدتك ومن ذهب مذهبك لا تبرؤن أحداً لقيتموه وقدمتموه فى الصدق والحفظ ، ولا أحداً ممن لقيتم من أن يغلط ، وينسى ، ويخطى ، فى حديثه ، بل وجدتكم تقولون لغير واحد منهم أخطأ فلان فى حديث كذا ، وفلان فى حديث كذا . . . أفيجوز أن يفرق بين شى ، من أحكام القرآن ، وظاهره واحد عند من سمعه بخبر من هو كما وصفتم ، وتقيمون أخبارهم مقام كتاب الله ، وأنتم تعطون مها ، وتمنعون بها ؟ »(١).

فدعواه ـ كما نرى من هذا النص ترتكز على المزاعم الآتية :

١ — أن القرآن نزل بلسان عربی يفهمه من عرف العربية ، وتفقه فيها ،
 وقد ورد إلينا وروداً قطمياً ، لا شك فيه ، فلا حاجة إلى السنة كى تبينه .

۲ — أن الله تعالى قد نص فى كتابه العزيز على أنه قد حوى كل شىء ،
 وفيه « تبيان لكل شىء » .

٣ - أن السنة قد وردت وروداً ظنياً ؟ لأنها نقلت عن طريق الرواة ٤
 الذين يخطئون وينسون ويكذبون. فالرواية باطلة ، وما تنقله باطل ، لا يصح الاحتجاج به .

کیف نسوی بین القرآن السکریم الذی ورد وروداً قطعیاً ، والسنة التی وردت وروداً ظنیاً ، و نخصص بها عام السکتاب ، أو نقید مطلقه ؟

وقد رد على هؤلاء كثير من الداساء، وطبيعي أن أهم ما يتجهون إليه

⁽١) الأم - ٧ ص ٢٥٠ .

فى ردهم أن يثبتوا أنه لا غنى لنا عن السنة ، إلى جانب كتاب الله عزوجل ، إذا كنا نريد أن يكتمل إيماننا ، وعملنا بشريعة ديننا ، وأن يثبتوا _ أيضاً _ أن الرواية مشروعة فى نقل السنة ، وأن القرآن الكريم قد أشار إلى أنها وسيلة من وسائل نقل العلم ، ومن هذا العلم سنته صلى الله عليه وسلم ؟ بما يقوله أو يقره ، أو يفعله ، وأن الرسول قد أخذ بها ، ورتب عليها بعض الأمور ، بعد أن وثق من عدالة ناقليها .

وسنعرض هنا رد إمامين من أئمة علماء المسلمين على هؤلاء الناس، بما يؤكد لنا أنه من الواجب علينا أن نأخذ بالسنة ؛ كمصدر أساسى من مصادر التشريع الإسلامى ، وأنها ثابتة بنقل الرواة لها ، وأن روايتها مشروعة ؛ لأبها طريق ورودها وثبوتها .

١ - مناقشة الإمام الشافى:

رد عليهم الإمام الشافعي بعد أن حكى قول بعضهم وحبعته ، ومجل رده (١) .ومناقشته لهم تنحصر في أمور :

أولا: أن الله تعالى قد نص فى كتابه الكريم على سنته ، صلى الله عليه وسلم ، وأنها جزء من الرسالة التى يُعلِّمها أمته ، حيث قال جل شأنه : « هو الذى بعث فى الأميين رسولا منهم ، يتلو عليهم آياته ، ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة شىء

⁽١) انظر رد الإمام الشافعي مفعنلا باستفاضة في «توثيق السنة في القرن الثاني الهجري» المؤلف من : ٧٧ - ١٠٢ .

^{· + :} int (4)

آخر غير القرآن الكريم ، وهى ما أطلعه الله عز وجل عليه من أسرار دينه ، وأحكام شريعته ، فهى سنة رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، ولا سبيل إلى معرفة هذه السنة إلا بإخبار الرواة قاوا أو كثروا . وعلى هذا فالقرآن السكريم قد احتوى على سنته عليه الصلاة والسلام ، حين نص على أنها جزء من التبليغ للرسالة .

وواضح أن العطف هنا عطف على مغاير ، فالكتاب غير الحكمة ، والحكمة غير الكتاب ، ولكن الخصوم لم يسلّموا بذلك وقالوا : إنه من المحتمل أن يكون الكتاب هو الحكمة ، فهما لفظان يدلان على معنى واحد ، وعليه فلا موضع في الآية لاستبدلال الإمام الشافعي .

ويدفع الإمام الشافعي هذا الاعتراض: بأن في القرآن الكريم ما يقوى احتمال أنهما ليسا شيئاً واحداً أكثر من الآية السابقة ، وذلك في قوله تعالى في آية أخرى: (واذكرن ما يتلي في بيوتكن من آيات الله والحكمة) (١). فأمر الله عز وجل أمهات المؤمنين أن يخبرن ما ميقرأ في بيوتهن من شيئين: آيات الله ، وهي القرآن الكريم ، والحكمة ، وهي السنة (٢) ، ومعنى التلاوة في الآية القراءة.

وإذا كان القرآن قد اشتمل على السنة ، فيجب علينا أن تأخذ بها ، وإلا نكون كن آمنوا ببعض الكتاب وكفروا ببعض : (أفتؤمنون ببعض الكتاب وتسكفرون ببعض ؟ فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزى فى الحياة الدنيا ، ويوم القيامة بردون إلى أشد العذاب) (٢٠٠٠).

⁽١) الأحزاب ٣٤٠

⁽۲) انظر تفسير القرطبي ص ٥٢٦٧ و ٢٥٧١ •

⁽٣) البقرة ٨٥ -

و نضيف إلى رد الإمام الشافعي ملاحظتين :

الأولى: أن القرآن السكريم قد استخدم لفظ الحكمة في كثير من الآيات وأغلبها يتضح فيه معنى غير المعنى الذي يريده مشكرو السنة ، ومن هذه الآيات (يتلو عليهم آياتك ، ويعلمهم السكتاب ، والحكمة ، ويزكيهم)(۱) (وقتل داود جالوت ، وآتاه الله الملك والحكمة)(۱) (يؤتى الحسكمة من يشاء ، ومن يؤت الحسكمة فقسد أوتى خيراً كثيراً)(۱) (ويعلمه السكتاب ، والحكمة ، والتوراة والإنجيل)(1) ولقد آتينا لقان الحسكمة أن الشكر الله)(م) إلى آخر الآيات التي ذكر فيها هذا اللفظ .

الثانية : أن الآية الأولى لوكان القصود من الحكمة فيها القرآن الكريم ، كا يدعى منكرو السنة — لاشتملت على ثلاثة مترادفات وهى «آياته » و « الحكمة » وهذا غير معهود في الأسلوب القرآنى ، ويتنافى مع إيجاز القرآن وبلاغته .

⁽١) البقرة : ٢٩١ (٣) البقرة : ٢٠١

⁽٣) البقرة : ٢٦٩ (٤) آل عمران : ٤٨

⁽٥) لقان : ١٢

⁽V) النساء: 4.4

(فليحذر الذين يخالنون عن أمره أن تصيبهم فتنة ، أو يصيبهم هذاب أليم)(١).

قال الإمام الشافعي : أنزلت الآية الأولى في رجل خاصم الزبير في أرض ، فقضى النبي ، صلى الله عليه وسلم بها الزبير ، وهذا القضاء سنة من رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وليس حكما منصوصا عليه في القرآن الكريم .

وكذلك الآيات الأخرى تدل على أن هناك أحكاماً ، وأوامر للرسول صلى الله عليه وسلم ، ليست فى القرآن ، ونجب علينا اتباعها ، تنفيذاً لأوامر الله فى كتابه العزيز ، ولا يمكن لنا اتباعها إلا بأخذها من الرواة الذين نقاوها وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب كما يقول الأصوليون .

واعتُرض على الإمام الشافعى بأن المراد من حكم الرسول صلى الله عليه وسلم وطاعته فى الآيات الكريمة هو الحسكم بما أنزل الله فى كتابه ، وطاعته فيما يبلغهم من كتاب الله عز وجل ، فليس فيها دليل على أن الأمر هو طاعة الرسول فى أحكام وأوامر غير منصوص عليها فى القرآن الكريم .

ورد الإمام الشافعي هذا الاعتراض بأنه إذا سلمنا بأن ذلك بتعلق بالتنزيل، وأن المراد بالأحكام هنا القضايا التي طبق الرسول صلى الله عليه وسلم أحكام الله عن وجل على الوجه القرآن الكريم ، فهل نجد السبيل إلى تطبيق أحكام الله عن وجل على الوجه الأكل إلا إذا اقتعدينا بالرسول ، صلى الله عليه وسلم ، القدوة الحسنة ، كا نص على ذلك القرآن الكريم ؟ - هل نجد السبيل إلى ذلك إلا بالوقوف على

⁽١) النور : ٦٣

سنته ، صلى الله عليه وسلم ، والأخذ بها ؟ وطريقنا إليها هو الرواية عنه صلى الله عليه وسلم .

مالتاً: أن هناك بعض الأحكام التي نسخت في القرآن الكريم ، وجاءت مكانها أحكام أخرى ، ولم ببين هذا النسخ إلا السنة ، بما بجعلنا في حاجة إلى الأخذ بها ؛ فمثلا قال الله عز وجل : (كتب عليكم إذا حضر أحدكم للوت إن ترك خبراً الوصية للوالدين ، والأقربين بالمعروف ، حقاً على المتقين)(1) فني هذه الآية الكريمة فرض على المؤمنين أن يوصوا لوالديهم ، وأقربائهم ، إذا أحسوا بدنو أجلهم .

ثم تزلت آیات الفرائض التی تحدد نصیب کل وارث من الترکة سواء أوصی له صاحبها قبل أن یموت ، أو لم یوص . وقد نسخت الوصیة للوالدین والأفربین (۲) ، من أعلمنا بذلك ؟ إنه رسول الله صلی الله علیه وسلم ، ولایستطیع أحد أن بأتی بدلیل علی النسخ هنه إلا من السنة ، إذن فنحن فی حاجة إلی الأخذ بالسنة ، كی نطبق حكم الله ، كا یجب أن یطبق ، ولا نعمل بآیة قد نسخ حكمها .

رابعاً: أن الذين يردون السنة بمجرد أنها تخصص عام الكتاب وهو قطعى الورود وهى ليست كذلك يتفقون مع غيرهم على أن حرمة الدم والمال مقطوع بهما ، ومتفقون على أنه إذا شهد اثمنان على إنسان بأنه قتل آخر عمداً ، أو انتهب

⁽١) البقرة : ٢٥٥ .

⁽۲) يسمى هذا الشانسى نسخا ، ويسميه كثير من الفقهاء تخصيصاً للمام (اللسخ فى النرآن الكريم د ، مصطفى زيد ص ١٦٢ - ١٩١) والتتيجة واحدة ، فالذى يحدد ذاك هو السنة .

ماله فإنه يباحدمه ، ويقتل قصاصاً ، أو يماقب ، ويؤخذ من ماله بقدر ما أخذ ، وقد حكمنا بذلك بناء على ظننا أن الشاهدين صادقان ، وهذا كما هو واضح مستخصيص قطعى ، وهو حرمة الدم ، أو المال بظنى ، وهو شهادة الشهود ، ويعترف به منكرو السنة ، فكيف لايعترفون بأن تخصص السنة عام الكتاب ، مججة أنها ظنية وهو قطعى؟ ا

والأخبار ، وإن كان فيها احتمال الخطأ والوهم والكذب — فإنه ، يمد التثبت والتأكد من ضبطهم بمقايس كثيرة التثبت والتأكد من ضبطهم بمقايس كثيرة وضمها الملاء وتمرفنا عليها — يصبح نقل الحديث على وجه الصحة أكثر تأكيداً من أداء الشهادة على الوجه الصحيح ، ولا مختلف في صحة الشهادة ، فكيف مختلف في صحة رواية السنة ، والظنية فيها أقل من الظنية في الشهادة ، إن صح هذا التعبير ؟

وأضاف الدكتور مصطنى السباعى إلى رد الإمام الشافعى: أنه إذا كان الله تمالى قد نص فى كتابه الكريم على أن القرآن فيه تبيان كل شيء ، فإننا عن الذين نأخذ بالسنة _ نمترف بذلك ، ونؤمن به ، ولا ينكره إلا كافر أو جاحد ، ولكن لا حجة لمدكرى السنة فى ذلك ، لأن نص القرآن على اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأمره بذلك متضن إقراره ، وتشريعه لكل ما جاء عن الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، فالله عز وجل قد بين لنا فى كتابه ما جاء عن الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، فالله عز وجل قد بين لنا فى كتابه السكريم طريقاً من طرق هدايتنا ونوراً برشدنا ، وهو الأخذ بما يصدر عن النبى ، صلى الله عليه وسلم ، وكما يقول الإمام الشافعى : « فمن قبل عن رسول الله فيفرض الله قبل » (١) .

⁽١) ألبترة : ٣٤٧

٧ -- مناقشة ابن أبي حاتم الرازي(١):

وإذا كان الإمام الشافعي قد اهتم بإثبات السنن ، وأنه لا غني لنا عنها مم وبالتالي إثبات روايتها ، وهي الطريق الوحيد للأخذ بها ، فإننا نجد إماماً آخر قد نافح عن السنة ، ولكن بطريقة تختلف عن طريقة الإمام الشافعي ، إذ هو قد اهتم بإثبات مشروعية الرواية ، وبالتالي تثبت السنن تبعاً لها .

هذا الإمام هو ابن أبى حاتم الرازى ، الذى عاش فى القرن الثالث الهجرى، وأوائل القرن الرابع ، وهو من المحدِّثين الذين يتمسكون بالآثار ، ويثبتون بها آراءهم ، ويردون بها أيضاً على مخالفيهم ، دون الخروج عنها ؛ ولهذا نجده هنا يرد عليهم بطريقته هذه ، وهى رواية الآثار ، التى تدل على خلاف ما يقولون ، وتثبت أن الآثار تنقل نقلا صحيحاً ، بنقل الرواة العدول الأمناء لها .

وقد ابتدأ ذلك ببيان أن القرآن الكريم فيه من الآيات ما يدل على ذلك ، ومنما :

١ — أن الله قد جعل أفراد الأمة الإسلامية عدولا 'يعتمد على شهادتهم وروايتهم ؛ فهم يشهدون يوم القيامة على الأنبياء بأنهم بلغوا عن ربهم رسالته إلى الناس ، بناء على إخبار الله ورسوله لهم بذلك ، وإذا كان الله قد جعلهم عدولا ، وقبل روايتهم وأخبارهم التي رووها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه أحرى بنا أن نقبل روايتهم ؛ لأنها نوع من الشهادة ، فهم يشهدون بأن الرسول صلى الله عليه وسلم قال كذا ، أو فعل كذا ، أو أقر كذا ،

⁽١) الجرح والتعديل مج ١ ق ١ ص ١ - ١٣٠٠

قال تعالى: (وكذلك جعلناكم أمة وسطاً ليكونوا شهداء على الناسويكون الرسول عليكم شهيداً) (١) ومعنى « الوسط » فى الآية الكريمة العدل وكانوا كذلك بتمسكهم بمبادئ دينهم ، وما تدعوا إليه من الحياة المتقيمة ، وروى ابن أبى حاتم بإسناده فى تفسير هذه الآية ، عن أبى سعيد الحدرى ، رضى الله عنه ، عن النبى ، صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : « يُدعى نوح عليه السلام يوم القيامة ، فيقال له : هل بلغت ؟ فيقول : نعم . فيدعى قومه ، فيقال السلام يوم القيامة ، فيقال له : هل بلغت ؟ فيقول : نعم . فيدعى قومه ، فيقال لم : هل بلغت ؟ فيقول : نعم . فيدعى قومه ، فيقال النوح عليه السلام : من يشهد لك ؟ فيقول : محد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمته ، فذلك قوله عزوجل : (وكذلك جعلناكم أمة وسطا) قال : الوسط المدل ، فتدعون فشهدون له بالبلاغ ، ثم يشهد عليه بعد » .

وبعد أن يورد ابن أبي حاتم روايتين عن الحسن البصرى ، وأبي العالية تدلان على هذا المعنى بعقب بقوله : « لما أخبر الله عز وجل : أنه جعل هذه الأمة عدلا في شهادتهم بتبليغ رسلهم رسالات ربهم بان أن السنن تصح بالأخبار الروية ؛ إذ كانت هذه الأمة إنما علمت بتبليغ الأنبياء رسالات ربهم، بإخبار نبيهم صلى الله عليه وسلم » .

ونضيف إلى قول ابن أبى حاتم أن الله تمالى قد أشار إلى أن الأخبار لا تؤخذ إلا من العدول ، لأن هذا ما يجعلنا نطمئن إلى أن ما نقل إلينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تتناوله عقول أثيمة بالتغيير ، والتبديل .

٢ - ثم ذكر آبة أخرى تبين أن الله عزوجل قدحت المؤمنين على أن كنتُل بعضهم ويروى ما فقهه أو تعلمه فى الدين ، عندما كان فى مواطن العلم ومعاهده - إلى بعضهم الآخر الذى لم يكن فيها ، وعملية النقل هذه هى الرواية

⁽١) البقرة : ١٤٣٠.

بعينها ، يقول الله تعالى : (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ، ليتفقهوا فى الدين ، ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم ؛ لعلهم يحذرون)(1) ، ويروى ابن أبى حاتم بسنده ، عن ابن عباس رضى الله عنهمسا ، أنه قال فى تفسيرها : « لتنفر طائفة ولتمكث طائفة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالما كثون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالما كثون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم هم الذين يتفقهون فى الدين، وينذرون قومهم إذا رجعوا إليهم من الغزو ؛ لعلهم يحذرون ما أنزل من بعدهم ، من قضاء الله عزوجل وكتابه وحدوده » .

وللآية تفسير آخر لابن عباس رواه العوق ، وهو : «كان ينطلق من كل حى من العرب عصابة ، فيأتون النبي صلى الله عليه وسلم ، فيسألونه عما يريدون من أمر دينهم ، ويتقلهون فى دينهم ، ويقولون لنبي الله : ما تأمرنا أن نفعله ؟ وأخير نا ما نقول لعشائرنا . . . ؟ فيأمرهم نبي الله بطاعة الله ، وطاعة رسوله ، وأخير نا ما نقول لعشائرنا . . . ؟ فيأمرهم نبي الله بطاعة الله ، وطاعة رسوله ، ويبعثهم إلى قومهم بالصلاة والزكاة ، وكانوا إذا أتوا قومهم ناديا : أن من أسلم فهو منا ، وينذرونهم ، حتى إن الرجل ليفارق أباه وأمه ، وكان رسول الله ، صلى الله عليه وسلم يخبره ، وينذرهم قومهم ، فإذا رجعوا إليهم رسول الله ، ملى الله عليه وسلم يخبره ، وينذرهم قومهم ، فإذا رجعوا إليهم يدعونهم إلى الإسلام ، وينذرونهم الناو ، ويبشرونهم الجنة » .

ويمقب ابن أبي حاتم على تفسيره للآية الكريمة بقوله الذي يبين فيه موضع استشهاده بها : ﴿ قد أمر الله عزوجل المتخلفين مع نبيه صلى الله عليه وسلم عن خرج غازيا أن يخبروا إخوانهم الفازين إذا رجعوا إليهم بما سمعوا من وسول الله على أن السنن تصح وسول الله على أن السنن تصح بالإخبار » .

⁽١)التوبه: ١٣٢ .

وذكر آية ثالثة يؤخذ منها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يمتمد على رواية الأخبار ، وينفذ بمقتضاها بعض الأحكام ، بعد أن يرى أن ناقلها حسكا هو ظاهر له حد عدل ، وإذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل ذلك فنص نتأسى به ، ونقبل أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم التى تأتى إلينا عن طريق الرواية . يقول الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا إن جاء كم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) (١٠).

ويروى ابن أبى حاتم بسنده أن الإمام ابن عباس بين سبب ترولها بقوله:

«كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الوليد بن عقبة بن أبى معيط إلى بنى المصطلق؛ ليأخذ منهم الصدقات ، وأنه لما أتاهم الخبر فرحوا ، وخرجوا ليتلقو رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأنه لما حُدِّث الوليد أنهم خرجوا يتلقونه - رجع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : يا رسول الله ، إن بنى المصطلق قد منعوا الصدقة ، فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم غضبا شديدا ، فبينا هو يحدث نفسه أن يغزوهم إذ أتاه رجل ، فقال له يا رسول الله : إنا حدثنا أن رسولك رجع من نصف الطريق ، وإنا خشينا أن يكون رده كتاب جاءه منك ، بغضب غضبته علينا ، وإنا نعوذ بالله من غضبه ، وغضب رسوله .

وروى ابن أبى حاتم أيضاً عن مجاهد ، وقتادة ، والضحاك ما هو قريب من هذه الرواية ، ثم قال مبيناً موطن استشهاده بالآية الكريمة : ﴿ لَمَا أَخْبَرُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّم ، بامتناع من بعث إليهم مصدقاً فقبل خُبْره ؛ لصدق الوليد وستره عنده ، وتغيظ عليهم بذلك ، وكم " بغزوهم ،

⁽١) الحجرات ، ٢

حتى نزل عليه القرآن (إن جاءكم فاسق بنبأ ، فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة ، فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) فكف عند ذلك عنهم — دل على أن السنن تصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الرواة الصادقين لها » .

ونضيف إلى قول ابن أبى حاتم هنا أن فى الآية الكريمة إشارة إلى أن الفسقة لا تؤخذ منهم الرواية ، وبذلك تصان من التحريف والتبديل ، وينتنى عنها ما جعله الذين يردون السنن من لوازمها ، وهو الخطأ ، والنسيات ، والكذب .

وبعد هذا عقد ابن أبي حاتم باباً آخر بين فيه أن أقوال الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، قدوردت بأن السنن واجب أخذها ، بنقل الرواة العدول لهما ، فروى بسنده : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بنقل الأخبار عنه ، حين قال : « بلغوا عنى ولو آية ، وحدثوا عنى بنى إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » وروى أيضاً بسنده قوله صلى الله عليه وسلم لأسمابه : « حدثوا عنى ولا حرج » .

ولعلنا فدرك أن في تحذيره صلى الله عليه وسلم من السكذب عليه ، وبيانه عقاب من يغمل ذلك ، بهذه الصورة إشارة إلى عظم هذه التهمة ، فلا محدث عنه، أو نأخذ من أحد الرواة إلا ما تأكدنا أنه قد صدر منه عليه الصلاة والسلام، وبذلك فصل إلى الحق من سنته ، ويكون تشكيك غيرنا فيه إنما هو إلباس الحق بالباطل ، وحقد عليه صلى الله عليه وسلم وعلى شريعته.

وروى أيضاً عن الحارث بن عمرو السهمى أنه قال : أنيت رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى أو بسرقات ، ثم قال : أيها الناس : أى يوم ذا ؟ وأى شهر هذا ؟قال : فإن دماءكم ، وأموالكم ، وأعراضكم ، عليكم حرام ، كرمة يومكم وشهركم ، وبلاكم ، اللهم هل بلغت ؟ فليبلغ الشاهد الغائب . . .

وبعد رواية أحاديث أخرى عن النبي صلى الله عليه وسلم ، في وصف سنته بأنها ستنقل ، وتقبل ، وفي حضه على نقلها ، وترغيبه صلى الله عليه وسلم في طلبها ، ووصيته بالمرتحلين فيها — قال : « ولما أوصى النبي صلى الله عليه وسلم بطالبي الآثار ، والمرتحلين فيها ، ونبه عن فضيلتهم — علم أن في ذلك ثبوت الآثار ، بنقل الطالبين الناقلين لما ، ولو لم تثبت بنقل الرواة لها لما كان في ترغيب النبي صلى الله عليه وسلم فيها معنى » .

ويرى ابن أبى حاتم أنه أتى فى ذلك بما يراه كافيا لدحض حجة هؤلاء، وإبطال دعواهم ، ولا أظن أنه يقنع مثل هؤلاء القوم بطريقته هذه ؛ لأنه يستشهد بما يرفضونه أساساً ، وهو الآثار ، وحتى تلك الآيات التى ساقها ، لأنه يبين مواطن الاستشهاد فيها اعتماداً على ماساقه من آثار ، وردت فى تفسيرها ، يبين مواطن الاستشهاد فيها اعتماداً على ماساقه من آثار ، وردت فى تفسيرها ، وهو ، كحدث أشر بت نفسه حب الحديث ، لا يريد أن يخرج عن دائرة التحديث ، حتى فى المواطن التى ينبغى فيها الخروج عنها ، ليكون عمله مجدياً ، ويؤدى الغاية المرجوة منه .

ومهما يكن من شيء فقد أفاد عمله هذا من ناحية أخرى ، من حيث بيان مشروعية الرواية وأهميتها في نقل السنن ، وفي ذلك تأصيل لها ، وبيان لقيمتها كما أفاد عمله هذا كذلك طمأنة لقلوب للوتمنين .

٢ ــ السنة ومنكروها حديثا

وقد أنكر بعض الناس حديثاً (١) أن تكون السنة مصدراً من مصادر

⁽١) انظر محلة المنار للمرحوم السيد رشيد رضا فى العــددين ٧ ، ١٢ من السنة التاسمة . وانظر السنة ومكانتها فى النشريع ص ١٣٨ – ١٤٠

التشريع ، وكان كثير من الحجج التي أثيرت من قبل ، والتي تعرفنا عليها ، وذكر نا ردود بعض العلماء عليها ، ونما رددوه من الحجج.

١ – أن الله تعالى قال : (ما فرطنا فى الكتاب من شىء) (١) ، فالقرآن قد حوى كل شىء من أمور الدين ، وبينه تماماً ، بحيث لا نحتاج إلى شىء سواه فى التشريم ، والأخذ بالسنة يناقض ذلك .

٢ -- أن الله سبحانه و تعالى قال : (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) (٢) فالله كله الذكر هنا المقصود به القرآن الكريم ، فالله تعالى قد ضمن في كتا به أن محفظ القرآن الكريم ؛ لأنه مصدر التشريع ، ولم يضمن أن يحفظ السنة ، ولو كانت دليلا من أدلة الشريعة ، وحجة من حججها كالقرآن لتكفل سبحانه بحفظها ، لكن أحداً لا يدعى أن السنة قد وصلت إلينا بنصها .

٣ - لو كانت السنة حجة ، أى مصدراً -- من مصادر التشريع لتكفل النبى صلى الله عليه وسلم بكتابتها ، ولعمل الصحابة والتابعون من بعد على جمعها ، وتدوينها صيانة لها من العبث ، والتبديل ، والخطأ ، والنسيان ، ولسكن الثابت (٢) أن النبى صلى الله عليه وسلم نهى عن كتابتها ، وأمر بمحو ما كتب منها ، وكذلك فعل الصحابة والتابعون .

قد ورد عن النبى صلى الله عليه وسلم ما يدل على عدم حجية السنة ،
 ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم « إن الحديث سيفشو عنى ، فما أتاكم يوافق

⁽١) الأنتام: ٢٨

⁽٢) الحجر: ٩

 ⁽٣) هكذا نى زعمهم وقد أشر نامن قبل إلى أن الدى ثبت غيرذاك . انظر ص٧٥ من هذا السكتاب .

القرآن فهو عنى ، وما أتاكم عنى يخالف القرآن فليس منى » وقوله عليه الصلاة والسلام « إذا حُدثتم عنى حديثاً تنكرونه قلته أو لم أقله فلا تصدقوا به ، فإنى لا أقول ما ينكر ، ولا يعرف » فقد أفاد هذا الحديث وجوب عرض الحديث على المعروف عند المسلمين ، من حكم الكتاب الكريم ، فلا تكون السنة حيمة ، ومن هذه الأحاديث أيضاً : « إلى لا أحل إلا ما أحل الله في كتابه ، ولى رواية « لا يمسكن الناس على بشى ولا أحرم إلا ما حرم الله في كتابه » وفي رواية « لا يمسكن الناس على بشى فإنى لا أحل إلا ما أحل الله ، ولا أحرم إلا ما حرم الله ».

فهذه الأحاديث كلها تفيد عرض السنة على القرآن فما وافقه بمعنى أن ما جاءت به وموجود فيه قبلناه ، وعلى هذا فنحن فكون فى هذه الحالة قد أخذنا بالقرآن الكريم ، وما خالفه أى لم يكن موجوداً فيه تركناه فليس للسنة إلا دور التأكيد ، والتكرار لما فى كتاب الله عز وجل .

ه -- أن بعض الصحابة والتابعين قد أكثر من التحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كثرة لا تتناسب مع صحبته للرسول، صلى الله عليه وسلم، مما يدل على أنه كان يتزيد عليه ؛ لأهواء سياسية وشخصية ، فكيف نثق بما رووه، وهم على هذه الحال .

٦ - أن علماء الحديث لم يهتموا بنقد المتن في الحديث بما جعل الكثير من الأحاديث الموضوعة تؤخذ على أنها صحيحة (١) ، يجب على المسلمين أن يعملوا بها ، ولو عرضت على مقاييس أخرى لتبين عدم صحتها .

⁽١) ولملنا قد تيقنا من عُدم صحة هذا الزعم بما سبق في هذا الكتاب.

مناقشة هذه المزاهم :

١ — اعتمد أصحاب هذا المزاعم على فهم أن السكتاب فى الآية السكريم
 (ما فرطنا فى السكتاب من شىء) هو القرآن ، « ولسكن مجموع الآيات ،
 ابتداء ، وانتهاء ، يفيد أن المراد بالسكتاب هنا اللوح المحفوظ ، الذى اشتمل على المعمر والرزق والسعادة والشتاوة . . . لسكل الموجودات » .

فالفهم بأن المراد من السكتاب هو القرآن غير دقيق؛ للسياق العام للآية، وربطها بما قبلها (١).

على أننا إذا سلمنا بأن المراد بالكتاب فى الآية الكريمة القرآن الكريم - فإننا نفهم - كا فهم علماؤنا - أن الكتاب الكريم عندما نص على الأخذ بالسنة، وطاعة الرسول، كاسبق أن بينا - فى هذا الكتاب - قد احتوى علمها، ففيه أصل الأخذ بها.

وهذا ما يفهم أيضاً من قوله تعالى : « ونزلنا عليك الكتاب نبيانا لكل شيء » (٢) ومنه بيان الأخذ بالسنة .

٧ — اعتمد أصحاب هذا المزاهم على أن المراد بالذكر فى الآية الكريمة القرآن الكريم ، ولكن الحقيقة أن الذكر هنا معناه : شرع الله ، ودينه الذي بعث به رسوله ، وهو أعم من أن يكون قرءانا أو سنة ، والدليل على ذلك ، قوله تعالى : (فاسألوا أهل الذكر ، إن كنتم لا تعلمون) (٥٠) وقد حفظ الله عز وجل سنة رسوله ، صلى الله عليه وسلم ، بما هيأ لها من العلماء الذين عز وجل سنة رسوله ، صلى الله عليه وسلم ، بما هيأ لها من العلماء الذين

⁽١) السنة الإسلامية للدكتور رءوف شلبي ص ١٨ - ٢٤

⁽٢) النعل : ٨٩

وهبوا أعُمارهم لخدمتها ، ونقلها ، وتنقيتها من الدخيل ، وحفظها من التغيير والتبديل .

وهذا ما فهمه الإمام عبد الله بن المبارك ، حين قيل له : « هذه الأحاديث الموضوعة ؟ » فقال : تعيش لها الجهابذة ، وتلاقوله تعالى : (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)(١).

وقبل وجود هؤلاء الناس بمثات السنين يرد الإمام ابن حزم على من زعم أن المراد بالذكر في الآية الكريمة القرآن وحده ، فيقول : « هذه دعـــوى كاذبة مجردة عن البرهان ، وتخصيص للذكر بلا دليل ، والذكر اسم واقع على كل ما أنزل الله على نبيه صلى الله عليه وسلم من قرآن أو سنة »(٢).

على أن هناك قرائن تدل على أن الواد بالذكر ليس هو القرآن الكريم فقط منها :

١ — أنه لو كان نلراد من الذكر القرآن الكريم لصرح الله تعالى به باللفظ كا صرح به فى كثير من الموضوعات ، يقول الله تعالى : ﴿ إِن هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم) (٦) ، ﴿ ولقد يسر نا القرآن للذكر فهل من مذكر) (٤) ، ﴿ وقرآ نا فَرَقْنَاهُ لتقرأه على الناس على مكث) (٥) ، ﴿ وقالوا : لولا نزل هذا القرآن على دجل من القريتين عظيم) (١) ، ﴿ إِنَّمَا أَمَرَتُ أَن أُعبد رب هذه البلدة القرآن على دجل من القريتين عظيم) (١) ، ﴿ إِنَّمَا أَمْرَتُ أَن أُعبد رب هذه البلدة المهدة ال

⁽۱) تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۸۲ -

⁽⁺⁾ الإحكام ج 1 ص 171·

⁽٣) الإسراء: ٩ -

⁽٤) تكررت هذه الآية في سورة القبر.

⁽٥) الإسراء: ١٠٦.

⁽٦) الزخرف : ٢١٠

الذى حرمها ، وله كل شىء ، وأمرت أن أكون من المسلمين ، وأن أتلوا القرآن ، فن اهتدى فإنما مهتدى لنفسه)(١).

٧ - لوكان المراد بالذكر القرآن الكريم لمبرعنه بالضمير (إنا نحن نزلناه)؛ إذ افتتاح السورة فيه نص وذكر للقرآن (الر، تلك آيات الكتاب وقرآن مبين)، « والتعبير بالضمير في نظر اللغة أجود؛ لأن العَمْ في المرتبة الثانية من الضمير؛ إذ هو أعرف الممارف ، وهو عمل يتفق مع منزلة القرآن ».

ويكون معنى الذكر في الآية الكريمة الرسالة ، والشرف أو الشريعة مطلقاً (٢) .

على أنه إذا سلمنا بأن المراد بالذكر في الآية الكريمة القرآن الكريم، فليس في الآية دليل لهم ؛ لأنها إخبار من الله تعالى بأنه سيتكفل محفظ القرآن الكريم، من التغيير، والتبديل، والتحريف، وليس هناك مانع عقلا من أن يحفظ معانى السنة، حتى لو لم ينص عليها، وليس في الآية أسلوب قصر حتى نفهم منها — كما فهم هؤلاء الناس — أن الله سيحفظ القرآن الكريم فقط، ولا يحفظ غيره (٢).

على أنه من وسائل حفظ الذكر ، وهو القرآن ، حفظ السنة لأنها بيان له ، ومحدد لمعانيه ، ولمراد الله عز وجل لكثير من آياته ، كاسبق أن عرفنا ، ولا فائدة من حفظ القرآن إذا تركنا السنة ؛ لأن الأمر لا يعدو حينئذ من

⁽١) النمل: ٩١ و ٩٢ .

⁽٢) انظر مناقشة هذا الزعم مقصلا في السنة الإسلامية ص ٢٥ _ ٧٧ .

⁽٣) انظر التفصيل أيضاً في المصدر السابق ص ٣٠ _ ٣٢ .

أن يكون حفظاً للألفاظ مع ضياع معانيها ، ولا يخفى أن المعنى لا يقل أهمية عن الألفاظ إن لم يزد عليها .

٣ - وإذا كان النبى ، صلى الله عليه وسلم ، قد أمر أولا بعدم كتابة السنة فليس ذلك دليلا على عدم حجيتها ، ولسكن لأن المصلحة أولا كانت تقبضى عدم كتابتها ، حتى يتفرغ الصحابة لسكتابة القرآن الكريم حفظاً له ، واطمئناناً إلى عدم اختلاطه بغيره ، ثم أباح النبى ، صلى الله عليه وسلم ، الكتابة ، وأذن لبعض الصحابة أن يكتب حديثه ،

وقد عرفنا أن كثيراً من الصحابة والتابعين قد كتبوا السنة ، ووضعوا ضوابط هذه الكتابة (١).

ولم يكن عدم الكتابة دليلا على ضياع السنة ، وعدم حفظها ؛ لأن العرب كانوا أميين ، ويعتمدون على ذاكرتهم فى الحفظ ، وكان كثير منهم بارعا فيه ، بدليل الكثرة الهائلة من التراث الشعرى الذى حفظوه ورووه ، ولاشك فى أن دافعهم إلى حفظ الشعر كان أقل بكثير من دافعهم إلى حفظ كلام رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وقد تأكد لنا _ كا سبق _ أن العمعابة ، ومن بعدهم كان احتفاؤهم كبيرا محديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنهم حفظوه ، على الرغم من عدم كتابة بعضهمله .

٤ - أما الأحاديث التي ذكروها فلا تنهض دليلا على رأيهم ؟ لأنها غير صحيحة ، فالحديث الأول : ﴿ إِن الحديث سينشو عنى . . . » قال فيه البيهق - وهو أحد نقاد الحديث - : رواه خالد بن أبى كريمة ، عن أبى جعفر ،

⁽١) انظر من هذا الكتاب « وتوثيق السنة » للمؤلف ص ٢٥- ٨٠ ·

عن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وخالد مجهول ، وأ بو جمغر ليس بصحابى فالحديث منقطم .

ويقول الإمام الشافعي في هذا الحديث: « ما روى هذا أحد يثبت حديثه في شيء صغير ولا كبير ، وإنما هي رواية منقطعة ، عن رجل مجهول ، ونحن لا نقبل هذه الرواية في شيء » .

وقال ابن حزم فى الحسين بن عبدالله أحد الرواة من بعض طرقه : «الحسين ابن عبد الله متهم بالزندقة » .

وقال البيهق أيضاً: « والحديث الذى روى فى عرض الحديث على النرآن باطل لا يصح، ودو ينعكس على نفسه بالبطلان » .

ويريد البيهتي أن هذا الحديث لو طبق عليه ما يدعو إليه ، من عرض أى حديث على القرآن لرفض ، وثبت عدم صبحته ، لأنه لا يوافق نصاً من نصوص القرآن الكريم ، فهذا الحديث يقول بأنه يجب علينا أن نمرض الحديث على القرآن ، وليس فى القرآن آية تقول بذلك فهو مرفوض بالمقياس الذى يدعو إليه الخصوم ، ويدعو هو إليه ، بل إنه يخالف نصاً آخر فى كتاب الله عز وجل ، وهو الأمر بطاعة الرسول صلى عليه وسلم مطلقاً (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، فإن تنازعتم فى شىء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون باقة واليوم الآخر)(١).

وقد استدل العلماء بهذا الحديث قديماً على أن السنة تأتى بجديد ، وأن كل ماتأتى به يجب أن يلتمس له أصل فى القرآن المكريم ، مع التسليم بأن الأخذ بالسنة واجب ، أما اليوم - فكما نرى - يستدل به على ترك السنة ، وعدم الأخذ بها !

⁽١) النساء: ٥٥ -

وأما الحديث الثانى: ﴿ إِذَا حَدَثَمَ عَنَى حَدَيْثًا تَعْرَفُونَهُ وَلَا تَنْكُرُونَهُ قَلْتُهُ أَوْ لَمْ أَقَلُهُ فَصَدَقُوا بِهِ . . . الح ﴾ فرواياته كلها ضعيفة منقطعة ، كما نص على ذلك العلماء .

والحديث الثالث: ﴿ إِنَّ لا أحل إلا ما أحل الله ، ولا أحرم إلا ما حرم الله في كتابه » فقد قال فيه الإمام الشافعي : هذا منقطع ، وعلى فرض صحته فليس فيه دليل للخصم فيا يدعى ؛ لأن معناه أن ليس للناس أن يقولوا كيف يحل رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، ويُحرم ما ليس في القرآن الكرم ؛ فإن الرسول صلى الله عليه وسلم مُشرّع ، وهو لا يحل إلا ما كان حلالا في شرع الله ، ولا يحرم إلا ما كان حراماً فيه ، وكل ما محله أو يحرمه إنما هو في كتاب الله ، باعتبار أنه أمر بطاعته ، ونهى عن مخالفته ، فقد أمرنا أن نطيعه ، صلى الله عليه وسلم فيا يحله ، أو يحرمه ، أو أن كل ما يحرمه ، أو يحله له أصل في كتاب الله عز وجل ، أو نظير يقاس عليه (١) .

وغير التحليل والتحريم هناك مجالات أخرى فى السنة من الفيد للمسلمين أن يأخذوا بها ، وهى خارجة عن دائرة هذا الحديث إن صح أن رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، قد صدر عنه ذلك ، وقد تعرفنا على طرف من هذا فها سبق (٢) .

والسؤال الذى ينبغى أن نوجهه إلى هؤلاء: كيف ترفضون السنة ثم تتخذون منها دليلا على دعواكم ١٩.

⁽۱) انظر نقد هذه الأحاديث جميعها في مفتاح الجنة للسيوطى ص ١٣ – ١٦ ، والسنة ومكانتها في التشريع ص ١٤٥ – ١٤٨ .

⁽٢) انظر في الفصل آلاول من هذا الكتاب ص ١٧ ـ ٢٥ .

على أن استشهادهم بهذه الأحاديث الضعيفة وتركهم الأحاديث الصحيحة التى تدعو إلى الأخذ بالسنة إما أن يكون دليلا على جهلهم بالسنة ، وبالتالى دليلا على أن دعواهم مبنية على هذا الجهل فليس لها وزن فى ميزان العلم أو العقل، أو دليلا على عدم نزاهتهم فيها ، وعلى نياتهم الخبيئة .

ونحن قد استشهدنا من كتاب الله تمالى على الأخذ بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم. وعليهم أن يأتوا من كتاب الله بآية تقول: اتركوا سنة رسول الله، واكتفوا بما جاء فى القرآن السكريم . إنهم لن يجدوا ذلك ، ويأبى الله تعالى إلا فضحهم ، وتعرينهم أمام المسلمين ، بدعوتهم ترك سنته صلى الله عليه وسلم.

اما أن بعض الصحابة والتابعين قد أكثر من التحدث ، فيا الذي يمنع من ذلك ، وهم الحريصون على استيعاب دين الله ، ونقله إلى من يليهم من الأجيال ؟

لم يكن دافعهم إلى ذلك أهواء شخصية ، وسياسية كما ادعى البعض ذلك، و إنما كان هو الغيرة على الدين ، وشدة الرغبة فى الحفاظ عليه ، وفهمه ؛ كما رأينا عندما عرضنا عنايتهم بالسنة النبوية الشريفة .

أبو همايرة رضى الله عنه :

ولنأخذ نموذجاً من الصحابة الذين أكثروا من التحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتناوله هؤلاء بأقلامهم ؛ واتهموه بالكذب على رسول الله وأنه كانت له أهواء شخصية وسياسية دفعته إلى وضع الأحاديث.

إنه الصحابى الجليل أبو مريرة وضى الله عنه ، هل كان حقاً بكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لأهواء شخصية وسياسية ؟

إذا كنا هنــا لا نعرض لترجمة حياته^(١) ــ فإننا نقدم عرضا مجملا لما يقصل بهذه القضية :

ا — كان رضوا ن الله عليه عابداً ، زاهداً ، كثير الصلاة والذكر والاستغفار ، شديد المراقبة لله تعالى ، وهذا يتناقض مع استباحة الكذب على رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وقد عرف له القوم ذلك ، فقدموه ليصلى على عائشة أم المؤمنين ، رضى الله عنها ، وفى رواية : أنه صلى على أم سلمة ، رضى الله عنها .

ولم يكن له قصر _ كما قيل عنه في عصرنا الحديث _ وإنما كانت إه دار، والدار لا تدل على رخاء أو رفاهية ، وقد استباح بعض الذين هاجموا هذا الصحابى الجليل الكذب، فحرفوا الكلمة، وجعلوها قصراً بدل دار، كما نص عليها ابن الأثير، صاحب كتاب الكامل في التاريخ.

٣ -- كان رضوان الله عليه مُقلِاً من الدنيا ، يتصدق بما يصل إلى يده من مال ؛ بعث إليه مروان بن الحم بمائة دينار ؛ ليختبره بها ، فلما كان من الفد أرسل إليه الرسول ، وقال له : إلى غلطت ، ولم أردك بها ، وإنى إنما أردت غيرك ، فقال أبو هريرة : قد أخرجتها ، فإذا خرج عطائى فخذها منه .

٣ - وقف هذا الرجل مواقف، لاتدل على أن له أهواء سياسية ، منها أنه
 عارض مروان بن الحم ، والى المدينة ، يوم أراد المسلمون دفن الحسن رضى

⁽۱) انظر الدراسات الجادة عن هذا الصحابي الجليل مثل: أبو هريرة ، راوية الإسلام المدكتور محمد عجاج الحطيب ، ودفاع عن أبي هريرة المبد المنعم صالح العلى . وغيرها .

الله عنه ، مع جده المصطفى صلى الله عليه وسلم ، وعارض مروان بن الحكم ذلك، قال له أبو هريرة يوم ذاك : تَدَخَّل فيما لا يعنيك ؟ . ووقف ضد الثوار مع الصحابة ، يدافع عن عثمان ، رضى الله عنه . ووقف محايداً فى الفتنة، التى قامت بين على ومعاوية ، رضى الله عنهما ، ولم ينضم إلى أحد الفريقين ؛ لطمع سياسى يظفر به ، لو غلب الذى وقف بجانبه ، كا نرى بمن لهم أهواء سياسية .

عان رضى الله عنه موضع ثقة من الصحابة ، والتابعين ، وتابعيهم ، وكانت أحاديثه محل عناية الفقهاء ، وأثمة المجتهدين ، فى مختلف أمصار الإسلام . .

حقاً لقد كانت كثرة أحاديثه محل استفراب وتعبيب من بعض الناس ؟ لتأخر إسلامه ، وقصر مدة صحبته للنبي ، صلى الله عليه وسلم ، ولكنهم ، مع هذا ، كانوا يعرفون السبب الحقيق في كثرة أحاديثه .

، قال له ابن عمر ، رضى الله عنهما ، يوماً : أنت أعلمنما يا أبا هريرة برسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، وأحفظنا لحديثه .

ودخل رجل على طلحة بن عبيد الله فقال : يا أبا محد ، والله ما ندرى ا هذا اليمانى ... يعنى أبا هريرة ... أعلم برسول الله منكم ، أو يقول على رسول الله ، مالم يسمع أو مالم يقل ؟ فقال طلحة : والله ما نشك أنه قد سمع من رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، مالم نسمع ، وعلم مالم نعلم ، إنا كنا قوماً أعنياء لنا بيونات وأهلون ، وكنا نأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، طرفى النهار ، ميونات وأهلون ، وكنا نأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، طرفى النهار ، ثم نرجع ، وكان يدور معه حيثًا دار ، في انشك أنه علم مالم نعلم ، وسمم مالم نسم .

وفى رواية : كان أبو هريرة رجلا مسكيناً ، يلزم رسول الله ، صلى الله

عليه وسلم ، يأكل معه ، فوالله ما أشك أنه قد سمع مالم نسمع ، ولا نجد أحداً فيه خير يكذب على رسول الله ، صلى الله عليه وسلم^(١) .

وللمؤمنين فقط الذين يأخذون بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم نقول: إن رسول الله صلى الله صلى الله صلى الله عليه وسلم عرف فيه حرصه على الحديث، قال له صلى الله عليه وسلم يوماً: « لقد ظننت ، يا أبا هريرة ، ألا يسألني عن هذا الحديث أحد ، أول منك ؛ لما رأيت من حرصك على الحديث » (٢٠).

ه — إن أحاديث أبى هريرة قد محصها أئمة السنة وبينوا ما صح منها ، وما هو ضعيف أو موضوع ، ولم تصح نسبة حديث واحد من الموضوع أو الضعيف إلى أبى هريرة ، وإعما كان ذلك من بعض الرواة ، والصحيح منها، إذا درس، وقورن بأحاديث الصحابة ، تبين أنه لم ينفر د إلا بالقليل منه ، فسنده شائع في المسانيد كلها .

وقد بينا موقف الصحابة جميعاً من سنة رسول الله، صلى الله عليه وسلم، في الفصل الثانى من هذا الكتاب، ورأيها السبب الحقيقي لكثرة استيماب أبي هريرة، رضى الله عنه للأحاديث، وروايته لما^(۲).

⁽١) الملل ومعرفة از جال ج ١ ص ٧٧ .

⁽٢) صحيح البخارى ج ١ ص ٣٥ ــ ٣٦ . وانظر دعاء النبي صلى الله عليه وسلم له بالحفظ ح ٩ ص ١٢٣ .

⁽٣) انظر ص ٤٧ من هذا الكتاب .

ابن شهاب الزهري(١):

ونقدم من التابعين ابن شهاب الزهرى ، فقد كان من الذين هاجمهم بعض المُحدَّثين ، وادعوا أنه وضع بعض الأحاديث ؛ لأهواء سياسية ، وسنكتفى بأن نقدم له ما ينفى هذه الشبهة عنه :

ا — لقد أبى هذا الإمام أن يقول بصحة حديث وضع لإرضاء الخلفاء كول كان بمن يضع الأحاديث لقال بصحته ؛ إرضاء للخليفة الأموى ، الذى سأله عنه : « دخل الزهرى على الوليد بن عبدالملك ، فقال له : ماحديث بحدثنا به أهل الشام ؟ قال : وما هو يا أمير المؤمنين ؟ قال : يحدثوننا « أن الله إذا استرعى عبداً رجيته كتب له الحسنات ، ولم يكتب له السيئات ، قال الزهرى : باطل يا أمير المؤمنين ؛ أنبى خليفة أكرم على الله ، أم خليفة غير نبى ؟ قال : بل نبى خليفة ، قال : فإن الله تعالى يقول لنبيه داود عليه السلام : (يا داود بل نبى خليفة ، قال : فإن الله تعالى يقول لنبيه داود عليه السلام : (يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض ، فاحكم بين الناس بالحق ، ولا تتبع الموى ، فيضلك عن سبيل الله ، إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد ، فيضلك عن سبيل الله ، إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد ، بما نسوا يوم الحساب) (٢٠) ، فهذا وعيد يا أمير المؤمنين لنبى خليفة ، فما ظنك بخليفة غير نبى ؟ قال الوليد : إن الناس ليغووننا عن ديننا » (٢٠).

وانظر موقفاً آخر له ، مع هشام بن عبد الملك ، الخليفة الأموى :
 سأل هشام سليمان بن يسار عن تفسير قوله تعالى : (والذى تولى كثره منهم له

⁽١) انظر ترجمة له في السكامل لابن عدى ج ١ ﴿ اللقدمة ﴾ ص ١٠٠ - ١٠٤ م

⁽۲) سورة س : ۲۹ .

⁽٣) المقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ٢٠٠٠

عذاب عظيم)(١) ، وهي من الآيات التي تتحدث عن قصة الإفك : من الذي تولى كبره فيه ؟ قال سلمان: هو عبد الله بن أبي بن سلول ، فقال له هشام : كذبت إنما هو على بن أبي طالب ، فقال سليان بن يسار : أمير للؤمنين أعلم بما يقول . ثم وصل ابن شهاب ، فاختلف موقفه مع هشام عن موقف سليمان معه ؛ لصلابته في الحق . قال له هشام : من الذي تولى كبره منهم ؟ فقال الزهرى : هو عبد الله بن أبي بن سلول ، فقال له هشام : كذبت إما هو على ابن أبي طالب ، قال الزهرى ، وقد امتلاً غضباً : أنا أكذب لا أَبَا لَكَ ا فوالله لو ناداني منادٍ من الساء: أن الله أحل الكذب ما كذبت . . حدثني فلان وفلان أن الذي تولى كبره منهم هو عهد الله بن أبيٌّ بن سلول ، قال الإِمام الشافعي « راوي هذه القصة » فما زالوا يغرون به هشاماً ، حتى قال له : ارحل ، فوالله ما كان ينبغي لنا أن نحمل عن مثلث ، قال ابن شهاب : وليمَ ذَاكَ ؟ أَنَا اغتصبتك على نفسي ، أو أنت اغتصبتني على نفسي ، فَخَلِّ عني ، قال له : لا ، ولمكنك استدنت ألني ألف ، فقال الزهرى : قد علمتَ وأبوك قَعِلْكُ أَنَّى مَا استَدَنْتَ هَذَا المَّالَ عَلَيْكُ ، وَلَا عَلَى أَبِيكُ . ثُم خَرْجٍ مَغَضِّبًا . فقال هشام : إنا نهيج الشيخ ، ثم أمر فقضى عنه من دينه ألف ألف ، فأخبر الزهرى بذلك ، فقال : الحد لله ، الذي هذا هو من عنده (٢) .

هذا ، وإذا كان بعض المستشرقين قد اعتمد على عبارة للإمام الزهرى ، دلل بها على أنه وضع الأحاديث ، بناء على رغبة بعض الخلقاء _ فهو مخطى ، في فهم العبارة ؛ لأنها لا تدل على ذلك ، والعبارة هى : « أكرهونا على كتابة

⁽١) النور : ١١ ـ

⁽٢) السنة ومكانتها فى التشريع ص ٣٢١ عن تاريخ ابن عساكر .

أحاديث لقد حرفت هذه العبارة ، وهى فى مصادرها «على كتابة الأحاديث» ومعناها الصحيح كما يفهم من مسلك بعض التابعين ــ وقبلهم الصحابة ــ : أنهم كانوا يتحرجون فى كتابة الأحاديث ، ويريدون أن يعتمد المسلمون على ذاكرتهم فى حفظ الأحاديث ، كما كان ذلك فى عصر الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، وفى عصر الصحابة ، رضوان الله عليهم ، حتى تكون القدوة بهم كاملة ، وحتى لا يحمل أحدهم تبعة ما يكتبه عنه التلاميذ .

وتبين هذا واضعاً في كلام الزهرى الذى رواه الخطيبالبغدادى في « تقييد العلم » : كنا نكره كتاب العلم حتى أكرهنا عليه هؤلاء الأمراء (١٠) .

وقد تبين لنا، في فصل سابق ، مدى عناية التابعين بالسنة، ومحافظتهم عليها ؛ نقية خالصة من الشوائب ، التي قد يلصقها بها الكذبة والوضاعون (٢٠) .

حقيقة كان فى عصر التابعين من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولكن علماء السنة كانوا لهم بالمرصاد ، ولم يعتبر مثل هؤلاء الكذبة من التابعين الذين قال الله تعالى فيهم : (والذين اتبعوهم بإحسان ، رضى الله عنهم، ورضوا عنه)(٢).

٣ -- لقد اعتنى علماء السنة بنقد المتن فى الحديث ، كما اعتنوا بنقد السند تماماً ، وقد عرفنا ذلك فى الفصلين السابقين بإجمال ، وكان نقدم للمتون نقداً علمياً عاقلا ، يهدف تمييز الصحيح من غيره . أما نقد جاهلى اليوم فلا هو علمى،

⁽١) تقييد العلم ص ١٠٧ والسنة ومكانتها في التشريع ص ٣٧٧.

⁽٢) انظر ص ٤٨ ــ ٥٥ من هذا السكتاب .

⁽٣) التوية : ١٠٠ .

ولا هو عاقل، ولا يهدف إلا إلى أن ينصرف المسلمون عن سنة نبيهم ، صلى الله عليه وسلم ، ولا أدل على ذلك من أنهم تركوا المقايس ، التى اتخدها علماء السنة لنقد المتون ، وحكموا عقولهم ، وأهواءهم فى نقدها ، والتشكيك فى بعض ما ثبتت صحته ، عند علماء الحديث ، ليتخذوا من ذلك سبيلا إلى التشكيك فى السنة جميعها .

من الأحاديث الصحيحة التي شككوا في صحتها : `

ومن هذه الأحاديث مثلا قوله ، صلى الله عليه وسلم : « لا يبتى على ظهر الأرض ، بعد مائة سنة نفس منفوسة » يقولون : لقد دلت الحوادث الزمنية على كذب هذا الحديث ، وإن أثبته علماء الحديث الأقدمون .

ومنها حديث: « من اصطبح كل يوم سبع تمرات من عجوة لم يضره سم ، ولا ستحر ُ ذلك اليوم إلى الليل » يقولون دلت للشاهدة التجريبية على أنه غير صحيح على الرغم من تصحيح الأقدمين له .

ونقول إن الحديث الأول أخرجه البخارى ، ونصه فى بعض المواضع منه :

« أن عبد الله بن عمر قال : صلى بنا النبى ، صلى الله عليه وسلم العشاء فى آخر
حياته فلما سلم قام النبى ، صلى الله عليه وسلم ، فقال : أرأيتكم ليلتكم هذه ،
فإن رأس مائة سنة منها لا يبقى بمن هو على ظهر الأرض أحد(١).

وواضح أن الرسول، صلى الله عليه وسلم، يخبر صحابته فيه فى آخر حياته — وفى رواية قبل وفاته بشهر — أن من كان منهم على ظهر الأرض حياً،

⁽١) صحيح البخارى ج ١ من ٤٠ باب السمر في العلم .

حين مقالته هذه ، لا يعمر أكثر من مائة سنة ، نقول إن هذا واضح ؟ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم لا يريد أن يحدد نهاية البشرية ، فقد أخبر القرآن وأخبر هو أن علم الساعة هند الله ، وعبارة : « ممن هو اليوم على ظهر الأرض التي تحدد هذا المنى قد وردت في بعض طرق الحديث ، وقد نبه عليها عبد الله ابن عمر رضى الله عنه كما سبق أن ذكر نا(١) وكذلك جابر بن عبد الله (٢).

والرواية التى أخذ بها من أنسكر السنة لم يكن فيها (اليوم) فوقع فى خطأ القهم دون أن يتثبت ، كما هو شأن علماء الحديث جميعاً ، وفهم أن هذا الحديث ينبئ عن أن نهاية الدنيا ستكون بعسد مائة عام . ولسكن علماء السنة ؛ لجدهم فى استقصاء طرق الأحاديث بنية الفهم الصحيح قد يبنوا أن بعض الطرق قد وردت فيها كاة « اليوم »(٢) .

وقد استقصى العلماء آخر من مات من الصحابة ، فوجدوه ، أبا الطفيل عامر ابن واثلة ، وقد مات سنة عشر ومائة (؟) ، وهى على رأس مائة سنة من حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهذا من معجزاته عليه الصلاة والسلام .

فليس فى الحديث - إذن - مخالفة للواقع كما ادعى البعض ، ولو كانوا ممن يريدون الحق لاستقصوا طرق الحديث وظفروا بما يعينهم على الفهم الصحيح . وعدم التجنى على الستة ورجالها .

⁽١) انظر س : ١٦٨ من هذا الكتاب

⁽۲) صحیح مسلم بشرح النووی ج ۵ ص ۱۹۹۹

⁽٣) المصدر السابق - ٥ ص ٢٩٧ - ٣٩٩

⁽ع) أسد النابة 4/03/

والحديث الثانى: أخرجه البخارى، ومسلم (١)، وكثير من العلماء جعله خاصاً بتمر اللدينة ، عملا برواية مسلم: (من أكل سبع تمرات بما بين لا بتيها) (٢) وحديث عائشة فى مسلم: « إن فى عجوة العالية من اللدينة شفاء » (٦) ولقد قال علماؤنا الأوائل: إن التمر بالتجربة مفيد للصحة ، ولا يتولد عنه من الفضلات الرديئة ما يتولد عن غيره من الأغذية والفاكهة ، وفى الطب الحديث أن العجوة منشطة للجسم ، مبيدة للديدان المنتشرة فيه ، وقد أثبت الأبحاث العلمية التي أجريت أخيراً بالمركز التومى للبحوث (وهو هيئة علمية لا تبحث فى صحة الأحاديث ، أو وضعها) أن البلح غذاء كامل ، ويفيد فى وقاية الجسم ، وعلاجه من أمراض العيون ، وضعف البصر ، وعلاج الأمراض الجلدية ؛ كالبلاجرا وأمراض الأنيميا ، وحالات النزيف ولين العظام والبواسير ، ويساعد المرأة الحامل على الولادة بسهولة (٢)

ومع هذا فالطب لم يقل كلته الأخيرة ما دام هناك بحث بغية اكتشاف مجاهيل أمام العلماء عليهم أن يكشفوا النقاب عنها : وخير لنا ، ولمنكرى السنة أن نتريث ، ولا نتعجل ، فنحكم على شيء نجهله ، وسيتبت العلم لنا ، ولهم أن ما صححه علماء الحديث ، من مثل هذه الأحاديث صحيح ، وأنه لا يخالف الواقع كما يقولون .

⁽١) صحيح البخارى ج ٧ ص ١٧٩ ـ واللؤلؤ والرجان ٣٠ ص ٢٤

⁽Y) صحيح مسلم = 3 ص ١٩٧

⁽٣) المصدر السابق ح ع ص ٧٤٠

⁽٤) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ص ٣١٦ ، ٢١٨ ، والسنة قبل التدوين ص ٣٥٧ _ ١٣٨٢ ، والسنة قبل التدوين ص ٣٥٧ _ ٢٥٥ الموافق ٢ من مايو سنة ٣٩٧ السنة ٨٩ _ المدد ٥٠ ٢٧٩ ص ٤

وأخيراً أقول: إنه يجب علينا أن نفرق بين ما يتناقض مع العقل، وما يستغربه العقل، أما الأول فنحن نسلم بأنه لو ورد حديث من هذا القبيل — وجب رفضه، كما تبين لها من مقاييس علماء الحديث، وأما الثانى فكثير من المستفربات حقائق، على الرغم من عدم كونها مألوفة للعقل، ولو جعلها حدا مقياساً — فإننا سنرفض به أشياء كثيرة في ديننا، بل وفي واقعنا، إن العلماء اليوم عندما يقولون: إن الدرة التي هي متناهية في الصغر إلى الدرجة التي لا يمكن بها أن ترى ولو بالجهر المكبر — تشكون من المكترونات ونواة، وهذه الالمكترونات تجرى في فلك حول النواة وبينها فراغات بحيث لا تصطدم ببعضها في حركة أشبه ما تكون بالمجموعة الشمسية — أليس هذا شيء يستغربه المقل، ولا يكاد يصدقه ؟ ومع هذا فهو حقيقة، وإيمان العلماء بهذه الحقيقة جعلهم ببحثون، ويخترعون مخترعات على محو معين، وتؤدى إلى بهذه الحقيقة جعلهم ببحثون، ويخترعون مخترعات على محو معين، وتؤدى إلى نتائج مادية محددة. كل هذا بناء على إيمانهم بهذه الحقيقة التي يستغربها المقل ولكنها لا تتناقض معه، أو تصدمه بشيء من بدهياته، أو مبادئه، لا ينكر ذلك إلا كل حاهل (١).

(٣) السنة ومنكرو أخبار الآحاد

وبعد أن فرغنا من مناقشة الذين ينكرون حجية السنة ، وأن تكون مصدراً من مصادر التشريع الإسلامي ، ننتقل إلى صنف آخر من الناس ، ينكر بعضا منها ، ويأخذ بعضها الآخر ، ونعني به هؤلاء الذين ينكرون حجية خبر الآحاد .

⁽١) لنا عود إن شاء الله في مناقشة هؤلاء الناس في تضعيفهم للا عاديث الصحيحة في « الكتب السنة » التي ستطبع قريباً إن شاء الله تعالى .

ما هو خبر الآحاد؟

يقسم علماء السنة الحديث إلى قسمين:

(١) أحاديث متواترة:

وهى ما يرويها عدد كثير من النياس، أحالت المادة تواطأهم وتوافقهم على السكذب، وقد رووا ذلك عن مثلهم ، من ابتداء السند إلى انتهائه ، وكان مستند انتهائهم الحس ؛ مِن سَمْع أو مشاهدة من النبي صلى الله عليه وسلم .

واتفق الجمهور من العلماء على أن هذا النوع من الأحاديث يقيد العلم اليقيني أى الاعتقاد الجازم بأنه صادق ، ومثاله حديث: « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » .

(ب) أحاديث آحاد :

وهى ما يروى كل حديث منها الواحد ، أو الاثنان ، أو أكثر ، بحيث لا يبلغ حد التواتر ، حتى يبلغ به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا النوع. لا يفيد العلم اليقينى ، وإنما يفيده ظناً ، وهذا ما حدا بالبعض ألا يعتبره حجة ، ولكن الجمهور من العلماء على أن العمل به واجب متى تأكدنا أن رواته ثقات ، عدول ، ضا يطون ، كما نعمل بالشهادة ، وهى تفيد العلم الظنى متى. تأكدنا من عدالة الشهود (۱).

⁽١) جامع بيان الم ونضله ح ٢ ص ٤١ - ١٠٠٠

والأدلة على وجوب العمل بخبر الآحاد كثيرة منها(١):

١ — ما رواه الإمام الشافعى بسنده: أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: « نضر الله عبداً سمع مقالتى فحفظها ، ووعاها ، وأداها ، فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » فلما ندب النبى صلى الله عليه وسلم امرأ يسمع مقالته ويميها ، ويؤديها دل على أن خبر الواحد تقوم به الحجة ، لأنه صلى الله عليه وسلم لا يندب أن يؤدى عنه إلا ما تقوم به الحجة .

علم بعض الصحابة ، من صحابي واحد ، تحويل القبلة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام ، فاستداروا بناء على خبره ، ولم يكن لهم أن يفعلوا ذلك إلا لعلمهم أن خبر الواحد تثبت به الحجة .

۳ - امتنع بعض الصحابة عن الخر ، بعد أن أخبرهم صحابى واحد أن
 الله تعالى قد حرمها ، ولو لم يكن خبره هذا حبجة ما امتنعوا .

والأمثلة على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اعتمد خبر الواحد، وجعله حجة كثيرة، ونكتفى منها بما ذكرنا؛ لنتفرغ إلى الشبه التى أثارها منكرو أن يكون خبر الواحد حجة، أو مصدراً من مصادر التشريع، وهى:

١ -- أن طريق الآحاد طريق ظنى ؟ لاحتمال الخطأ ، والنسيان من الراوى ،
 وما كان كذلك فليس بقطى ، فلا يفيد الاستدلال .

ان الإجماع منعقد على أن خبر الواحد لا يؤخذ به فى الأصول ،
 والعقائد فلماذا نأخذ به فى القروع مع أنها لا تقل أهمية عنها ؟

⁽٢) إنظر الأدلة بالتفصيل في ﴿ توثيق السنة ﴾ المؤلف ص ٨٣ - ١١٥٠

٣ — أن النبي صلى الله عليه و لم توقف في خبر ذي اليدين ، مما يدل على أنه لا يأخذ مخبر الواحد .

٤ -- روى عن عاد من الصحابة عدم العمل مخبر الواحد.

مناقشة هذا الرأى:

حقيقة إن أصول الدين وقواعده العامة لا يجوز أخذها من طريق ظنى النفار في أساس الدين النفار في أساس الدين الدين المدين الدين الد

ومفهومه .

ولهذا تكفل الله سبحانه وتعالى ببيان عقائد الدين وأصوله خير بيان ، أما في الفروع الفقهية ، وما ليس من عقائد الدين وأساسياته فليس كذلك ؛ لأنه لا يضر الدين وعقائده ومفهومه أن مختلف وجهات النظر فيها ؛ لأن الاتفاق حاصل مع اختلاف وجهات النظر في فروع الدين ، ولهذا كان من الجائر لنا أن تأخذ فيها بخبر الواحد الذي يفيد الظن إذا لم يكن لنا من وسيلة إلا الأخذ به ، أي إذا لم يرد فيا نحن بصدده إلا حديث من أحاديث الآحاد، وقد أخذ العلماء بها بعد أن تأكدوا من عدالة ناقليها وضبطهم ، وبعد تطبيقهم لمقايس التوثيق التي وضعوها عليها ومقارنة رواياتهم بروايات غيرهم كا أخذوا بالشهادة ، وهذا يقال من حدود ظنيتها إن صح هذا التعبير .

وأما توقف النبى صلى الله عليه وسلم فى خبر ذى اليدين _ فلتثبته عليه الصلاة والسلام فى مدى صدق ذى البيدين ، والذى دعاه ، صلى الله عليه وسلم ، إلى ذلك أنه كان معه كثير من الصحابة ، يصلون وراءه صلى الله عليه وسلم ، ومع ذلك لم يبدءوا بالكلام .

وهذا هو الواجب دائماً فى خبر الواحد: التثبت، والحيطة، والأخسف بأسباب الاطمئنان، وعندما وافق ذى اليدين الحاضرون تأكد النبي صلى الله عليه وسلم، وعمل بموجب خبره، وفى مواقف أخرى ــ لم تحتج إلى هذا النوع من اليثبت ــ قبل صلى الله عليه وسلم خبر الواحد، ودتب عليه ما يوجبه (۱).

وكان توقف بعض الصحابة فى خبر الواحد لمثل هذا التثبت أيضاً فالثابت الذى لا شك فيه ، أن الصحابة عملوا بأخبار الآحاد ، وتواتر عنهم ذلك كا سبق أن رأينا أمثلة له(٢).

وهكذا رأينا أن «خصوم الرأى الصعيح _ مذهب أهل السنة فيما يتملق بالحديث _ لا يمكن أن يأتوا بأدلة مقنعة فعلا ، تثبت مرة واحدة عدم الثقة بالأحاديث المنسوبة إلى الرسول ، صلى الله عليه وسلم » .

وبعد؛ فخير ما نختم به هذا الفصل ويعد خلاصة له ويصور طبيعة مزاعم هؤلاء الخصوم ، والدوافع التي تحدوا بهم إلى أتخاذ هذه المواقف من السنة ، وأهدافهم وأغراضهم ، ووحه الحق والصواب الذي تتحطم عليه كل محاولاتهم قول الأستاذ محمد أسد ، ذلك المفكر الغربي المسلم على أن مجموع الأحاديث أيامنا هذه أن يبرهن بطريقة منظمة ، ذات قواعد ، عل أن مجموع الأحاديث التي تعتبر صحيحة حسب القواعد ، التي وضعها أثمة المحد ثين هي غير صحيحة . إن رفض الأحاديث الصحيحة ، جملة واحدة أو أقساما ، ليس حتى اليوم

⁽١) السنة ومكانتها فى التشريع ص ١٥١ – ١٦٧ ·

⁽٢) انظر ص ٣٩ إلى ٣٩ من هذا السكتاب -

⁽٣) الإسلام على مفترق الطرق ص ٩٦ إلى ٩٨ •

- كما سبق لنا القول - إلا قضية ذوق ، قضية قصرت عن أن تجعل من نفسها بحثاً علمياً خالصاً من الأهواء ، وإن السبب الذي يحمل على مثل هذا الوقف من المعارضة بين كثيرين من المسلمين المعاصرين يمكن تتبعه إلى مصدره ، إن السبب يرجع إلى استحالة الجمع بين طريقة حياننا ، وتفكيرنا الحاضرة المتقهقرة ، وبين روح الإسلام الصحيح ، كما يظهر في سنة النبي ، صلى الله عليه وسلم ، في نظام واحد .

ولكى يستطيع نقدة الحديث الزيفون أن يبرروا قصورهم ، وقصور يبئتهم وأنهم محاولون أن يزياوا ضرورة اتباع السنة ؛ لأنهم _ إذا فعلوا ذلك _ كان بإمكانهم حينئذ أن يتأولوا تعاليم القرآن الكريم ، كا يشاءون ، على أوجه من التفكير السطحى _ أى حسب ميول كل واحد منهم ، وحسب طريقة تفكيره هو ، ولسكن تلك المنزلة المعتازة التي للإسلام _ على أنه نظام خلقى وعملى ، ونظام شخصى واجتماعى _ تنتهى بهذه الطريقة إلى التهافت والاندثار.

وفى هذه الأيام التى زاد فيها نفوذ المدنية الغربية فى البلاد الإسلامية نجد سبباً جديداً ، يضاف إلى الموقف المستغرب الذى يقفه من نسميهم « مينورى المسلمين» من هذه القضية، ذلك هو قولهم: إنه من المستحيل أن نعيش على سنة النبى ، صلى الله عليه وسلم ، وأن نتبع الطريقة الغربية فى الحياة فى آن واحد .

ثم إن الجيل المسلم الحاضر مستعد لأن ميكبركل شيء غربى ، وأن يتعبد لكن مدنية أجنبية ؛ لأنها أجنبية ، ولأنها قوية ، وبراقة من الناحية المادية هذا التفرنج كان أقوى الأسباب التي جعلت أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وجعلت جميع نظام السنة معها ، لا تجد قبولا في يومنا هذا .

إن السنة تعارض الآراء الأساسية ، التي تقوم عليها المدنية الغربية معارضة (١٥٠ ـ توشق المنه)

صريحة ، حتى أن أولئك الذين خلبتهم الثانية لا يجدون مخرجاً من مأزقهم هذا إلا برفض السنة على أنها غير واجبة الاتباع على المسلمين ؛ ذلك لأنها قائمة على أحاديث لا يوثق بها ، وبعد هذه المحاكمة الوجيزة يصبح تحريف تعاليم القرآن الكريم ؛ لكى تظهر موافقة لروح المدنية الغربية — أكثر سهولة » .

أعاذنا الله من الهوى ، وزادنا تمسكاً بسنة حبيبه المصطفى ، صلى الله عليه وسلم ، فهى رحمة ، ونور ، وهدى للعالمين .

و آخر دعوانا أن سلام على المرسلين ، وعلى محمد خاتم النبيين ، وسبحان .

المصادر والمراجع^(٠)

- ﴿ ١) القرآن الكريم .
- (٧) إبراهيم النخعى ، وفقهه بين معاصريه من الفقهاء : د. محمد سراج ، « ماجستير » _ مخطوطة على الآلة الكاتبة _ كلية دار العاوم جامعة القاهرة .
- (٣) ابن أبى حاتم ، وأثره فى علوم الحديث : للمؤلف «ماجستير» _ مخطوطة على الآلة الكاتبة _ كلية دار العلوم _ جامعة القاهرة .
- (ع) أبو جنور الطحاوى وأثره فى الحديث : د. عبد المجيد محمود _ الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- (٥) أبو هريرة ، راوية الإسلام : د . محمد عجاج الخطيب «أعلام العرب ٧٣» الدار القومية بالقاهرة .
- (٢) الاتجاهات الفقهية عند المحدثين في القرن الثالث الحجرى : د. عبد الجيد عود « دكتوراه » .. محطوطة بكلية دار العلوم .
- (٧) الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة: لبدر الدين الزركشي تعقيق سميد الأفغاني ـ المكتب الإسلامي ـ ط ٢ ـ بيروت ١٣٩٠ هـ م
- (٨) الإحكام فى أصول الأحكام : لسيف الدين الآمدى (٥٥١ ـ ١٣١ م) مؤسسة الحلمي ١٣٨٧هـ ١٩٦٧م .
- (٩) الإحكام في أصول الأحكام : لابن عزم الظاهري (ت ٢٥٦ هـ) مطهمة العاصمة _ القاهرة .
- (*) القاب السادة المؤلفين محفوظة، ولايؤخذ فى الاعتبار الإلف واللام فى الترتيب.

- (١٠) أدب الإملاء والاستملاء : لأبي سعيد عبد السكريم بن محمد السمعاني 4 (١٠) أدب الإملاء والاستملاء : لأبي سعيد عبد السكريم بن محمد السمعاني 4
 - (١١) أسد النابة : لابن الأثير الجزرى ـ دار الشعب بالقاهرة .
- (١٧) الإسلام على مفترق الطرق : لحمد أسد ، ترجمة د . عمر فروخ ـ ط ٤ بيروت ـ دار العلم للملابين .
 - (١٣) أصول التشريع الإسلامي: العلى حسب الله ـ ط ٥ دار المعارف بمصر .
- (١٤) أصول السرخسى: محمد بن أحمد (ت ٤٩٠) تحقيق أبى الوفا الأفغانى ــ لجنة إحياء المعارف العثمانية ــ الهند ١٣٧٢ ه.
- (١٥) الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التـــاريخ: لمحمد بن عبد الرحمن السخاوى. (٩٠٣ هـ)_ القدس_مطبعة الترقى ١٣٤٩ هـ.
- (١٦) أقوال الصحابة بين مصادر التشريع الإسلامى : لمحمد عبد الحميد جعفر « ماجستير » مخطوطة على الآلة الكاتبة ـ كلية دار العلوم .
 - (١٧) الأم : لمحمد بن إدريس الشافعي _ طبعة دار الشعب بالقاهرة .
- (١٨٨) تَارَيخ النّراث المربى : لغؤاد سرّگين ، ترجمة د. فهمى أبو الفضل ــ الميئة المصرية العامة للتأليف والنشر ــ القاهرة ١٩٧١ .
- (٢٠) التبصرة والتذكرة ، شرح ألفية العراقى : عبد الرحيم بن الحسين (٢٠) ماس ١٣٥٤ ه .
- (۲۹) تجسذير الخواص من أكاذيب القصاص : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطى (۱۹۹ هـ) .. تحقيق محمد الصباغ ــ المكتب الإسلامى. ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م .

- (۲۲) تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی : لجلال الدین عبد الرحمن السیوطی (۸٤۹ ۱۹۱۰ ه) ۔ تحقیق عبد الوهاب عبد اللطیف ۔ ط ۲ م ۱۳۸۰ ه ۔ ۱۹۲۳ م ۔ دار السکتب الحدیثة .
- (٢٣) تذكرة الحفاظ: لأبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ـ ط ٣ دائرة المعارف العثمانية _ حيدر أباد _ الهند .
- (٢٤) تقدمة المعرفة لكتاب الجرح والتعديل : لابن أبى حاتم الرازى ــ دائرة المعارف العثمانية بالهند ١٣٧١ هــ ١٩٥٢ م .
- (٢٥) تقييد العلم : لأبى بكر أحمد بن على الخطيب البغدادى (٣٩٢ ـ ٣٩٣ هـ) تحقيق يوسف العش ـ دار إحياء السنة النبوية ط ٢ ـ ١٩٧٤ م .
- (٢٦) توثيق السنة فى القرن الشـانى الهجرى ، أسسه واتجاهاته : للمؤلف « دكتوراه » مخطوطة على الآلة الـكاتبة ــ مكتبة كلية دار العاوم .
- (۲۷) توجیه النظر : لطاهر الجزائری _ مکتبة الخانجی وشرکاه بالقاهرة _ ۱۳۲۸ هـ-۱۹۱۰م .
- (۲۸) توضیح الأفكار : للأمير الصنعانی (ت ۱۱۸۲ه) _ تحقیق محمد عمی الدین عبد الحمید ط ۱ _ مكتبة الحانجی بالقاهرة ۱۳۲۲ه.
- (٢٩) جامع بيان العلم وفضله : لأبى عر يوسف بن عبد البر ـ المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ـ ط ٢ ـ ١٣٨٨ هـ ١٩١٨ م .
- (۳۰) الجامع الصحيح « سنن الترمذى » : لأبى عيسى محمد بن عيسى (۳۰ ۲۰۹ هـ) _ تحقيق أحمد شاكر وآخرين _ مطبعة مصطفى البابى الحلبى ، في محمد مصطفى البابى الحلبى ، في محمد المحمد بشرح تحفة الأحوذى للمبار كفورى (۱۳۸۳ هـ وطبعة الجامع الصحيح بشرح تحفة الأحوذى للمبار كفورى (۱۳۸۳ هـ ۱۹۵۳ م) نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة .
- (٣١) الجامع لأحكام القرآن : لأبى عبد الله القرطبي _ ظبعة دار الشعب بالقاهرة .

- (٣٢) الجرح والتعديل : لعبد الرحن بن أبى حاتم الرازى _ دائرة المعارف العثمانية _ حيدر أباد _ الهند .
- (۳۳) دفاع عن أبي هريرة : لعبد المنعم صالح العلى ــ ط ١ ــ ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م مكتبة النهضة ببغداد ، ودار الشروق ببيروت .
- (٣٤) الرسالة : لمحمد بن إدريس الشافعي (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ) تحقيق أحمد شاكر ط ١ المحمد من إدريس الشافعي (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ) علي .
- (٣٥) السنة الإسلامية : د . رءوف شلبي ـ ط ١ ــ ١٣٩٨ هـ ١٩٧٧ م ــ مطبعة السعادة بمصر .
- (٣٦) سنة الرسول صلى الله عليه وسلم : لشيخنا محمد الحافظ التجانى .. مجمع البخوث الإسلامية (٧) .. ١٣٨٩ هـ. البخوث الإسلامية (٧) .. ١٣٨٩ هـ. ١٩٦٩ م .
- (۳۷) السنة قبل التدوين : د. محمد مجاج الخطيب .. مكتبة وهبه بالقاهرة .. ط ۱ ۱ ۱۳۸۳ هـ ۱۹۹۳ م . .
- (٣٨) السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى : د. مصطفى السباعي _ الدار القومية للطباعة والنشر بالقاهرة .
- (٣٩) سنن أبى داود : لسليان بن الأشعث .. تحقيق عزت الدعاس حمر ... ١٣٨٨ هـ ١٩٦٩ م .
 - وطبعة مصطفى البابى الحلبي ١٣٧١ هـ.. ١٩٥٢ م .
- (٤٠) سنن ابن ماجه : لأبى عبد الله محمد بن يزيد التزويني (٢٠٧ ـ ٢٧٥ ه) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ـ عيسي البابي الحلمي بالقاهرة .
- (٤١) صحیح البخاری: لأبی عبد الله محمد بن إسماعیل البخاری ـ دار الشعب بالقاهرة .

- (٤٢) صحیح مسلم : ابن الحجاج النیسابوری ، بشرح یمیی بن شرف النووی تحقیق عبد الله أحمد أبو زینة ــ دار الشعب بالقاهرة .
 - ـ وطبعة دار التحرير بالقاهرة.
- (٤٣) الطبقات الكبرى : محمد بن سعد ــ دار التحرير بالقاهرة ١٣٨٨ هــ ١٩٦٨ م مصورة عن الطبعة الألمانية المحققة.
- (٤٤) العلل: لعلى بن عبد الله بن جعفر السعدى المديني (١٦١ سـ ١٣٣ هـ) ... تحقيق محمد مصطفى الأعظمي _المسكتب الإسلامي ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م.
- (٤٥) العلل ومعرفة الرجال : أحمد بن محمد بن حنبل الشيبانى (١٦٤ ــ ٣٤١ م) تحقيق د . طلعت فوج بيكيت ، و د . إسماعيل جراح أوغلى ــ أنقرة ١٩٦٣ م .
- (٤٦) علل الحديث : لعبد الرحمن بن أبى حاتم الرازى _ المكتبة السلفية بالقاهرة ١٣٤٣ ه ٠
- (٤٧) فتح البارى بشرح صحيح البخارى : ابن حجر العسقلانى (٨٥٢) دار الكتاب الجديد · وطبعة المكتبة السلفية بالقاهرة ·
- (2A) فتح المغيث ، شرح ألفية الحديث : لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوى (٩٠١ هـ) _ المكتبة السلفية بالمدينة المنورة _ ط ٧٠ _ ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م ٠
- (٤٩) الفوائد الجموعة في الأحاديث الموضوعة : محمد بن على الشوكاني (١٢٥٠هـ) تحقيق عبد الرحمن المعلمي اليماني ـ ط ١ ـ ١٣٨٠ هـ ١٩٦٠ م ٠
- (٥٠) قاعدة فى الجرح والتعديل: لتاج الدين أبى نصر عبد الوهاب تقى الدين على السبكي (٧٢٧ ـ ٧٢٧ هـ) تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ــ ط ٢ ــ دار الوعى محلب ٠

- (٥١) قبول الأخبار ومعرفة الرجال : أبى القاسم عبد الله بن أحمد البلخى مخطوط ــ دار الكتب المصرية •
- (٥٢) القرطبي ومنهجه في التفسير : يوسف الفرت ﴿ ماجستير ﴾ مخطوطه بكاية دار العاوم •
- (٥٣) قواعد التحديث ، من فنون مصطلح الحديث : محمد جمال الدين القاسى . تحقيق محمد بهجة البيطار ط- ٢ ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م عيسى البابى الحلمي بالقاهرة .
- (٥٤) الكامل في ضعفاء الرجال: أبي أحمد عبدالله بن عدى (٣٦٥ ه) _ « المقدمة » تحقيق صبحى السام أنى _ بنداد .
- (٥٥) كعاب العلم : لأبى خيثمة زهير بن حرب النسائى (١٦٠ ــ ٢٣٤ هـ) ــ تحقيق محمد ناصر الدين الألباني ــ المطبعة العمومية بدمشق .
- (٥٦) كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين : محمد بن حبان البستى (ت ٣٥٤هـ) تحقيق محمد إبراهيم زايد _ دار الوعى بحلب . ط ١ ــ ١٣٦٦هـ •
- (٥٧) الكتب الستة: مذكرات للمؤلف ألقاها على طلبة السنة الرابعة بكلية دار العاوم ١٩٧٥ / ١٩٧٦م • مخطوطة على الآلة المكاتبة •
- (٥٨) كشف الخفاء ومزيل الإلباس: لإسماعيل بن محمد العنجلوني _ تحقيق أحمد القلاش _ مكتبة التراث الإسلامي _ حلب أقيول .
- (٥٩) الـكفاية فى علم الرواية : لأبى بكر أحمد بن على الخطيب البغدادى (٤٦٣ هـ) دائرة المعارف العثمانية بالهند ١٣٥٧ هـ ٠
 - وطبعة مصر ــ دار الكتبب الحديثة بالقاهرة .
- (٦٠) اللآلى، المصنوعة في الأحاديث الموضوعة : لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١ه م) المكتبة التجارية الكبرى بمصر .

- (٦١) اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان : وضع محمد فؤاد عبد الباق ــ عيسى العابى الحلمي وشركاه .
 - (٦٢) مجلة الجمع العلى العربي في دمشق منج ٢٨ سنة ١٩٥٣ م .
- (٦٣) مجموع فتاوى ابن تيمية جمع وترتيب عبدالرحمن النجدى ط ١ ـــ ١٣٨١ هـ المسمو دية ــ الرياض .
- (٦٤) محامن الاصطلاح: لسر اج الدين عمر البلقيني ، على مقدمة ابن الصلاح . تحقيق د . عائشة عبد الرحمن _ الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة .
- (٦٥) المحدث الفاصل بين الراوى والواعى : للإمام الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزى (٣٦٠ ـ ٣٦٠ هـ) تحقيق د . محمد عجاج الخطيب ـ ط ١ دار الفكر ببيروت ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م .
 - (٦٦) المحلى : لابن حزم الظاهري (ت ٥٥٦ هـ) المطبعة المنيرية ١٣٥٧ ه.
- (٧٧) المراسيل : لابن أبي حاتم _ مكتبة المثنى ببغداد ١٣٨٦ هـ ١٩٦٧م٠
 - (٦٨) المستصفى (١): للغزالي ــ المطبعة الأميرية بمصر ١٣٢٢ ه.
- (٦٩) المسند: للإمام أحمد بن حنبل _ المكتب الإسلاى _ دار صادر ببيروت _ وطبعة أحمد شاكر _ دار المعارف بمصر .
- (۷۰) المصنف: لعبد الرزاق بن همام الصنعاني (۱۲۱ ـ ۲۱۱ هـ) . تحقيق حبيب الرحن الأعظى « من منشورات المجلس العلمي » ـ ط ١ ـ ـ ١ ١ ـ ١ ١ ١ م ١٠٩٠ م المكتب الإسلامي ـ بيروت لبنان .
- (۷۱) المصنوع فى معرفة الحديث الموضوع (الموضوعات الصغرى): لعلى القارى الهروى (ت ١٠١٤ هـ) تحقيق عبد الفيّاح أبو غدة ــ مكتب المطبوعات الإسلامية ــ حلب، الفرافره •

⁽۱) وقع خطأ في اسمه في ص (ع) وترجو التصحيح.

- (۷۲) معرفة علوم الحديث : لأبى عبد الله محمد بن عبد الله النيسابورى الحاكم تعقيق د . السيد معظم حسين ـ دائرة المعارف العثمانية ـ حيدر أباد ـ دار الكتب بالقاهرة ١٩٣٧ م ٠
- (٧٣) مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة : لجلال الدين السيوطي (ت ٩١١ه). المكتبة السلفية بالقاهرة ط ١ - ١٣٩٤ه.
- (٧٤) المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة : لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوى (٩٠٢ه) تحقيق عبد الله عبد صديق _ مكتبة الخانجي بمصر ، والمثنى ببنداد ١٣٧٥ه ١٩٥٦
- (٧٥) مقدمة ابن الصلاح: لتقى الدين عثمان بن عبد الرحمن الصلاح (٧٥) مقدمة ابن الصلاح . عثميق د. عائشة عبد الرحمن _ الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٤م .
- (٣٦) للنار المنيف ، في الصحيح والضعيف : لشمس الدين أبي عبد الله بن قيم الجوزية (٦٩١ ٧٥١ ه) تحقيق عبد الفتاح أبو غدة ـ مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب ط ١ ١٣٩٠ ه ١٩٧٠ م •
- (۷۷) الموضوعات : لأبى الفرج عبد الرحمن بن الجوزى (٥١٠ ٥٩٠ هـ) تحقيق عبد الرحمن عثمان _ المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ·
- (٧٨) الموطأ: الإمام مالك بن أنس _ تحقيق عمد فؤاد عبد الباق _ طبعة دار الشعب بالقاهرة .
- (۷۹) ميزان الاعتدال : لأبى عبد الله محمد بن أحمد الذهبى _ تحقيق على ميزان الاعتدال : الأبى عبد الله محمد البجاوى _ دار إحياء السكتب العربية _ ط ١ _ ١٣٨٧ هـ _ محمد البجاوى . ١٩٨٧ هـ محمد ١٩٩٣ م ٠

- (A·) النخبة النبهانية ، بشرح المنظومة البيقونية فى علم مصطلح الحديث: للحمد بن خليفة النبهاني ـ مطبعة مصطنى محمد بالقاهرة .
- (۸۱) النسخ في القرآن الكريم: د. مصطفى زيد ـ ط ۱ دار الفكر العربي ــ النسخ في القرآن الكريم.
- (۸۲) نشأة عاوم الحديث ومصطلحه : د · محمد عجاج الخطيب ﴿ دَكَتُورَاهِ ﴾ ...
 القسم الأول ، مخطوطة بالآلة الكاتبة بكلية دار العلوم ·
 - (٨٣) نيل الأوطار : لأحمد بن على الشوكاني ـ طبعة بولاق .

فهرس الموضوعات

مغيجة	الموصوعات
ا _ز	المقدمة
	الفصل الأول
Yo -	مكانة السنة فى التشريع وتربية الفرد والمجتمع
V '	
14-	ـــ مكانة السنة فى التشريع الإسلاى ٨
To - 1	
77 - 77	المناية بالسنة في القرون الثلاثة الأولى الهجرة
	_ الصحابة والسنة : مظاهر اهتمام الصحابة بالسنة ، جهودهم فى توثيق
2V - Y1	
	ــــ التاسون والسنة : جهودهم في حفظ السنة وتوثيقها ؛ سندا ومتنا
0 0 - {A	
	ـــــ السنة في القرن الثاني الهجري : عوامل دفعت إلى المزيد في توثيق
	السنة _ التدوين الشامل السنة _ التأليف في نهاية القرن الثاني
77 – 00	وبداية الثالث -
	السنة فى الغرن الثالث الهجرى : فى مجال التــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	تقد الحديث ــ في معرفة الصحابة ــ في تورايخ الرجال وأحوالهم
	_ في طبيقات التابِمين _ في السكني _ في علل الحديث _ في المراسيل
77 - 77	في المغاع عن السنة :
	النصل الثائث
۷۲ – ۱۲	أصول الرواية وقواعد الجرح والتمديل
	(١) الصحابة لايكذبون في روايتهم عن رسول الله ص ٦٩
	(٢) الأحاديث من الدين س ٧٠ و اعدالتيقظ في أخذ السنة وروايتها ١٠
	(m) للأحاديث نقاد وجهابذة ص ٧٧ (٤) وصف الرواة بالضف

المفحه

الموضوعات

ليس بغيبة س ٧٦ (٥) يجب بيان أمر واهى الحديث ص ٧٧ (٣) صفات رواة أحاديث الأحكام ص ٧٩ (٧) المذاهب فى الأخذ بالحديث الضعيف أو عدمه ص ٨١ (٨) صفات من ترفض روايتهم فى أحاديث الأحكام ص ٨٧ (٩) رواية الثقة عن المجروح لاتقويه ، وروايته عن المجهول تقويه ص ٨٨ (١٠) رواة الحديث على درجات و تتفاوت رواياتهم تيما لذلك ص ٨٨ .

الفصل الرابع أقسام الحديث ٩٥ ــ ٩٤٠

الحديث الصحيح، ومثال تطبيق لكيفية ممرفته ص ١٠٩٠ الحسن و أنواعه ص ١٠٨ (المرسل، المرقوف المقطوع س ١٠٨ (المرسل، المرقوف المقطوع س ١٠٨ المنطع ، المدلس ، المضطرب ، القاوب ، المدرج ، الشاذ ، المنكر) الحديث الموضوع ص ١٣٨، أمارات الحديث الموضوع ص ١٣٨، أمارات الحديث الموضوع ص ١٣٨، حكم رواية الحديث الموضوع ص ١٤٤٠ .

الفصل الخامس

الجانب العملي والتطبيق في توثيق السنة ١٤٧ – ١٨٤

غاذج من كتب علل الحديث ، ص ١٤٩ = معنى الحديث الملل ، من علل ابن أبي حاتم ص ١٥٠ ، القواعد التي يتبمها النقاد السكشف عن المهلة في الحديث ص ١٥٠ ، من علل على بن المديني ص ١٥٨ ، من المهل وممرفة الرجال للامام أحمد بن حبل ص ١٦١ ، غاذج من نقد متون السنة ص ١٦٢ ، حديث وضع الجزية عن أهسسل خيبر ص ١٦٤ ، الأحاديث التي يذكر فيها الحضر وحياته ص ١٦٧ ، حديث قدسي موضوع ص ١٧٤ التي يذكر فيها الحضر وحياته ص ١٦٧ ، حديث قدسي موضوع ص ١٧٤ في أن شيئا من القرآن قد حذف وكان يقرأ على عهد وسول الله حتى وفاته صلى الله عليه وسلم ١ ص ١٧٧ ، حديث : ولد الزنا شر الثلاثة : ص ١٨١ محديث أكل البرد لايفطر الصائم من ١٧٧ .

سفحة

الموضوعات

الفصل السادس

477 - IA0

شبهات حول السنة ودنسها

السنة ومنكروها قديما ص١٨٨ ، مناقشة الإمام الشافعي لهم ص ١٩٠ مناقشة ابن أبي حاتم لهم ١٠ ٩ ع السنة ومنكر وهاحد يناص ٢٠ ع السنة ومنكر و خبر الآحاد ص ٢٧٠ ــ الأحاديث المتواترة وأحاديث الآحاد ص ٢٢١، أدلة وجوب العمل بأخبار الآحاد ص ٢٢٧ ، مناقشة المنكرين ص ٢٢٣

770 - YTV

المسادر والمراجع:

747 - 447

النهرس

244

الخطأ والصواب

الخطأ والصواب

نرجو تصحيح هذه الأخطاء ، مع جزيل الشكر :

	_		
الصواب	الخطأ		
المستصني	المستقصى		
الحدثين	الحدثون	12	•
غير	غير غير	۲	٦
وهی عدم قطع	وهى قطع	٨	10
، ت. أوليسوا	وأليسوا	12	**
مبهمه _ عامه _ مطلقه	مبهمة _ علمة _ عميم	*	4.
تواريخ	توارخ .	٩	٦٤
مؤهلون	مأهلون	14	٧۴
المرتبة	المترتبة	17	**
النحرير	التحرير	٧	١
معرفته	ممرفته	11	١
من	هن	٣	1.1
فيبق	فينى	۲.	1.4
وإبهاما	وإبهاما	4	112
lél	لجأ	Y	140
التي تمنع من صحتها	من التي تمنع صحتها	•	10.
الصنابح	الصنامح		
يستنبطوا	يسنبطوا		
الشريعة	الشريفه		
• •			

رقم الإيداع ٥١٥٥ / ١٩٧٨ الترقيم الدولي ٣_ ٥٠ - ٧٢٩٢ - ٧٧٧

